



UNIVERSITETI I MITROVICËS "ISA BOLETINI"
FAKULTETI EKONOMIK

RAPORT I KOMISIONIT VLERËSUES PËR ZGJEDHJEN E STAFIT AKADEMIK

Fakulteti	EKONOMIK
Lënda/ët për të cilat është shpallur konkursi	Asistent nga fusha e së drejtës biznesore dhe i së drejtës biznesore ndërkombëtare
Kandidatët e paraqitur:	<ol style="list-style-type: none">1. Flutura Fetahaj2. Driton Bektoshi3. Safet Abdullahu4. Kujtim Isa5. Albana Pasjaqa6. Agon Berisha7. Mirsad Bektoshi8. Arbnor Ajeti9. Shqipdona Hashani10. Ramadan Gashi11. Ajmane Gruda12. Filloreta Kunoviku Demiri

Komisioni Vlerësues

1. Kryetar	Prof.Ass.Dr. Haxhi Gashi, UP
2. Anëtar	Prof.Dr. Mujë Gjonbalaj, UP
3. Anëtar	Prof.Ass.Dr. Mustafë Pllana, UP

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

Emri dhe mbiemri	Flutura Fetahaj
Datëlindja dhe vendlindja	11.05.1989
Grada shkencore	Bachelor i ekonomisë
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	-
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	-
Universiteti/fakulteti/departamenti	-
Arsimimi i lartë	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (9.44)
Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	
Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit)	

1. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

Veprimtaria shkencore e kandidatit	Numri i publikimeve	
	Nga fillimi i karrierës	Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit)
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor*		
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor		
Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor		
Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings";		

koautor		
Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar)		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor		
Monografite shkencore si autor kryesor		
Monografite shkencore si koautor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Recenzent në revistat me "impact faktor"		
Recenzent në revistat pa "impact faktor"		
Shërbime në lidhje me Fakultetin		
Shërbime në lidhje me Universitetin		
(Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master		

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

Të dhënat për punimet: Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza	"Impact factor"	Pa "Impact factor"	Nr. i Citimeve
1.			
2.			
3.			

Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërtën shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Pervoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqese, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qellime pedagogjike shkencore, qendrimi: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja Flutura Fetahaj konkurren për asistente në lëndët: E drejta biznesore edhe E drejta biznesore ndërkombëtare.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatës Flutura Fetahaj, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

Emri dhe mbiemri	Driton Bekteshi
Datëlindja dhe vendlindja	02.10.1989
Grada shkencore	Bachelor i ekonomisë
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	-
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	-
Universiteti/fakulteti/departamenti	-
Arsimimi i lartë	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (7.00)
Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	
Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit)	

2. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

Veprimtaria shkencore e kandidatit	Numri i publikimeve	
	Nga fillimi i karrierës	Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit)
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor*		
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor		
Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor		
Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings";		

koautor		
Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar)		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor		
Monografite shkencore si autor kryesor		
Monografite shkencore si koautor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Recenzent në revistat me "impact faktor"		
Recenzent në revistat pa "impact faktor"		
Shërbime në lidhje me Fakultetin		
Shërbime në lidhje me Universitetin		
(Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master		

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

Të dhënat për punimet:	"Impact factor"	Pa "Impact factor"	Nr. i Citimeve
Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza			

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja Driton Bektoshi konkurren për asistent në lëndët: E drejta biznesore edhe E drejta biznesore ndërkombëtare.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit Driton Bektoshi, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

Emri dhe mbiemri	Safet Abdullahu
Datëlindja dhe vendlindja	29.06.1988
Grada shkencore	Master shkence (MSc)
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	-
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	-
Universiteti/fakulteti/departamenti	-
Arsimimi i lartë	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (9.76)
Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (9.41)
Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit)	Doktorant

3. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

Veprimtaria shkencore e kandidatit	Numri i publikimeve	
	Nga fillimi i karrierës	Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit)
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor*		
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor		
Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor		
Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings";		

koautor		
Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar)		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor		
Monografite shkencore si autor kryesor		
Monografite shkencore si koautor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Recenzent në revistat me "impact faktor"		
Recenzent në revistat pa "impact faktor"		
Shërbime në lidhje me Fakultetin		
Shërbime në lidhje me Universitetin		
(Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master		

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë origjinalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

Të dhënat për punimet:	"Impact factor"	Pa "Impact factor"	Nr. i Citimeve
Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza			

Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Safet Abdullahu konkurron për asistent në lëndët: E drejta biznesore edhe E drejta biznesore ndërkombëtare.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Safet Abdullahu, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

Emri dhe mbiemri	Kujtim Isa
Datëlindja dhe vendlindja	25.03.1986
Grada shkencore	Master shkence (MSc)
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	-
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	-
Universiteti/fakulteti/departamenti	-
Arsimimi i lartë	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (7.23)
Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (6.66)
Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit)	

4. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

Veprimtaria shkencore e kandidatit	Numri i publikimeve	
	Nga fillimi i karrierës	Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit)
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor*		
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor		
Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor		
Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings";		

koautor		
Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar)		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor		
Monografite shkencore si autor kryesor		
Monografite shkencore si koautor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Recenzent në revistat me "impact faktor"		
Recenzent në revistat pa "impact faktor"		
Shërbime në lidhje me Fakultetin		
Shërbime në lidhje me Universitetin		
(Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master		

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë origjinalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

Të dhënat për punimet:	"Impact factor"	Pa "Impact factor"	Nr. i Citimeve
Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza			

Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në kundërt të shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidati MSc. Kujtim Isa konkurren për asistent në lëndët: E drejta biznesore edhe E drejta biznesore ndërkombëtare.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Kujtim Isa, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

Emri dhe mbiemri	Albana Pasjaqa
Datëlindja dhe vendlindja	19.12.1986
Grada shkencore	Master shkence (MSc)
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	-
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	-
Universiteti/fakulteti/departamenti	-
Arsimimi i lartë	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (7.83)
Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	Nuk ka dëshmi për notë mesatare
Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit)	Doktorant

5. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

Veprimtaria shkencore e kandidatit	Numri i publikimeve	
	Nga fillimi i karrierës	Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit)
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor*		
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor		
Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor		
Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings";		

koautor		
Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar)		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor		
Monografite shkencore si autor kryesor		
Monografite shkencore si koautor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Recenzent në revistat me "impact faktor"		
Recenzent në revistat pa "impact faktor"		
Shërbime në lidhje me Fakultetin		
Shërbime në lidhje me Universitetin		
(Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master		

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

Të dhënat për punimet:	"Impact factor"	Pa "Impact factor"	Nr. i Citimeve
Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza			

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Albana Pasjaqa konkurren për asistent në lëndët: E drejta biznesore edhe E drejta biznesore ndërkombëtare.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Albana Pasjaqa, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

Emri dhe mbiemri	Agon Berisha
Datëlindja dhe vendlindja	08.05.1991
Grada shkencore	Master shkence (MSc)
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	-
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	-
Universiteti/fakulteti/departamenti	-
Arsimimi i lartë	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (8.45)
Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (8.08)
Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit)	

6. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

Veprimtaria shkencore e kandidatit	Numri i publikimeve	
	Nga fillimi i karrierës	Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit)
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor*		
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor		
Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor		
Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings";		

koautor		
Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar)		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor		
Monografite shkencore si autor kryesor		
Monografite shkencore si koautor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Recenzent në revistat me "impact faktor"		
Recenzent në revistat pa "impact faktor"		
Shërbime në lidhje me Fakultetin		
Shërbime në lidhje me Universitetin		
(Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master		

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë origjinalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

Të dhënat për punimet:	"Impact factor"	Pa "Impact factor"	Nr. i Citimeve
Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza			

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatët, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidati MSc. Agon Berisha konkurron për asistent në lëndët: E drejta biznesore edhe E drejta biznesore ndërkombëtare.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Agon Berisha, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

Emri dhe mbiemri	Mirsad Bekteshi
Datëlindja dhe vendlindja	09.07.1992
Grada shkencore	Bachelor i ekonomisë (Administrim biznesi)
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	-
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	-
Universiteti/fakulteti/departamenti	-
Arsimimi i lartë	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (6.88)
Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (7.22)
Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit)	

7. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

Veprimtaria shkencore e kandidatit	Numri i publikimeve	
	Nga fillimi i karrierës	Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit)
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor*		
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor		
Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor		
Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings";		

koautor		
Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar)		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor		
Monografite shkencore si autor kryesor		
Monografite shkencore si koautor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Recenzent në revistat me "impact faktor"		
Recenzent në revistat pa "impact faktor"		
Shërbime në lidhje me Fakultetin		
Shërbime në lidhje me Universitetin		
(Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master		

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

Të dhënat për punimet:	"Impact factor"	Pa "Impact factor"	Nr. i Citimeve
Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza			

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidati Mirsad Bekteshi konkurren për asistent në lëndët: E drejta biznesore edhe E drejta biznesore ndërkombëtare.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit Mirsad Bekteshi, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

2. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

Emri dhe mbiemri	Shqipdona Hashani
Datëlindja dhe vendlindja	30.01.1989
Grada shkencore	Master i ekonomisë (MSc)
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	-
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	-
Universiteti/fakulteti/departamenti	-
Arsimimi i lartë	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (9.82)
Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (8.91)
Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit)	Doktorante

8. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

Veprimtaria shkencore e kandidatit	Numri i publikimeve	
	Nga fillimi i karrierës	Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit)
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor*		
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor		
Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor		
Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings";		

koautor		
Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar)		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor		
Monografite shkencore si autor kryesor		
Monografite shkencore si koautor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Recenzent në revistat me "impact faktor"		
Recenzent në revistat pa "impact faktor"		
Shërbime në lidhje me Fakultetin		
Shërbime në lidhje me Universitetin		
(Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master		

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

Të dhënat për punimet:	"Impact factor"	Pa "Impact factor"	Nr. i Citimeve
Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza			

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Pervoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qellime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc.Shqipdona Hashani konkurren për asistent në lëndët: E drejta biznesore edhe E drejta biznesore ndërkombëtare.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatës MSc.Shqipdona Hashani, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

- 3.** Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

Emri dhe mbiemri	Ramadan Gashi
Datëlindja dhe vendlindja	04.06.1985
Grada shkencore	Master i drejtësisë
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	-
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	-
Universiteti/fakulteti/departamenti	-
Arsimimi i lartë	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (7.52)
Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (8.0)
Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit)	

9. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

Veprimtaria shkencore e kandidatit	Numri i publikimeve	
	Nga fillimi i karrierës	Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit)
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor*		
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor		
Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor		
Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings";		

koautor		
Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar)		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor		
Monografite shkencore si autor kryesor		
Monografite shkencore si koautor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Recenzent në revistat me "impact faktor"		
Recenzent në revistat pa "impact faktor"		
Shërbime në lidhje me Fakultetin		
Shërbime në lidhje me Universitetin		
(Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master		

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë origjinalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

Të dhënat për punimet:	"Impact factor"	Pa "Impact factor"	Nr. i Citimeve
Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza			

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidati MSc. Ramadan Gashi konkurren për asistent në lëndët: E drejta biznesore edhe E drejta biznesore ndërkombëtare.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Ramadan Gashi, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

4. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

Emri dhe mbiemri	Ajmane Gruda
Datëlindja dhe vendlindja	15.02.1988
Grada shkencore	Master i ekonomisë (MSc)
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	-
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	-
Universiteti/fakulteti/departamenti	-
Arsimimi i lartë	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (9.30)
Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (8.83)
Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit)	

10. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

Veprimtaria shkencore e kandidatit	Numri i publikimeve	
	Nga fillimi i karrierës	Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit)
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor*		
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor		
Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor		
Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings";		

koautor		
Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar)		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor		
Monografite shkencore si autor kryesor		
Monografite shkencore si koautor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Recenzent në revistat me "impact faktor"		
Recenzent në revistat pa "impact faktor"		
Shërbime në lidhje me Fakultetin		
Shërbime në lidhje me Universitetin		
(Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca për studente të studimeve themelore –Master		

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

Të dhënat për punimet:	"Impact factor"	Pa "Impact factor"	Nr. i Citimeve
Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza			

Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në kundërt të shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Pervoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Ajmane Gruda konkurren për asistent në lëndët: E drejta biznesore edhe E drejta biznesore ndërkombëtare.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatja MSc. Ajmane Gruda, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

5. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

Emri dhe mbiemri	Filloreta Kunoviku Demiri
Datëlindja dhe vendlindja	17.03.1987
Grada shkencore	Master i ekonomisë (MSc)
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	-
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	-
Universiteti/fakulteti/departamenti	-
Arsimimi i lartë	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (9.19)
Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	GPA (8.08)
Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit)	Doktorante

11. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

Veprimtaria shkencore e kandidatit	Numri i publikimeve	
	Nga fillimi i karrierës	Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit)
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor*		
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor		
Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor		
Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings";		

koautor		
Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar)		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor		
Monografite shkencore si autor kryesor		
Monografite shkencore si koautor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Recenzent në revistat me "impact faktor"		
Recenzent në revistat pa "impact faktor"		
Shërbime në lidhje me Fakultetin		
Shërbime në lidhje me Universitetin		
(Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master		

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

Të dhënat për punimet:	"Impact factor"	Pa "Impact factor"	Nr. i Citimeve
Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza			

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Pervoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qellime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Filloreta Kunoviku Demiri konkurron për asistent në lëndët: E drejta biznesore edhe E drejta biznesore ndërkombëtare.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatja MSc. Filloreta Kunoviku Demiri, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

6. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

Emri dhe mbiemri	Arbnor Ajeti
Datëlindja dhe vendlindja	13.07.1987
Grada shkencore	Master shkence i drejtësisë (LL.M)
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	-
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	-
Universiteti/fakulteti/departamenti	-
Arsimimi i lartë	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	Jurist i diplomuar, Fakulteti Juridik, UP, 10.11.2009, GPA (8.83)
Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	Master i shkencave Juridik - Civile, 12.01.2012 UP,
Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit)	Doktorant

12. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

Veprimtaria shkencore e kandidatit	Numri i publikimeve	
	Nga fillimi i karrierës	Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit)
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor*		
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor		
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor	3	
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor		
Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor		
Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings";		

koautor		
Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar)		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë		
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor		
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor		
Monografite shkencore si autor kryesor		
Monografite shkencore si koautor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor		
Recenzent në revistat me "impact faktor"		
Recenzent në revistat pa "impact faktor"		
Shërbime në lidhje me Fakultetin		
Shërbime në lidhje me Universitetin		
(Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master		

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

--

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë origjinalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

Të dhënat për punimet:	"Impact factor"	Pa "Impact factor"	Nr. i Citimeve
MSc. Arbnor Ajeti, <i>Martesa dhe bashkësia jashtëmartesore</i> Revista Juristi, 2010		+	
MSc. Arbnor Ajeti, <i>Të drejtat dhe detyrimet e bashkëshortëve sipas Ligjit për Familjen të Republikës së Kosovës, 2010</i>		+	
MSc. Arbnor Ajeti, <i>Mbrojtja e të drejtave të fëmijës dhe përgjegjësia prindërore, 2013</i>		+	

Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në kundërt të shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet

relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e

tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërse 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Komisioni vlerësues, i formuar me Vendimin e Rektorit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini", duke u bazuar në Nenin 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" dhe konkursin e datës 30.06.2015, pas shqyrtimit të dosjeve të kandidatëve, vendosi të:

PROPOZON

MSc. Arbnor Ajeti, për titullin Asistent në lëndët: E drejta biznesore dhe e drejta biznesore ndërkombëtare

Komisioni erdhi deri tek ky vendim duke pasur për bazë se kandidati MSc. Arbnor Ajeti, i plotëson të gjitha kushtet e parapara në Statutin dhe Konkursin e Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini"

Kandidati ka përfunduar studimet themelore dhe ato të magjistraturës në Fakultetin Juridik pran Universitetit të Prishtinës.

Kandidati ka përvojë akademike disa vjeçare në cilësinë e asistentit. Poashtu, kandidati ka përvojë profesionale duke qenë pjesë e disa projekteve vendore dhe ndërkombëtare.

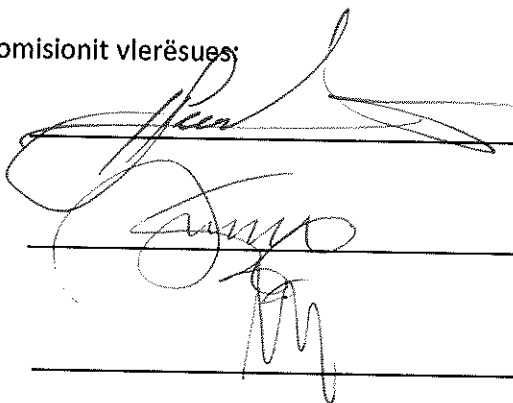
Kandidati ka botuar disa punime shkencore nga fusha e ngushtë e specializimit dhe është kuadër adekuat i fushës.

Nënshkrimet origjinale nga anëtarët e komisionit vlerësues:

1. Prof.Ass.Dr. Haxhi Gashi, kryetar

2. Prof.Dr. Mujë Gjonbalaj, anëtar

3. Prof.Ass.Dr. Mustafë Pllana, anëtar



Datë: 23.09.2015