



**UNIVERSITETI I MITROVICËS
"ISA BOLETINI"**

RAPORT I KOMISIONIT VLERËSUES

PËR ZGJEDHJEN E STAFIT AKADEMIK

Fakulteti	Fakulteti i Edukimit
Lënda/ët për të cilat është shpallur konkursi	Një asistent për grup lëndësh nga Matematika
Kandidatët e paraqitur:	1. Astrit Syla

Komisioni vlerësues

1. Kryetar	Prof. Ass.Dr.Faton Merovci
2. Anëtar	Prof. Asoc. Sabri Sadiku
3. Anëtar	Prof. Dr. Naim Braha

**Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti
Kandidati 1**

Emri dhe mbiemri	Astrit Syla
Datëlindja dhe vendlindja	25.10.1984
Grada shkencore	/
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	/
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	/
Universiteti/fakulteti/departamenti	/
Arsimimi i lartë	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	Universiteti i Prishtinës, FSHMN, Departamenti i Matematikës, Bachelor i Matematikës , Nota mesatare 7.47.
Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare (për kandidatët e Mjekësisë edhe specializimi nga fusha përkatëse)	
Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	

*Të shtohën tabela, varësisht nga numri i kandidatëve.

1. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

Veprimtaria shkencore e kandidatit	Numri i publikimeve	
	Nga fillimi i karrierës	Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit)
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor*	/	/
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor	/	/
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor	/	/
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor	/	/
Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor	/	/
Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; koautor	/	/
Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar)	/	/
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë	/	/
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon	/	/
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor	/	/
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor	/	/
Monografitë shkencore si autor kryesor	/	/

Monografitë shkencore si koautor	/	/
Librat me studime si autor kryesor	/	/
Librat me studime si koautor	/	/
(Kontribute të tjera shkencore dhe artistike)	/	/

*Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vlerësues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

--

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë origjinalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

Të dhënat për punimet: Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet	"Impact factor"	Pa "Impact factor"	Nr. i Citimeve

Në këtë tabelë duhet të redhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutun e UMIB (nenet përkatëse prej 169 deri 183)). Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutoje edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

--

2. Pervoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

Kandidati Astrit Syla ka qenë asistent i angazhuar në UMIB nga 2010 deri 2016.

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anëtarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatët, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

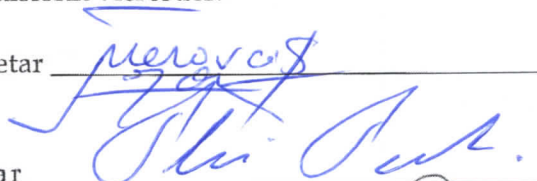
Komisioni recensues, i formuar me Vendimin e Dekanes të Fakultetit të Edukimit në Universitetin e Mitrovicës "Isa Boletini" të datës 13.10.2016, duke u bazuar në Nenin 159 të Statutit të përkohshëm të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini, pas shqyrtimit dhe vlerësimit të dokumentacionit të kandidatit Astrit Sylja, nuk i propozon Senatit të UMIB-it të zgjedhë në pozitën e asistentit, duke u bazuar në:

Mosplotësimin e të gjitha kushteve të konkursit të paraparë në nenin 159(mosha jo më e vjetër se 30 vjet, nota mesatare e studimeve bachelor dhe master jo më e vogël se 8)

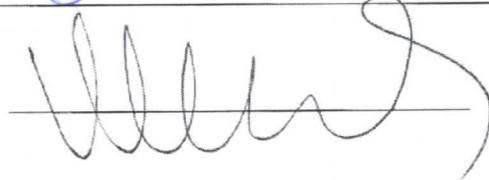
Studimet Master nuk i ka të përfunduara.

Nënshkrimet origjinale nga anëtarët e Komisionit vlerësues:

1. Prof. Ass. Dr. Faton Merovci, Kryetar



2. Prof. Asoci.Dr. Sabri Sadiku, anëtar



3. Prof. Dr. Naim Braha, anëtar