



UNIVERSITETI I MITROVICËS "ISA BOLETINI"
RAPORT I KOMISIONIT VLERËSUES
PËR ZGJEDHJEN E STAFIT AKADEMIK

Fakulteti	Fakulteti i Edukimit
Lënda/ët për të cilat është shpallur konkursi	1. Letërsi për fëmijë 2. Metododogji e leximit letrar 3. Histori e letërsisë kombëtare
Kandidatët e paraqitur:	1. MSc. Albana Muja 2. MSc. Armend Preteni 3. MSc. Vesel Islami

Komisioni vlerësues

1. Kryetar	Prof. dr. Sali Bashota
2. Anëtar	Prof. asoc. dr. Qibrije Demiri-Frangu
3. Anëtar	Prof. asoc. dr. Nysret Krasniqi

Kandidati 2, Armend Preteni

Emri dhe mbiemri	Armend Preteni
Datëlindja dhe vendlindja	26/04/1989, Mitrovicë
Grada shkencore	Msc
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	/
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	
Universiteti/fakulteti/departamenti	
Arsimimi i lartë	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	Universiteti i Prishtinës –Fakulteti i Filologjisë, Departamenti Letërsi Shqipe, 2012, me notë mesatare 7.98
Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	UP-së, Fakulteti i Filologjisë, Master i Shkencave Filologjike, dega Letërsi Shqipe, 2016, me notë mesatare 9.00
Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit)	

Sqarim: Në këtë tabelë paraqitën shenimet për secilin kandidatë që i shkruhet raporti. Të shtohen tabela, varësisht nga numri i kandidatëve.

1. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

Veprimtaria shkencore e kandidatit	Numri i publikimeve	
	Nga fillimi i karrierës	Në 4 vjetët e fundit (për assistentë në 3 vjetët e fundit)
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor	/	/
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor	/	/
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor	/	/
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor	/	/
Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor	/	/
Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; koautor	/	/
Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar)	/	/
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë	/	/
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon	/	/
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor	/	/
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor	/	/
Monografite shkencore si autor kryesor	/	/
Monografite shkencore si koautor	/	/
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor	/	/

Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor	/	/
Recenzent në revistat me "impact faktor"	/	/
Recenzent në revistat pa "impact faktor"	/	/
Shërbime në lidhje me Fakultetin	/	/
Shërbime në lidhje me Universitetin	/	/
(Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca për studente të studimeve themelore –Master	/	/

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

2. Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vlerësues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

--

3. Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

Të dhënat për punimet: Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegëza	"Impact factor"	Pa "Impact factor"	Nr. i Citimev e
/			
/			
/			

Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërtën shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.

4. Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke mën» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura

duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

Nga të dhënat e kandidatit MSc. Armend Preteni, shihet se ai ka publikuar 3 punime në revista letrare dhe gazeta (ka dëshmi).

5. Përvoja në mësimdhënie universitare

Ne këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

Kandidati MSC Armend Preteni, ka përvojë në procesin mësimor në shkollë të fillore

6. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit ë shtë financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

7. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qelime pedagogjike shkencore, qendrimi: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

Msc Armend Preteni, studimet për bachelor dhe master i ka mbaruar në UP, Fakulteti i Filologjisë, Prishtinë.

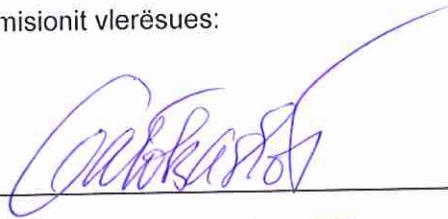
8. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatët, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Pas shqyrtimit të dokumentacionit të prezantuar nga kandidati Msc. Armend Preteni, në bazë nenit 159 të statutit të përkohshëm të UMIB, "ISA BOLETINI", në Mitrovicë, për thirrjen asistent për lëndët e cekura më lart, kandidati nuk i plotëson kushtet për pozitën e cekur, mbështetur në nenin 159 të statutit të përkohshëm të UMIB, nota mesatare më e vogël në nivelin e studimeve bachelor.

Nënshkrimet origjinale nga ana e anëtarëve të Komisionit vlerësues:

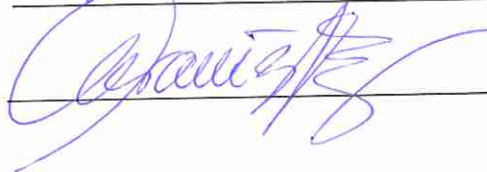
1. Prof. dr. Sali Bashota, kryetar



2. Prof. asoc. dr. Qibrije Demiri-Frangu, anëtar



3. Prof. asoc. dr. Nysret Krasniqi, anëtar



Kandidati Vesel Islami

Emri dhe mbiemri	Vesel Islami
Datëlindja dhe vendlindja	10/10/1984, Murgë ,Skënderaj
Grada shkencore	Msc
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	/
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	/
Universiteti/fakulteti/departamenti	
Arsimimi i lartë	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i Filologjisë, Regjistruar studimet me 2003/2004, ka diplomuar 2008, Drejtimi, Letërsi Shqipe, me notë mesatare 9.22
Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	UP-së, Fakulteti i Filologjisë, regjistruar me 2008/2009 dhe i mbaroi me 2012, Master i shkencave Filologjike, dega Letërsi dhe shqipe, me notë mesatare 9.33
Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit)	Ka vërtetim mbi studimet e doktoratës, UP-së, Fakulteti i Filologjisë, i ka dhënë 6 provime, ka dëshmi.

Sqarim: Në këtë tabelë paraqitën shenimet për secilin kandidatë që i shkruhet raporti. Të shtohen tabela, varësisht nga numri i kandidatëve.

1. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

Veprimtaria shkencore e kandidatit	Numri i publikimeve	
	Nga fillimi i karrierës	Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit)
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor	/	/
Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor	/	/
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor	/	/
Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor	/	/
Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor	/	/
Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; koautor	/	/
Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar)	/	/
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë	/	/
Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon	/	/
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor	/	/
Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor	/	/
Monografite shkencore si autor kryesor	/	/
Monografite shkencore si koautor	/	/
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor	/	/
Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor	/	/
Recenzent në revistat me "impact faktor"	/	/

Recenzent në revistat pa "impact faktor"	/	/
Shërbime në lidhje me Fakultetin	/	/
Shërbime në lidhje me Universitetin	/	/
(Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispensa për studente të studimeve themelore –Master	/	/

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

2. Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vlerësues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

Nga të dhënat e kandidatit Msc. Vesel Islami, shihet se ai ka publikuar 3 punime në revista letrare dhe gazeta (ka dëshmi).

3. Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arritura artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë origjinalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

Të dhënat për punimet:	"Impact factor"	Pa "Impact factor"	Nr. i Citimeve
Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegëza			
/			
/			
/			

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nënet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** të rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

4. Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurren kandidatit. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura

duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

Nga të dhënat e kandidatit Msc. Islam Veseli, shihet se ai ka publikuar 6 punime letrare në revista dhe gazeta të ndryshme.

5. Përvoja në mësimdhënie

(Në këtë pjesë të raportit shenohen gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

Kandidati MSc. Vesel Islami, ka përvojë në procesin mësimor që nga viti 2007, fillimisht në shkollë të fillore, ndërsa në vitin akademik 2016/17 është i angazhuar në Universitetin e Gjakovës, asistent për lëndët e letërsisë.

6. Përvoja menaxhuuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

MSC. Vesel Islami, Aktualisht është drejtor i shkollës fillore, Abri e Poshtme

7. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qendrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

MSC. Islam Veseli ka dëshmi trajnimesh për mësimdhënie dhe kurse për vlerësim dhe nxënie, menaxhim dhe udhëheqje në shkolla

8. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Pas shqyrtimit të dokumentacionit të kandidatit *Msc. Vesel Islami*, në bazë të nenit 159 të statutit të përkohshëm të UMIB, "ISA BOLETINI", në Mitrovicë, për thirrjen asistent për lëndët e cekura më lart, kandidati i nuk i plotëson kushtet për pozitën asistent, duke u mbështetur në mosplotësimin e të gjitha kushteve të konkursit të paraparë në nenin 159 (mosha jo më e vjetër se 30 vjet, nota mesatare e studimeve bachelor dhe master jo më e vogël se 8.00).

Komisioni nuk e propozon kandidatin e cekur më lart këshillit të FE.

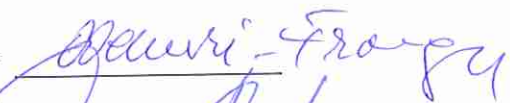
1. Kandidati i ka 32 vjet
2. Studimet themelore bachelor i ka regjistruar më 2003/2004 dhe i ka mbaruar më 20/02/2008, me notën mesatare 9.22, në Fakultetin e Filologjisë, UP-së
3. Studimet master, i ka regjistruar me 2008/2009, dhe i ka mbaruar më 21/09/2012, me notën mesatare 9.33, në Fakultetin e Filologjisë, UP-së.
4. Studimet e doktoratës shkencore i ka regjistruar në vitin 2013/2014, UP, Fakulteti i Filologjisë UP-së, (i ka dhënë 6 provime, ka dëshmi).
5. Kandidati është asistent i angazhuar në Universitetin e Gjakovës dhe Mitrovicës për lëndët e Letërsisë, për periudhën 01/10/2016 deri më 15/01/2017

Nënshkrimet origjinale nga ana e anëtarëve të Komisionit vlerësues:

1. Prof. dr. Sali Bashota, kryetar



2. Prof. asoc. dr. Qibrje Demiri-Frangu, anëtar



3. Prof. asoc. dr. Nysret Krasniqi, anëtar

