



UNIVERSITETI I MITROVICËS "ISA BOLETINI"
FAKULTETI EKONOMIK

RAPORT I KOMISIONIT VLERËSUES PËR ZGJEDHJEN E STAFIT AKADEMIK

| Fakulteti | EKONOMIK |
|---|--|
| Lënda/ët për të cilat është shpallur konkursi | Asistent për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës |
| Kandidatët e paraqitur: | <ol style="list-style-type: none">1. Flutura Fetahaj2. Driton Bektoshi3. Safet Abdullahu4. Kujtim Isa5. Agon Berisha6. Ajmane Gruda7. Besim Kamberaj8. Albana Rexha9. Melda Myftiu10. Diana Shala11. Argjend Osmani12. Sahit Beqiri13. Agim Thaqi14. Nermin Xhemili15. Arian Kutllovci16. Yllka Jetullahu17. Ragip Hyseni18. Arta Xhylani19. Adelina Arifi20. Filloretë Gashi Sadiku21. Donjeta Zejnulahu Pllana22. Filloreta Kunoviku Demiri |

Komisioni Vlerësues

| | |
|------------|------------------------------------|
| 1. Kryetar | Prof.Dr. Mujë Gjonbalaj, UP |
| 2. Anëtar | Prof.Ass.Dr. Mustafë Pllana, UP |
| 3. Anëtar | Prof.Ass.Dr. Mensur Kelmendi, UMIB |

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|----------------------|
| Emri dhe mbiemri | Flutura Fetahaj |
| Datëlindja dhe vendlindja | 11.05.1989 |
| Grada shkencore | Bachelor i ekonomisë |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (9.44) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

1. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |

Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Pervoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqese, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qellime pedagogjike shkencore, qendrimi: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja Flutura Fetahaj konkurron në pozitën e asistentes për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatës Flutura Fetahaj, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|----------------------|
| Emri dhe mbiemri | Driton Bekteshi |
| Datëlindja dhe vendlindja | 02.10.1989 |
| Grada shkencore | Bachelor i ekonomisë |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (7.00) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

2. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja Driton Bektashi konkurren në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit Driton Bektashi, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Safet Abdullahu |
| Datëlindja dhe vendlindja | 29.06.1988 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (9.76) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (9.41) |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | Doktorant |

3. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Pervoja në mësimdhënie universitare

(Ne këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qellime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Safet Abdullahu konkurren në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Safet Abdullahu, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Kujtim Isa |
| Datëlindja dhe vendlindja | 25.03.1986 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (7.23) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (6.66) |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

4. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë origjinalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Kujtim Isa konkurren në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Kujtim Isa, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Agon Berisha |
| Datëlindja dhe vendlindja | 08.05.1991 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.45) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.08) |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

5. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Agon Berisha konkurren në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Agon Berisha, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Ajmane Gruda |
| Datëlindja dhe vendlindja | 15.02.1988 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (9.30) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.83) |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

6. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatët, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Ajmane Gruda konkurren në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Ajmane Gruda, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|---------------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Besim Kamberaj |
| Datëlindja dhe vendlindja | 19.04.1977 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | Nuk ka dëshmi për notë mesatare |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | Nuk ka dëshmi për notë mesatare |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | Doktorant |

7. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidati MSc. Besim Kamberaj konkurren në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Besim Kamberaj, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Albana Rexha |
| Datëlindja dhe vendlindja | 23.04.1989 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.74) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.53) |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

8. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Pervoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qellime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Albana Rexha konkurron në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Albana Rexha, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|---------------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Melda Myftiu |
| Datëlindja dhe vendlindja | 13.07.1988 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (7.06) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | Nuk ka dëshmi për notë mesatare |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

9. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

| |
|-----|
| N/A |
|-----|

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Melda Myftiu konkurron në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Melda Myftiu, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Diana Shala |
| Datëlindja dhe vendlindja | 12.09.1989 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (7.51) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (7.50) |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

10. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qellime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Diana Shala konkurren në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Diana Shala, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Argjend Osmani |
| Datëlindja dhe vendlindja | 03.03.1975 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (7.80) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | Doktorant |

11. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë origjinalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në kundërt të shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatët, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidati MSc. Argjend Osmani konkurren në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Argjend Osmani, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Sahit Beqiri |
| Datëlindja dhe vendlindja | 31.01.1982 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.85) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (7.08) |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

12. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësojë 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidati MSc. Sahit Beqiri konkurron në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Sahit Beqiri, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Agim Thaqi |
| Datëlindja dhe vendlindja | 03.01.1985 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.0) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | Nuk posedon dëshmi për notë mesatare |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | Doktorant |

13. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë origjinalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në kundërt të shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidati MSc. Agim Thaqi konkurren në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Agim Thaqi, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Nermin Xhemili |
| Datëlindja dhe vendlindja | 26.06.1988 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.0) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.0) |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

14. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|---|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

| |
|-----|
| N/A |
|-----|

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatët, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Nermin Xhemili konkurron në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Nermin Xhemili, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. **Filloreta Kunoviku Demiri** i plotëson më për së afërmi kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Arian Kutllovci |
| Datëlindja dhe vendlindja | 20.06.1989 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.0) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.15) |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

15. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** te rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatët, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidati MSc. Arian Kutllovci konkurren në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Arian Kutllovci, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara, pasi:**

- 1. Filloreta Kunoviku Demiri** i plotëson më për së afërmi kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Yllka Jetullahu |
| Datëlindja dhe vendlindja | 13.11.1987 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.44) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.25) |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

16. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë origjinalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|---|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatët, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Yllka Jetullahu konkurren në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Yllka Jetullahu, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. **Filloreta Kunoviku Demiri** i plotëson më për së afërmi kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Ragip Hyseni |
| Datëlindja dhe vendlindja | 23.05.1989 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.96) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.0) |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

17. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në kundërt të shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësojë 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

2. Pervoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidati MSc. Ragip Hyseni konkurren në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Ragip Hyseni, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. **Filloreta Kunoviku Demiri** i plotëson më për së afërmi kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Arta Xhylani |
| Datëlindja dhe vendlindja | 11.11.1988 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.65) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (9.16) |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

18. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

2. Pervoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Arta Xhylani konkurren në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Arta Xhylani, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Adelina Arifi |
| Datëlindja dhe vendlindja | 21.10.1987 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (9.26) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (9.0) |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

19. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë originalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

2. Pervoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Adelina Arifi konkurren në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Adelina Arifi, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. **Filloreta Kunoviku Demiri** i plotëson më për së afërmi kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Filloretë Gashi Sadiku |
| Datëlindja dhe vendlindja | 22.12.1988 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (9.72) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (8.66) |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

20. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë origjinalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

| |
|-----|
| N/A |
|-----|

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qellime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Filloretë Gashi Sadiku konkurron në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Filloretë Gashi Sadiku, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

- 1. Filloreta Kunoviku Demiri** i plotëson më për së afërmi kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|---------------------------|
| Emri dhe mbiemri | Donjeta Zejnullahu Pllana |
| Datëlindja dhe vendlindja | 11.04.1991 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (9.54) |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | GPA (9.50) |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | |

21. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; | | |

| | | |
|--|--|--|
| koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca per studente te studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë origjinalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| Autorët / Titulli / Revista / Viti / Vëllimi / Numri / Faqet, vegeza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërt shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.*

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysht fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

2. Pervoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohën gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qellime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Kandidatja MSc. Donjeta Zejnullahu Pllana konkurren në pozitën e asistentit për grup lëndësh nga lëmi i Menaxhmentit dhe Informatikës.

Komisioni pasi shqyrtojë dokumentacionin e kandidatit MSc. Donjeta Zejnullahu Pllana, në bazë të nenit 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë për thirrjen e Asistent, **nuk e propozon të zgjidhet në pozitën e asistentit për lëndët e kërkuara**, pasi:

1. Nuk janë plotësuar kushtet themelore të kërkuara sipas nenit 159 sipas Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" në Mitrovicë.

Shënimet për kandidatin për të cilin shkruhet raporti

| | |
|--|--|
| Emri dhe mbiemri | Filloreta Kunoviku Demiri |
| Datëlindja dhe vendlindja | 17.03.1987 |
| Grada shkencore | Master i ekonomisë (MSc) |
| Titulli akademik (nëse është rizgjedhje) | - |
| Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje) | - |
| Universiteti/fakulteti/departamenti | - |
| Arsimimi i lartë | |
| Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | Bachelor i shkencave ekonomike, Fakulteti Ekonomik, UP, 27.09.2008, GPA: 9.19 |
| Studimet master/Magjistraturë-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare | Master i shkencave ekonomike – Administrim biznesi dhe Menaxhment, 21.06.2012, SEEU, GPA: 8.08 |
| Studimet e doktoraturës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nese kandidati ka doktoruar jashte vendit) | Doktorante |

22. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela 1.

Përmbledhja e kategorive dhe e numrit të përgjithshëm të punimeve shkencore të kandidatit, të cilat tregojnë origjinalitetin dhe ndikimin e punës së tij shkencore (në këtë pjesë të raportit shënohen publikimet më të rëndësishme të kandidatit bazuar në CV-në e tij)

| Veprimtaria shkencore e kandidatit | Numri i publikimeve | |
|---|-------------------------|--|
| | Nga fillimi i karrierës | Në 4 vjetët e fundit (për assientë në 3 vjetët e fundit) |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si autor kryesor* | | |
| Publikimet shkencore në revistat me "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si autor kryesor | 3 | |
| Publikimet shkencore në revistat pa "impact faktor" si koautor | | |
| Publikimet në kongreset ndërkomb. si "proceedings"; autor kryesor | | |

| | | |
|--|--|--|
| Publikimet në kongreset ndërkombëtare si "proceedings"; koautor | | |
| Ligjërata në konferenca dhe në universitete të BE (si ligjërues i ftuar) | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në Kosovë | | |
| Publikimet në revista të tjera shkencore të publikuara në rajon | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkomb. si autor kryesor | | |
| Abstraktet nga konferencat shkencore ndërkombëtare si koautor | | |
| Monografite shkencore si autor kryesor | | |
| Monografite shkencore si koautor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Librat universitare në lemin e ekspertizës si autor kryesor | | |
| Recenzent në revistat me "impact faktor" | | |
| Recenzent në revistat pa "impact faktor" | | |
| Shërbime në lidhje me Fakultetin | | |
| Shërbime në lidhje me Universitetin | | |
| (Kontribute të tjera shkencore dhe artistike) dispenca për studente të studimeve themelore –Master | | |

Sqarim: 1. Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve ose është i shënuar si autor korespondent i punimit me recension ndërkombëtar.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 1.

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtepinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

Punimet relevante të kandidatit*, Tabela 2.

Punimet shkencore ose të arriturat artistike të kandidatit, të cilat e tregojnë origjinalitetin, ndikimin shkencor dhe citimin e publikimit në nivel ndërkombëtar.

| Të dhënat për punimet: | "Impact factor" | Pa "Impact factor" | Nr. i Citimeve |
|--|-----------------|--------------------|----------------|
| <i>Filloreta Kunoviku Demiri, Kujtim Demiri, "Innovation policies and entrepreneurship, special overview in the Republic of Kosovo, International conference: SMEs Development and Innovation: Building competitive future of South Eastern Europe" 2014, Ohrid, Maqedoni</i> | | + | |
| <i>Filloreta Kunoviku Demiri, Kujtim Demiri, "Entrepreneurship, Innovation and Innovation Policy", David Academic Publishing House, 2015, Gjermani (fq.52)</i> | | + | |
| <i>Filloreta Kunoviku Demiri, Kujtim Demiri, "How to join EU while there are many differences of doing business in the same city?", 5th International Conference "Compliance of the standards in South_Eastern European countries with the harmonized standards of European Union, 2015, Pejë, Kosovë"</i> | | + | |

Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it (nenet përkatëse: 155, 156, 157, 158, 159 dhe 160). Nëse punimet kanë impact faktore shenohet **vlera e tij** në të kundërtën shenohet shenja **X** në rubrika pa impact faktore. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Komisioni vlerësues mund të barasvlerësoj 2 punime si koautor me 1 punim si autor kryesor Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit. Publikimet e radhitura në këtë tabelë (edhe në formë të shtypur) duhet t'i dorëzohen si dëshmi Komisionit të studimeve së bashku me raportin e recensionit.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën 2.

(Komisioni vlerësues komenton/diskuton të dhënat e paraqitura në tabelën e mësipërme, duke dhënë informata për: revistën në të cilën ka botuar autori (duke pasur kujdes që të bëhet dallimi i revistës me recension ndërkombëtar dhe me faktor impakti me revision e cila botohet jashtë Kosovës, por nuk ka recension ndërkombëtar dhe faktor impakti), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. duke men» parasysh fushën e publikimeve dhe lëndët në të cilat konkurron kandidati. Komisioni duhet të interpretojë dhe të diskutojë edhe statusin e kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj). Anëtarët e komisioneve vlerësuese duhet të kenë kujdes që pjesëmarrja në konferenca dhe abstraklet

nga konferencat, nuk mund të paraqiten si punime shkencore. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur, i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shenohen gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqëse, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

4. Mobiliteti i kandidatit

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qëndrime: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

N/A

5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)

(Anetarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Komisioni vlerësues, i formuar me Vendimin e Rektorit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini", duke u bazuar në Nenin 159 të Statutit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini" dhe konkursin e datës 30.06.2015, pas shqyrtimit të dosjeve të kandidatëve, vendosi të:

PROPOZON

**MSc. Filloreta Kunoviku Demiri, në titullin Asistent për grup lëndësh nga lëmi i
Menaxhmentit dhe Informatikës**

Komisioni erdhi deri tek ky vendim duke pasur për bazë se kandidatja MSc. Filloreta Kunoviku Demiri, i plotëson të gjitha kushtet e parapara në Statutin dhe Konkursin e Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini"


Kandidatja ka përfunduar studimet themelore pran Fakultetit Ekonomik, Universiteti i Prishtinës dhe ato të masterit pran Universitetit të Evropës Jug-Lindore (Shtul). Kandidatja është doktorante pranë programit "Joint Regional Doctoral Programme "Entrepreneurship and SME Management" e organizuar nga: University "St. Kliment Ohridski" Bitola, University of Bologna, Universitat Autonoma de Barcelona, University of Nice, South East European University (SEEU), University of Tirana, Agricultural University of Tirana and Dardania University.

Kandidatja ka përvojë akademike në cilësinë e asistentes. Poashtu, kandidatja ka përvojë profesionale duke qenë pjesë e disa projekteve vendore dhe ndërkombëtare.

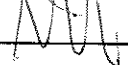
Kandidatja ka botuar disa punime shkencore nga fusha e ngushtë e specializimit dhe është kuadër adekuat i fushës.

Nënshkrimet origjinale nga anëtarët e komisionit vlerësues:

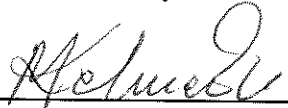
1. Prof.Dr. Mujë Gjonbalaj, kryetar



2. Prof.Ass.Dr. Mustafë Pllana, anëtar



3. Prof.Ass.Dr. Mensur Kelmendi, anëtar



Datë: 23.09.2015