



UNIVERSITETI - UNIVERSITY
“ISA BOLETINI”
MITROVICË

FAKULTETI EKONOMIK

RAPORT I VLERËSIMIT TË STUDENTËVE
PËR MËSIMDHËNIEN, LËNDËN DHE BURIMET

Programi: Biznes dhe Menaxhment
Niveli Bachelor - Janar 2026

Viti akademik	2025/2026
Niveli	Bachelor
Fakulteti	Fakulteti Ekonomik
Programi	Biznes dhe menaxhment
Lënda	Të gjitha
Numri i respondentëve	760

Burimi: Raporti statistikor i vlerësimit të studentëve, Programi Biznes dhe menaxhment, Fakulteti Ekonomik, Janar 2026

Përmbledhje ekzekutive dhe metodologjia

Raporti përmbledh rezultatet e vlerësimit të studentëve për Programin Bachelor Biznes dhe Menaxhment. Dokumenti burimor shënon 760 respondentë. Në shumicën e pyetjeve kuantitative janë regjistruar 760 përgjigje; prandaj përqindjet e këtij raporti janë llogaritur mbi numrin real të përgjigjeve për secilin indikator.

Në tërësi, vlerësimi është pozitiv: mesatarja e përgjigjeve “Pajtohem” dhe “Pajtohem plotësisht” është 82.9%, ndërsa rezultati mesatar në shkallën 1-5 është 4.16. Studentët vlerësojnë veçanërisht etikën dhe respektin e mësimitdhënësve, prezantimin e syllabusit, testet sipas planifikimit dhe lirinë për zgjedhjen e lëndëve.

Prioriteti kryesor për përmirësim është përfshirja e profesorëve ose ekspertëve të jashtëm. Hapësirë për zhvillim vërehet edhe në harmonizimin teori-praktikë, ndërveprimin gjatë ligjëratave, mbikëqyrjen praktike dhe qasjen e njëtrajtshme në materialet e SMU-së.

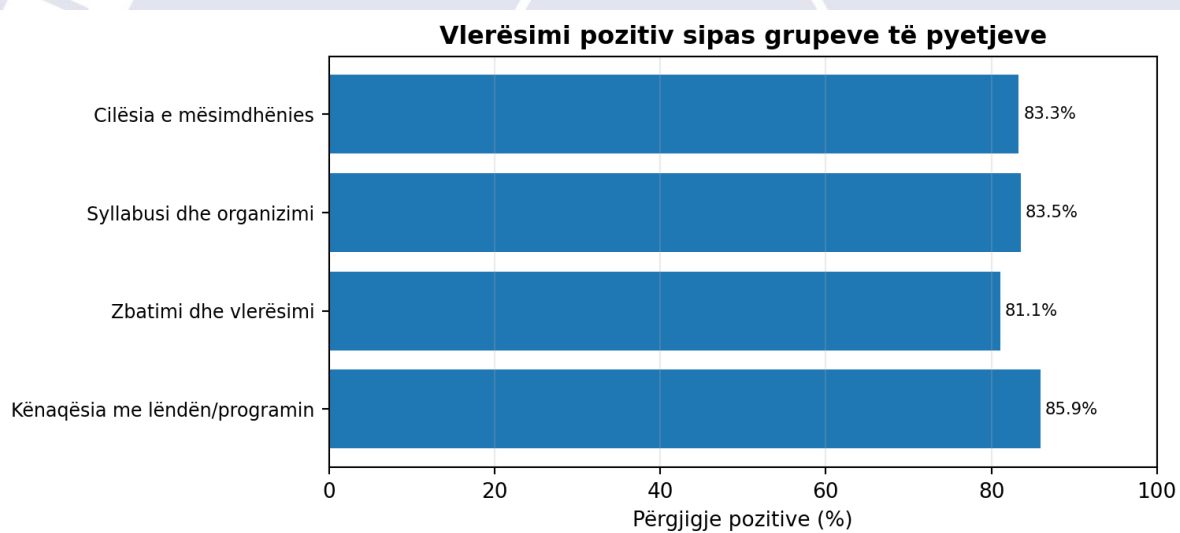


Figura 1. Përgjigjet pozitive sipas katër grupeve të analizës.

Burimi: Raporti statistikor i vlerësimit të studentëve, Programi Biznes dhe menaxhment, Fakulteti Ekonomik, Janar 2026.

Pasqyra e përgjithshme e rezultateve

Përqindja e përgjigjeve pozitive për 20 indikatorët

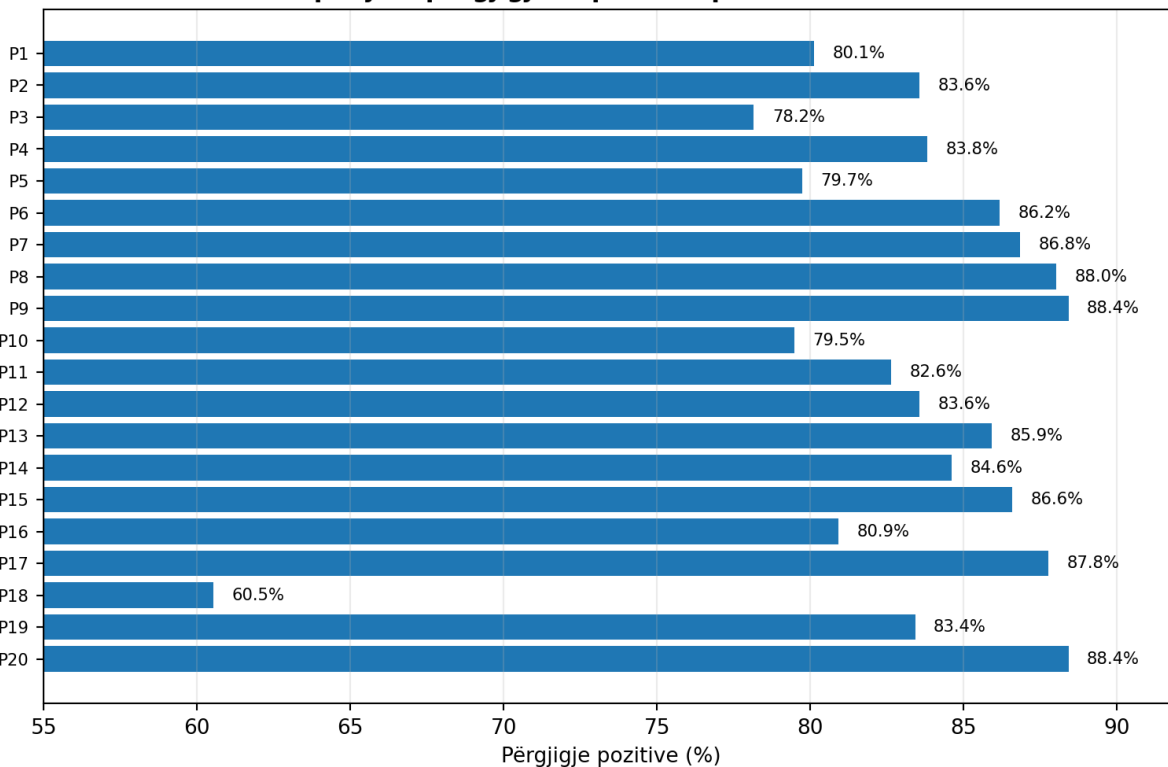


Figura 2. Përgjigjet pozitive për 20 indikatorët e anketës.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P9 - Syllabusi	88.4%	Ndër indikatorët më të vlerësuar
P20 - Lëndët zgjedhore	88.4%	Ndër indikatorët më të vlerësuar
P8 - Etika dhe respekti	88.0%	Ndër indikatorët më të vlerësuar
P10 - Materialet në SMU	79.5%	Prioritet për përmirësim
P3 - Teori-praktikë	78.2%	Prioritet për përmirësim
P18 - Ekspertët e ftuar	60.5%	Prioritet për përmirësim

Leximi i rezultateve tregon një bazë të qëndrueshme të kënaqësisë, por edhe dallime të dukshme ndërmjet indikatorëve. Veçanërisht, pyetja për ekspertët e ftuar është dukshëm më poshtë se pjesa tjetër dhe ul mesataren e grupit të zbatimit dhe vlerësimit.

Grupi I - Cilësia e mësimdhënies dhe ndërveprimi

Ky grup përfshin tetë indikatorë dhe arrin mesatarisht 83.3% përgjigje pozitive, me notë mesatare 4.18/5. Rezultatet konfirmojnë vlerësim të mirë për metodat e mësimdhënies, shembuj praktikë, pjesëmarrjen aktive dhe marrëdhëniet etike.

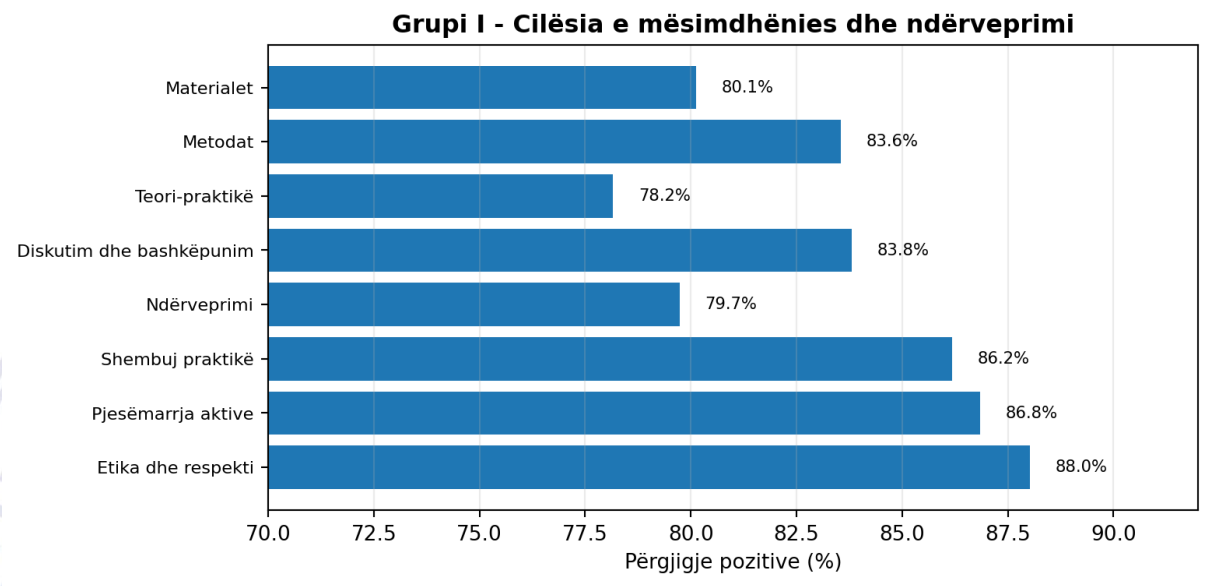


Figura 3. Rezultatet e grupit të cilësisë së mësimdhënies.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P1	80.1%	Mesatarja 4.09/5
P2	83.6%	Mesatarja 4.17/5
P3	78.2%	Mesatarja 4.08/5
P4	83.8%	Mesatarja 4.18/5
P5	79.7%	Mesatarja 4.12/5
P6	86.2%	Mesatarja 4.26/5
P7	86.8%	Mesatarja 4.25/5
P8	88.0%	Mesatarja 4.31/5

Interpretimi: Pikat më të forta janë sjellja etike dhe respektuese (88.0%), pjesëmarrja aktive (86.8%) dhe përdorimi i shembujve të lidhur me teorinë (86.2%). Raporti teori-praktikë (78.2%) dhe ndërveprimi (79.7%) kërkojnë më shumë raste konkrete, diskutime dhe aktivitete praktike.

Grupi II - Syllabusi, materialet dhe organizimi

Katër indikatorët e këtij grupi kanë mesatarisht 83.5% përgjigje pozitive dhe notë mesatare 4.19/5. Prezantimi i syllabusit në javën e parë është ndër rezultatet më të larta të të gjithë raportit.

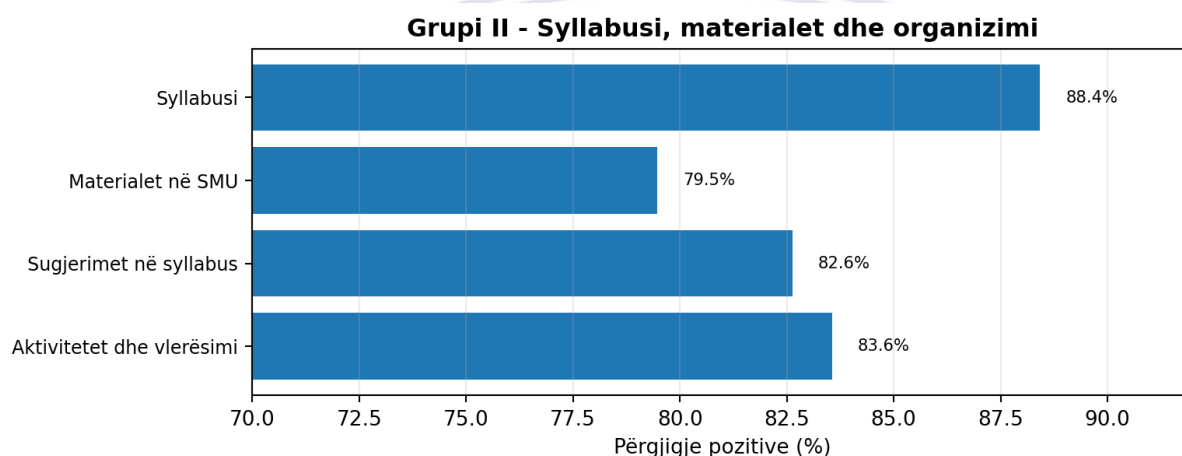


Figura 4. Rezultatet për syllabusin, materialet dhe organizimin.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P9 - Syllabusi	88.4%	Negative 4.6%
P10 - Materialet në SMU	79.5%	Negative 10.9%
P11 - Sugjerimet në syllabus	82.6%	Negative 6.6%
P12 - Aktivitetet dhe vlerësimi	83.6%	Negative 5.0%

Syllabusi është vlerësuar pozitivisht nga 88.4% e përgjigjeve. Materialet në SMU kanë rezultat më të ulët (79.5%) dhe përqindjen më të lartë negative brenda grupit (10.9%). Kjo sugjeron nevojën për standard të përbashkët: materialet të publikohen në kohë, të jenë të plota dhe të organizohen sipas javëve ose temave.

- Të verifikohet publikimi i materialeve në SMU gjatë gjithë semestrit.
- Të dokumentohen ndryshimet e syllabusit dhe mënyra e trajtimit të sugjerimeve të studentëve.
- Të ruhet transparenca e kriterëve të vlerësimit të aktiviteteve.

Grupi III - Zbatimi i procesit dhe vlerësimi

Ky grup arrin mesatarisht 81.1% përgjigje pozitive dhe notë mesatare 4.09/5. Pa indikatorin e ekspertëve të ftuar, niveli pozitiv i grupit do të ishte rreth 85.2%, çka tregon se dobësia është e përqendruar dhe jo e përgjithshme.

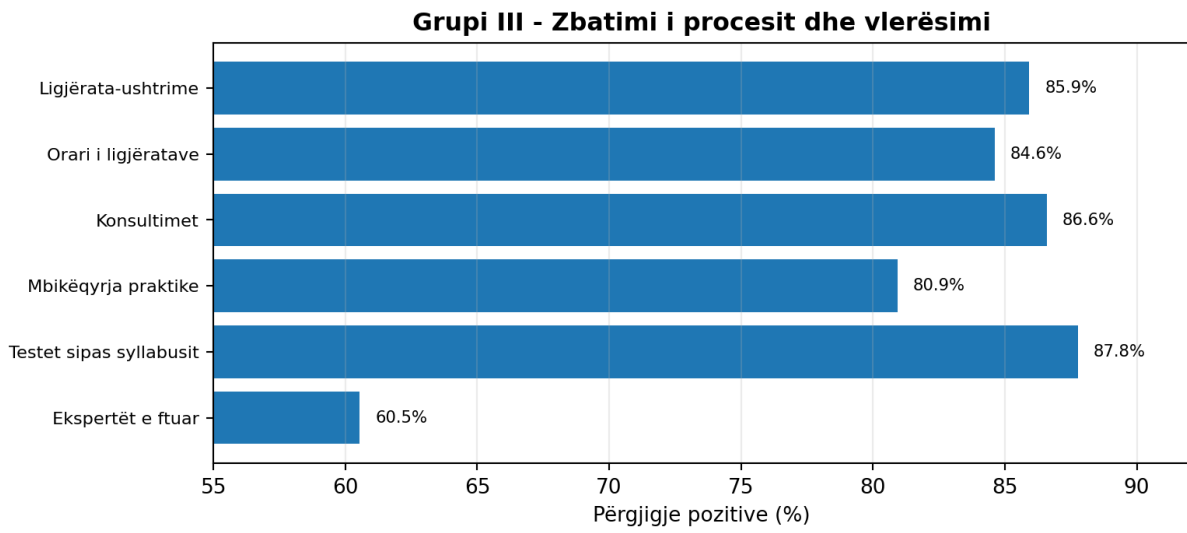


Figura 5. Rezultatet e zbatimit të procesit mësimor dhe vlerësimit.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P13 - Ligjërata-ushtime	85.9%	Negative 5.4%
P14 - Orari i ligjëratave	84.6%	Negative 6.2%
P15 - Konsultimet	86.6%	Negative 5.8%
P16 - Mbikëqyrja praktike	80.9%	Negative 6.4%
P17 - Testet sipas syllabusit	87.8%	Negative 4.2%
P18 - Ekspertët e ftuar	60.5%	Negative 28.2%

Testet sipas syllabusit (87.8%), konsultimet (86.6%) dhe ndërlidhja ligjërata-ushtime (85.9%) janë pikat më të forta. Për ekspertët e ftuar, vetëm 60.5% e përgjigjeve janë pozitive dhe 28.2% negative. Kjo kërkon plan vjetor të ligjëruesve mysafirë dhe partneritet më të dukshëm me bizneset dhe institucionet.

Grupi IV - Kënaqësia, rekomandimi dhe angazhimi i studentëve

Dy indikatorët e kënaqësisë arrijnë mesatarisht 85.9% përgjigje pozitive. Liria për zgjedhjen e lëndëve ka 88.4% përgjigje pozitive, ndërsa rekomandimi i lëndës 83.4%.

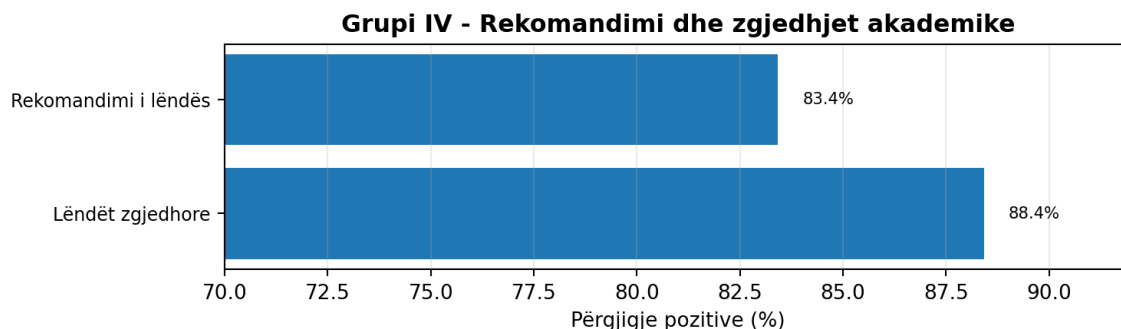
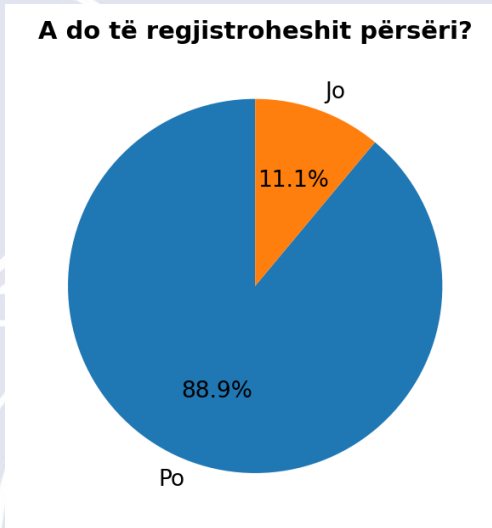
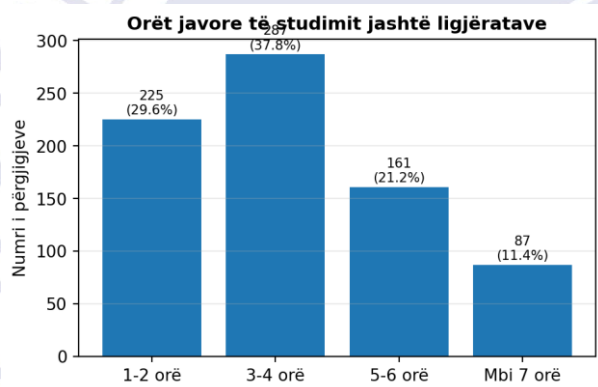


Figura 6. Rekomandimi i lëndës dhe lëndët zgjedhore.



Angazhimi individual përqendrohet kryesisht në 3-4 orë në javë (37.8%), pasuar nga 1-2 orë (29.6%) dhe 5-6 orë (21.2%). Gjithsej 88.9% deklarojnë se do të regjistroheshin përsëri në të njëjtin program, ndërsa 11.1% jo. Rezultati është pozitiv, por grupi “Jo” duhet të analizohet përmes diskutimeve të fokusuara ose pyetjeve plotësuese.

Analiza tematike e komenteve të studentëve

Komentet e hapura mbështesin rezultatet kuantitative, por tregojnë edhe dallime ndërmjet mësimeve. Për këtë arsye, gjetjet cilësore duhet të përdoren për ndërhyrje të synuara dhe jo si përgjithësim për të gjithë stafin.

Temat pozitive

Tema	Përmbledhja e komenteve
Qartësia e ligjërimit	Ligjëratat përshkruhen si të kuptueshme, të strukturuar dhe të shoqëruara me shembuj.
Profesionalizmi dhe serioziteti	Studentët vlerësojnë përgatitjen akademike, korrektësinë dhe përkushtimin.
Respekti dhe komunikimi	Përsëriten vlerësime për qetësinë, sjelljen pozitive, mbështetjen dhe afërsinë me studentët.
Motivimi dhe pjesëmarrja	Disa komente theksojnë motivimin, lirinë për të shprehur mendime dhe interesin që krijohet për lëndën.
Materialet dhe organizimi	Vlerësohen materialet në SMU, syllabusi dhe zhvillimi i rregullt i ligjëratave.

Aspektet e kërkuara për përmirësim

Tema	Veprimi i sugjeruar
Puna praktike	Të shtohen ushtrime, raste konkrete, detyra dhe lidhje me situata reale.
Respektimi i orarit	Të shmangen vonesat dhe studentët të njoftohen paraprakisht për ndryshimet.
Ritmi dhe kohëzgjatja	Ligjëratat të jenë më të fokusuar, me ritëm të përshtatshëm dhe pauza të shkurtra kur nevojitet.
Materialet në SMU	Të publikohen të gjitha materialet dhe të përdoren mjete vizuale/projektori.
Vlerësimi dhe etika	Të ruhet drejtësia, transparencja dhe komunikimi profesional me studentët.
Koordinimi me asistentët	Të harmonizohen ligjëratat me ushtrimet dhe të sigurohet mbajtja e rregullt e tyre.

Konkluzionet kryesore

Vlerësimi i studentëve për Programin Biznes dhe menaxhment është përgjithësisht i lartë dhe tregon funksionim të mirë të procesit mësimor. Mesatarja 4.16/5 dhe 82.9% përgjigje pozitive japin bazë të fortë për vazhdimin e praktikave aktuale, por jo për neglizhimin e dallimeve mes indikatorëve dhe mësimdhënësve.

Pikat e forta

- Sjellja etike, respektuese dhe marrëdhëniet kolegjiale me studentët.
- Prezantimi i syllabusit dhe transparenca e planifikimit të lëndës.
- Testet e zhvilluara sipas syllabusit dhe respektimi i konsultimeve.
- Liria e studentëve për zgjedhjen e lëndëve zgjedhore.
- Përdorimi i shembujve dhe nxitja e pjesëmarrjes aktive.
-

Çështjet që kërkojnë vëmendje

- Ftesa e ekspertëve/profesorëve të jashtëm është indikator më i dobët dhe kërkon plan të matshëm.
- Harmonizimi teori-praktikë dhe puna praktike duhet të përforcohen.
- Materialet në SMU nuk publikohen në mënyrë të njëtrajtshme për të gjitha lëndët.
- Komentet evidentojnë raste të vonesave, ligjëratave të gjata ose shumë të shpejta dhe koordinimit të pamjaftueshëm me asistentët.
- Disa komente kërkojnë më shumë transparencë dhe drejtësi në vlerësim.

Kufizimet e interpretimit

Komentet e hapura nuk janë të lidhura me identitetin e mësimdhënësit në këtë raport të përmblodhur; për rrjedhojë, masat individuale duhet të mbështeten në të dhëna të detajuara sipas lëndës dhe profesorit. Rezultatet përfaqësojnë perceptimin e studentëve dhe duhet të plotësohen me evidenca të tjera të sigurimit të cilësisë.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
Vlerësimi i përgjithshëm	4.16/5	Nivel i lartë
Përgjigjet pozitive	82.9%	Kënaqësi e qëndrueshme
Regjistrimi përsëri	88.9% Po	Besnikëri e lartë ndaj programit
Prioriteti kryesor	Ekspertët e ftuar	60.5% përgjigje pozitive

Rekomandimet dhe plani i veprimit

Rekomandimi	Veprimi kryesor
1. Plan vjetor për ekspertët e jashtëm	Çdo lëndë relevante të planifikojë së paku një ligjëratë nga profesionistë, biznese ose institucione publike.
2. Standard për materialet në SMU	Të përcaktohet afati dhe struktura minimale për publikimin e syllabusit, ligjëratave dhe ushtrimeve.
3. Forcimi i komponentit praktik	Të shtohen raste studimore, projekte, simulime, vizita dhe detyra të lidhura me praktikën.
4. Menaxhimi i orarit	Të monitorohen vonesat dhe anulimet; ndryshimet të komunikohen paraprakisht te grupet.
5. Cilësia e ligjërimit	Të përdoren përmbajtje më të fokusuara, ritëm i përshtatshëm, pauza të shkurtra dhe mjete vizuale.
6. Koordinimi profesor-asistent	Të harmonizohen temat, ushtrimet dhe vlerësimi; mungesat e ushtrimeve të zëvendësohen me kohë.
7. Transparenca e vlerësimit	Të publikohen kriteret dhe rezultatet brenda afateve, me mundësi sqarimi për studentët.
8. Monitorim pasues	Të krahasohen rezultatet në ciklin e ardhshëm dhe të ndiqen indikatorët me më pak se 80% përgjigje pozitive.

Treguesit për monitorim në ciklin e ardhshëm

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
Ekspertët e ftuar	Synim: ≥75% pozitive	Rritje e partneritetit me praktikën
Materialet në SMU	Synim: ≥85% pozitive	Standardizim i publikimit
Teori-praktikë	Synim: ≥83% pozitive	Më shumë raste dhe ushtrime
Respektimi i orarit	Synim: ≥88% pozitive	Monitorim dhe njoftim në kohë

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
Regjistrimi përsëri	Synim: $\geq 90\%$ Po	Ruajtja e kënaqësisë me programin

Përfundim: Programi ka bazë të mirë të cilësisë dhe nivel të lartë të kënaqësisë. Zbatimi i rekomandimeve duhet të fokusohet në pak prioritete të matshme, të dokumentuara dhe të rishikuara në fund të semestrit.

