



UNIVERSITETI - UNIVERSITY

“ISA BOLETINI”

MITROVICË

FAKULTETI I GJEOSHKENCAVE

**RAPORT I VLERËSIMIT TË STUDENTËVE
PËR MËSIMDHËNIEN, LËNDËN DHE BURIMET**

Programi: Gjeologji

Niveli Bachelor - Janar 2026

Viti akademik	2025/2026
Niveli	Bachelor
Fakulteti	Fakulteti i Gjeoshkencave
Programi	Gjeologji
Lënda	Të gjitha
Numri i respondentëve	53

Burimi: Raporti statistikor i vlerësimit të studentëve, Programi Gjeologji, Fakulteti i Gjeoshkencave, Janar 2026

Përmbledhje ekzekutive dhe metodologjia

Raporti përmbledh rezultatet e vlerësimit të studentëve për Programin Bachelor Gjeologji. Dokumenti burimor shënon 53 respondentë. Në të gjitha pyetjet kuantitative janë regjistruar 53 përgjigje; prandaj përqindjet e këtij raporti janë llogaritur mbi numrin real të përgjigjeve për secilin indikator.

Në tërësi, vlerësimi është shumë pozitiv: mesatarja e përgjigjeve "Pajtohem" dhe "Pajtohem plotësisht" është 93.5%, ndërsa rezultati mesatar në shkallën 1-5 është 4.31. Studentët vlerësojnë veçanërisht ligjëratat ndërvepruese, shembujt e lidhur me teorinë, etikën dhe respektin, syllabusin, materialet në SMU dhe organizimin e procesit mësimor.

Prioriteti kryesor për përmirësim është përfshirja e profesorëve ose ekspertëve të jashtëm. Hapësirë plotësuese për zhvillim vërehet në harmonizimin teori-praktikë dhe në forcimin e rekomandimit të lëndës. Komenti i vetëm për përmirësim lidhet, në mënyrë të paqartë, me paraqitjen ose organizimin e provimeve dhe kërkon sqarim të mëtejshëm.

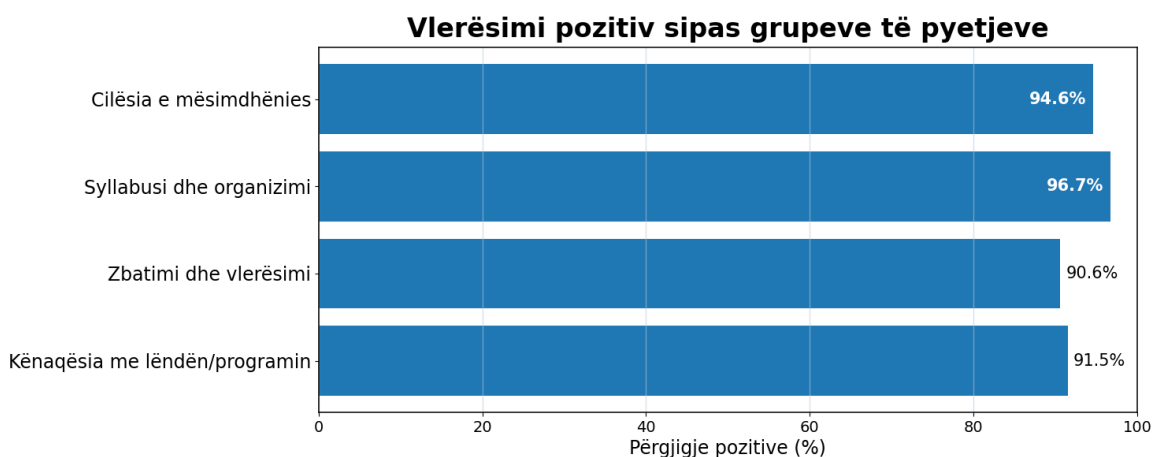


Figura 1. Përgjigjet pozitive sipas katër grupeve të analizës.

Burimi: Raporti statistikor i vlerësimit të studentëve, Programi Gjeologji, Fakulteti i Gjeoshkencave, Janar 2026.

Pasqyra e përgjithshme e rezultateve

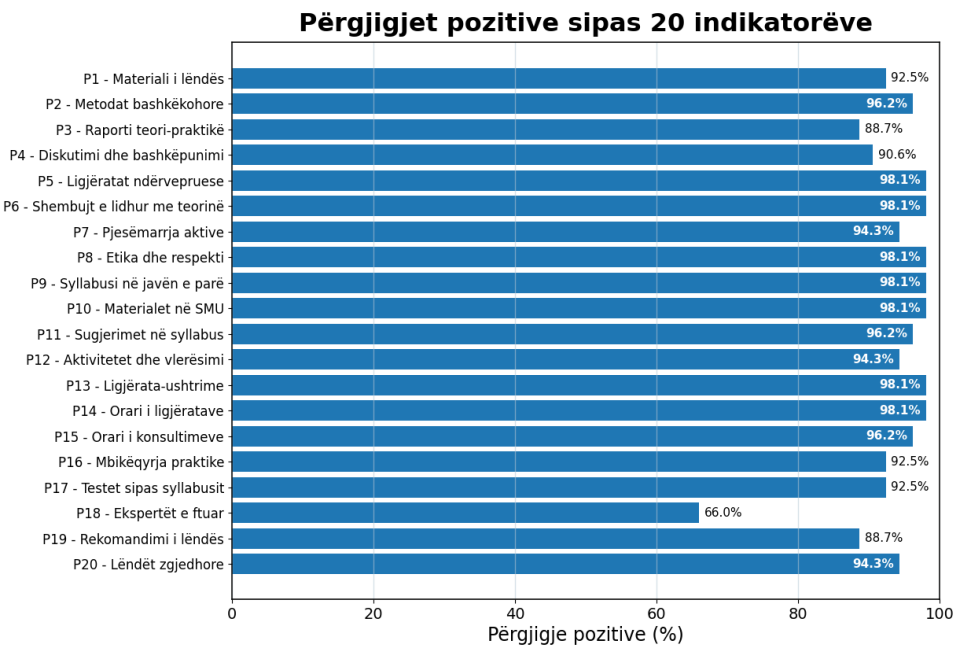


Figura 2. Përgjigjet pozitive për 20 indikatorët e anketës.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P5 - Ligjëratat ndërvepruese	98.1%	Ndër më të lartat
P6 - Shembujt dhe teoria	98.1%	Ndër më të lartat
P8 - Etika dhe respekti	98.1%	Ndër më të lartat
P3 - Teori-praktikë	88.7%	Përmirësim relativ
P19 - Rekomandimi i lëndës	88.7%	Përmirësim relativ
P18 - Ekspertët e ftuar	66.0%	Prioritet kryesor

Rezultatet janë të larta në 17 nga 20 indikatorë. Ekspertët e ftuar (66.0%), teori-praktikë dhe rekomandimi i lëndës (nga 88.7%) kërkojnë vëmendje.

Grupi I - Cilësia e mësimdhënies dhe ndërveprimi

Ky grup përfshin tetë indikatorë dhe arrin mesatarisht 94.6% përgjigje pozitive, me notë mesatare 4.35/5. Rezultatet konfirmojnë vlerësim shumë të lartë për metodat e mësimdhënies, ligjëratat ndërvepruese, shembujt praktikë, pjesëmarrjen aktive dhe marrëdhëniet etike.

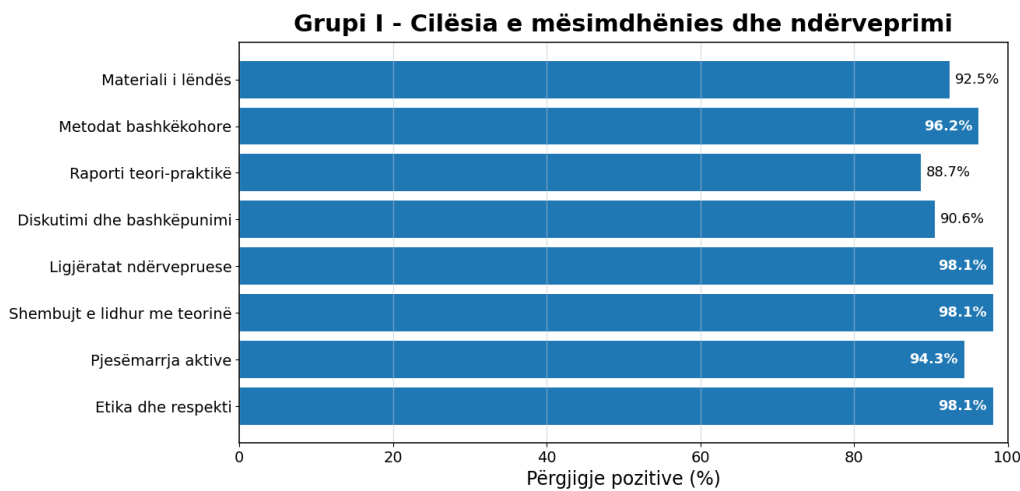


Figura 3. Rezultatet e grupit të cilësisë së mësimdhënies.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P1	92.5%	Mesatarja 4.30/5
P2	96.2%	Mesatarja 4.40/5
P3	88.7%	Mesatarja 4.21/5
P4	90.6%	Mesatarja 4.34/5
P5	98.1%	Mesatarja 4.38/5
P6	98.1%	Mesatarja 4.40/5
P7	94.3%	Mesatarja 4.38/5
P8	98.1%	Mesatarja 4.38/5

Interpretimi: Pikat më të forta janë ligjëratat ndërvepruese, shembujt e lidhur me teorinë dhe sjellja etike e respektuese (secila 98.1%). Raporti teori-praktikë (88.7%) dhe inkurajimi i diskutimit e bashkëpunimit (90.6%) mbeten relativisht më poshtë dhe kërkojnë më shumë raste konkrete, diskutime dhe aktivitete praktike.

Grupi II - Syllabusi, materialet dhe organizimi

Katër indikatorët e këtij grupi kanë mesatarisht 96.7% përgjigje pozitive dhe notë mesatare 4.37/5. Syllabusi dhe publikimi i materialeve në SMU janë ndër rezultatet më të larta të të gjithë raportit.

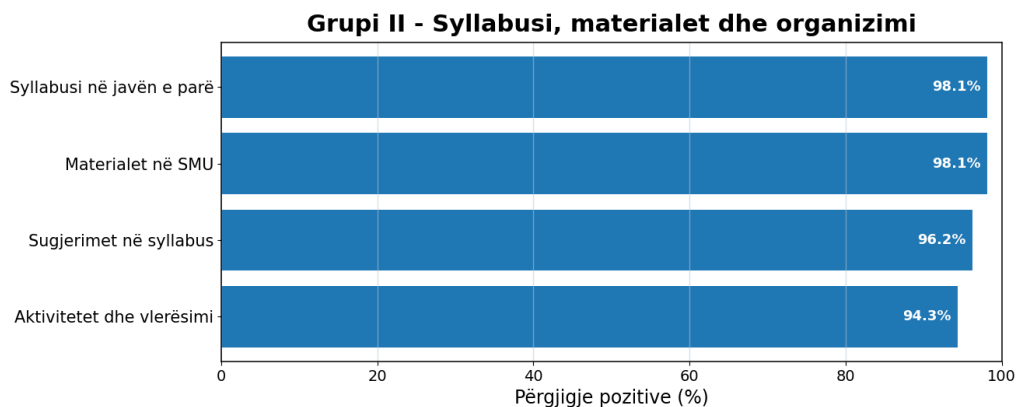


Figura 4. Rezultatet për syllabusin, materialet dhe organizimin.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P9 - Syllabusi	98.1%	Negative 0.0%
P10 - Materialet në SMU	98.1%	Negative 0.0%
P11 - Sugjerimet në syllabus	96.2%	Negative 0.0%
P12 - Aktivitetet dhe vlerësimi	94.3%	Negative 0.0%

Syllabusi dhe materialet në SMU janë vlerësuar pozitivisht nga 98.1% e përgjigjeve, pa përgjigje negative. Edhe përfshirja e sugjerimeve në syllabus (96.2%) dhe vlerësimi i aktiviteteve sipas tij (94.3%) paraqesin rezultate shumë të mira. Kjo kërkon ruajtjen e standardit aktual dhe verifikim periodik të zbatimit të njëtrajtshëm në të gjitha lëndët.

- Të ruhet publikimi i plotë dhe në kohë i materialeve në SMU gjatë gjithë semestrit.
- Të dokumentohen ndryshimet e syllabusit dhe mënyra e trajtimit të sugjerimeve të studentëve.
- Të ruhet transparenca e kriterëve të vlerësimit të aktiviteteve.

Grupi III - Zbatimi i procesit dhe vlerësimi

Ky grup arrin mesatarisht 90.6% përgjigje pozitive dhe notë mesatare 4.24/5. Pa indikatorin e ekspertëve të ftuar, niveli pozitiv i grupit do të ishte rreth 95.5%, çka tregon se dobësia është e përqendruar dhe jo e përgjithshme.

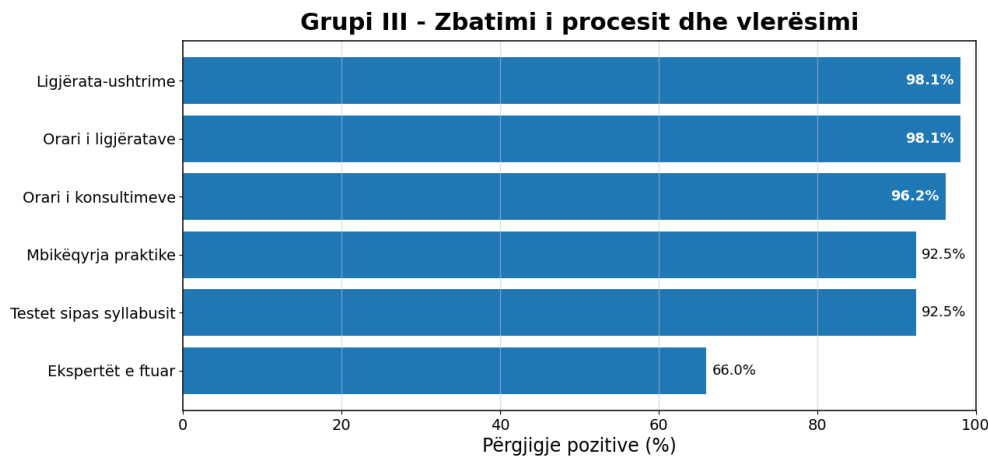


Figura 5. Rezultatet e zbatimit të procesit mësimor dhe vlerësimit.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P13 - Ligjërata-ushtime	98.1%	Negative 0.0%
P14 - Orari i ligjëratave	98.1%	Negative 0.0%
P15 - Konsultimet	96.2%	Negative 0.0%
P16 - Mbikëqyrja praktike	92.5%	Negative 1.9%
P17 - Testet sipas syllabusit	92.5%	Negative 0.0%
P18 - Ekspertët e ftuar	66.0%	Negative 13.2%

Ndërlidhja ligjërata-ushtime dhe respektimi i orarit të ligjëratave (nga 98.1%), si dhe konsultimet (96.2%), janë pikat më të forta. Për ekspertët e ftuar, 66.0% e përgjigjeve janë pozitive dhe 13.2% negative. Kjo kërkon plan vjetor të ligjëruesve mysafirë, vizita profesionale dhe partneritet më të dukshëm me industrinë e institucionet relevante për gjeoshkencat.

Grupi IV - Kënaqësia, rekomandimi dhe angazhimi i studentëve

Dy indikatorët e kënaqësisë arrijnë mesatarisht 91.5% përgjigje pozitive. Liria për zgjedhjen e lëndëve ka 94.3% përgjigje pozitive, ndërsa rekomandimi i lëndës 88.7%.

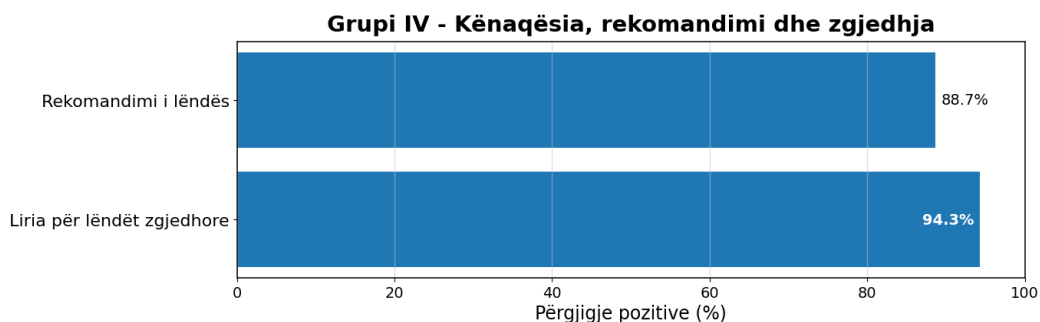
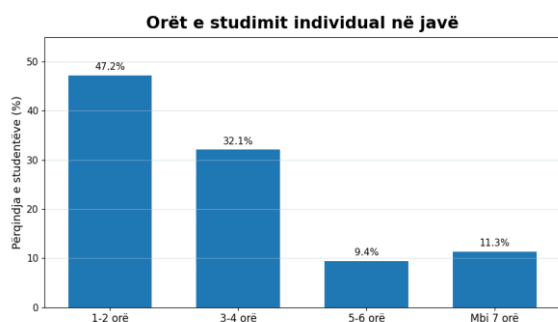
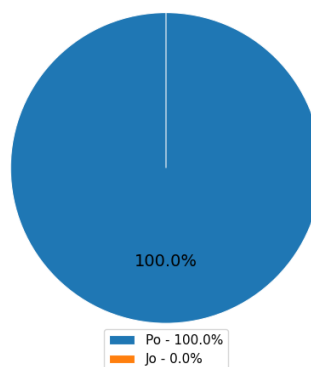


Figura 6. Rekomandimi i lëndës dhe lëndët zgjedhore.



A do të regjistroheshit përsëri?



Angazhimi individual përqendrohet kryesisht në 1-2 orë në javë (47.2%), pasuar nga 3-4 orë (32.1%), mbi 7 orë (11.3%) dhe 5-6 orë (9.4%). Të gjithë 53 respondentët (100%) deklarojnë se do të regjistroheshin përsëri në të njëjtin program. Rezultati shpreh besnikëri shumë të lartë ndaj programit, ndërsa koha e studimit individual mund të rritet përmes detyrave të strukturuar dhe punës praktike.

Analiza tematike e komenteve të studentëve

Komentet e hapura mbështesin rezultatet kuantitative dhe theksojnë qartësinë, organizimin, orientimin praktik dhe perspektivën profesionale të programit. Numri i komenteve është i vogël; për këtë arsye, gjetjet cilësore duhet të lexohen si sinjale orientuese dhe jo si përgjithësim për të gjithë studentët ose stafin.

Temat pozitive

Tema	Përmbledhja e komenteve
Qartësia e ligjërimit	Orët përshkruhen si të qarta, të kuptueshme, të dobishme dhe të organizuara mirë.
Orientimi praktik	Studentët vlerësojnë orët interesante dhe praktike, në përputhje me rezultatet kuantitative.
Vlera e programit	Gjeologjia dhe gjeoshkencat shihen si fusha me rëndësi për zhvillimin ekonomik, mjedisin dhe burimet natyrore.
Perspektiva profesionale	Komentet theksojnë vizionin për të ardhmen dhe perspektivën akademike e profesionale të programit.
Kënaqësia e përgjithshme	Një koment shpreh drejtpërdrejt kënaqësinë me studimet në program.

Aspektet e kërkuara për përmirësim

Tema	Veprimi i sugjeruar
Organizimi i provimeve	Të sqarohen në kohë forma, struktura, datat dhe mënyra e zhvillimit të provimeve.
Kriteret e vlerësimit	Të publikohen kriteret dhe pesha e secilës pjesë të vlerësimit para provimit.
Udhëzimet paraprake	Të ofrohen udhëzime ose shembuj orientues për formatin e pyetjeve dhe pritjet akademike.
Komunikimi me studentët	Çdo ndryshim në organizimin e provimit të komunikohet qartë dhe paraprakisht.
Përputhja me syllabusin	Përmbajtja dhe mënyra e provimit të jenë në përputhje me syllabusin e shpërndarë.
Sqarimi i komentit	Në anketën e ardhshme të kërkohet koment më i plotë, sepse formulimi aktual është i paqartë.

Konkluzionet kryesore

Vlerësimi për Programin Gjeologji është shumë i lartë. Mesatarja 4.31/5 dhe 93.5% përgjigje pozitive mbështesin vazhdimin e praktikave aktuale, ndërsa rezultati për ekspertët e ftuar kërkon ndërhyrje të planifikuara.

Pikat e forta

- Ligjëratat ndërvepruese dhe shembujt e lidhur qartë me teorinë.
- Sjellja etike, respektuese dhe marrëdhëniet kolegjiale me studentët.
- Prezantimi i syllabusit dhe publikimi i materialeve në SMU.
- Ndërlidhja ligjëratave-ushtime dhe respektimi i orarit të ligjëratave.
- Besnikëria ndaj programit: 100% do të regjistroheshin përsëri.
-

Çështjet që kërkojnë vëmendje

- Ekspertët e ftuar: 66.0% pozitive; kërkohet plan i matshëm.
- Raporti teori-praktikë (88.7%) duhet të përforcohet.
- Rekomandimi i lëndës (88.7%) të ndiqet sipas lëndëve.
- Komenti i paqartë për provimet kërkon sqarim të mëtejshëm.
- 47.2% raportojnë vetëm 1-2 orë studim individual në javë.

Kufizimet e interpretimit

Komentet e hapura janë të pakta dhe nuk lidhen me mësimdhënës të identifikuar; masat individuale duhet të mbështeten në të dhëna sipas lëndës dhe profesorit. Perceptimet e 53 respondentëve duhet të plotësohen me evidenca të tjera të cilësisë.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
Vlerësimi i përgjithshëm	4.31/5	Nivel shumë i lartë
Përgjigjet pozitive	93.5%	Kënaqësi shumë e lartë
Regjistrimi përsëri	100% Po	Besnikëri e plotë në këtë mostër
Prioriteti kryesor	Ekspertët e ftuar	66.0% përgjigje pozitive

Rekomandimet dhe plani i veprimit

Rekomandimi	Veprimi kryesor
1. Plan vjetor për ekspertët e jashtëm	Të planifikohet së paku një ligjëratë nga ekspertë të jashtëm në lëndët relevante.
2. Forcimi i komponentit praktik	Të shtohen raste studimore, terren, punë laboratorike dhe projekte praktike.
3. Qartësimi i organizimit të provimeve	Të publikohen forma, datat dhe kriteret e provimit sipas syllabusit.
4. Ruajtja e standardit në SMU	Të ruhet publikimi i plotë dhe në kohë i materialeve në SMU.
5. Nxitja e studimit individual	Të përdoren detyra dhe projekte që nxisin studim të vazhdueshëm.
6. Partneriteti me praktikën	Të zhvillohen vizita dhe bashkëpunime me institucionet e gjeoshkencave.
7. Analiza sipas lëndëve	Të ndiqen P18, P3 dhe P19 sipas lëndëve.
8. Monitorimi pasues	Të krahasohen rezultatet dhe zbatimi i masave në ciklin e ardhshëm.

Treguesit për monitorim në ciklin e ardhshëm

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
Ekspertët e ftuar	Synim: $\geq 80\%$ pozitive	Rritje e partneritetit me praktikën
Teori-praktikë	Synim: $\geq 93\%$ pozitive	Më shumë terren, raste dhe ushtrime
Rekomandimi i lëndës	Synim: $\geq 93\%$ pozitive	Forcim i përvojës së studentit
Studimi individual	Synim: $\geq 60\%$ me 3+ orë	Angazhim i vazhdueshëm jashtë orarit
Regjistrimi përsëri	Synim: $\geq 95\%$ Po	Ruajtja e besnikërisë ndaj programit

Përfundim: Programi ka bazë shumë të mirë të cilësisë dhe nivel të lartë të kënaqësisë. Zbatimi i rekomandimeve duhet të fokusohet te përfshirja e ekspertëve të jashtëm, forcimi i komponentit praktik dhe rritja e angazhimit individual, me masa të dokumentuara dhe rishikim në fund të semestrit.