



UNIVERSITETI - UNIVERSITY

“ISA BOLETINI”

MITROVICË

FAKULTETI I TEKNOLOGJISË USHQIMORE

**RAPORT I VLERËSIMIT TË STUDENTËVE
PËR MËSIMDHËNIEN, LËNDËN DHE BURIMET**

Programi: Inxhinieri dhe Teknologji Ushqimore

Niveli Bachelor - Janar 2026

Viti akademik	2025/2026
Niveli	Bachelor
Fakulteti	Fakulteti i Teknologjisë Ushqimore
Programi	Inxhinieri dhe Teknologji Ushqimore
Lënda	Të gjitha
Numri i respondentëve	218

Burimi: Raporti statistikor i vlerësimit të studentëve, Programi Inxhinieri dhe Teknologji Ushqimore, Janar 2026

Përmbledhje ekzekutive dhe metodologjia

Raporti përmbledh vlerësimin e studentëve për Programin Bachelor Inxhinieri dhe Teknologji Ushqimore. Dokumenti burimor shënon 218 respondentë. Në secilën nga 20 pyetjet kuantitative janë regjistruar 218 përgjigje, përkatësisht 4,360 vlerësime; përqindjet janë llogaritur mbi numrin real të përgjigjeve për secilin indikator.

Në tërësi, 86.8% e përgjigjeve janë "Pajtohem" ose "Pajtohem plotësisht", ndërsa rezultati mesatar në shkallën 1-5 është 4.33. Përgjigjet negative përbëjnë vetëm 1.1%. Pikat më të forta janë sjellja etike, konsultimet, respektimi i orarit, mbikëqyrja praktike, testet sipas syllabusit dhe liria për lëndët zgjedhore.

Prioriteti kryesor është përfshirja e profesorëve ose ekspertëve të jashtëm (77.1% pozitive dhe 11.0% negative). Hapësirë relative për zhvillim paraqesin shembujt e lidhur me teorinë (83.5%), diskutimi e bashkëpunimi (84.4%) dhe ligjëratat ndërvepruese (84.9%). Komentet për përmirësim kërkojnë kryesisht sqarime më të thelluara dhe më shumë detaje rreth mësimi.

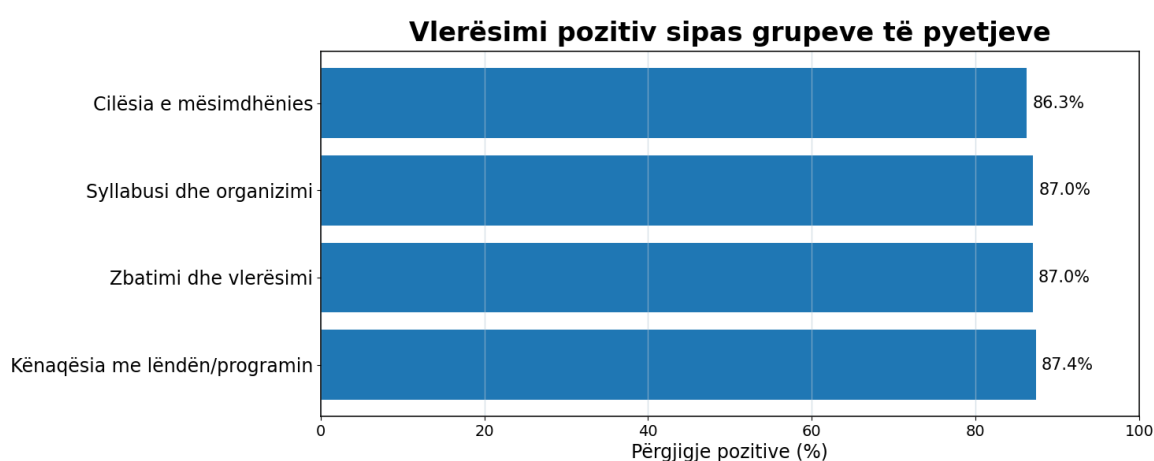


Figura 1. Përgjigjet pozitive sipas katër grupeve të analizës.

Burimi: Raporti statistikor i vlerësimit të studentëve, Programi Inxhinieri dhe Teknologji Ushqimore, Fakulteti i Teknologjisë Ushqimore, Janar 2026.

Pasqyra e përgjithshme e rezultateve

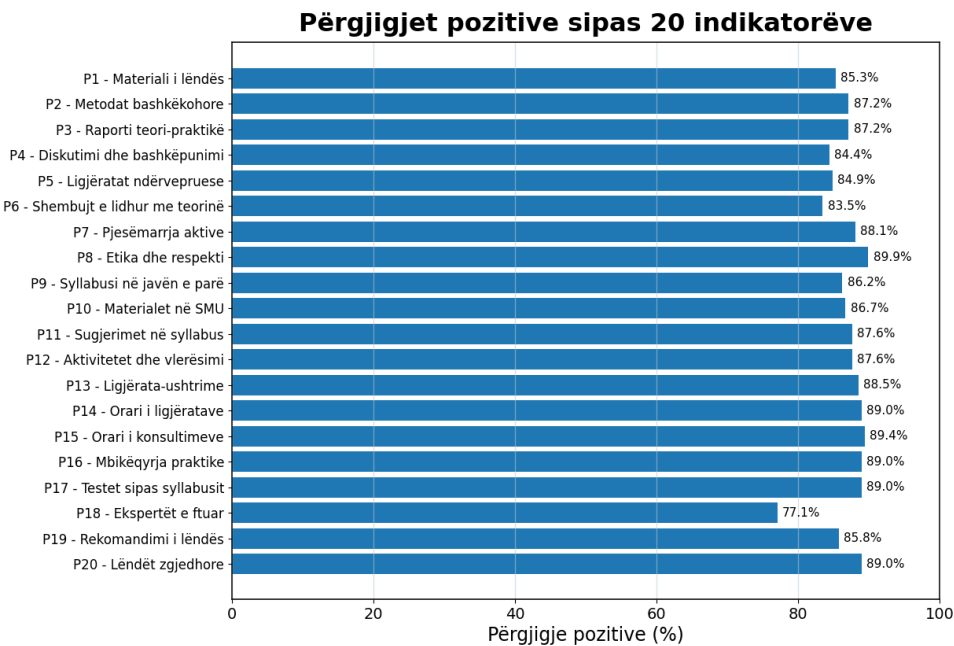


Figura 2. Përgjigjet pozitive për 20 indikatorët e anketës.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P8 - Etika dhe respekti	89.9%	Rezultati më i lartë
P15 - Konsultimet	89.4%	Ndër më të lartat
P14 - Orari i ligjëratave	89.0%	Nivel shumë i lartë
P6 - Shembujt dhe teoria	83.5%	Përmirësim relativ
P4 - Diskutimi	84.4%	Përmirësim relativ
P18 - Ekspertët e ftuar	77.1%	Prioriteti kryesor

Rezultatet lëvizin nga 77.1% në 89.9%. Etika, konsultimet dhe respektimi i procesit kryesojnë; ekspertët e ftuar dhe thellimi i shpjegimeve kërkojnë vëmendje.

Grupi I - Cilësia e mësimdhënies dhe ndërveprimi

Ky grup përfshin tetë indikatorë dhe arrin mesatarisht 86.3% përgjigje pozitive, me notë mesatare 4.33/5. Sjellja etike, pjesëmarrja aktive, metodat bashkëkohore dhe raporti teori-praktikë janë rezultatet më të larta të grupit.

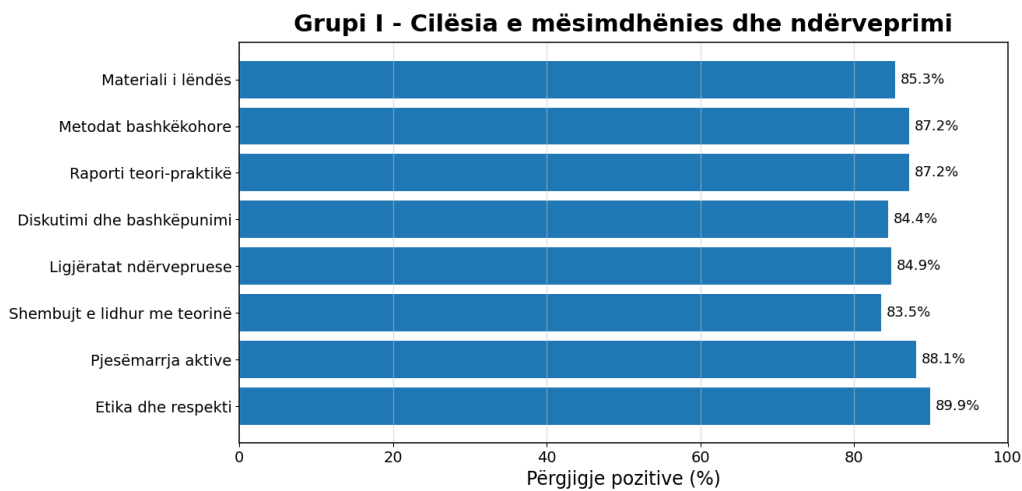


Figura 3. Rezultatet e grupit të cilësisë së mësimdhënies.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P1	85.3%	Mesatarja 4.32/5
P2	87.2%	Mesatarja 4.31/5
P3	87.2%	Mesatarja 4.32/5
P4	84.4%	Mesatarja 4.33/5
P5	84.9%	Mesatarja 4.31/5
P6	83.5%	Mesatarja 4.32/5
P7	88.1%	Mesatarja 4.35/5
P8	89.9%	Mesatarja 4.41/5

Interpretimi: Etika dhe respekti arrijnë 89.9%, pjesëmarrja aktive 88.1%, ndërsa metodat bashkëkohore dhe raporti teori-praktikë nga 87.2%. Shembujt e lidhur me teorinë (83.5%), diskutimi e bashkëpunimi (84.4%), ligjëratat ndërvepruese (84.9%) dhe qartësia e materialit (85.3%) janë relativisht më poshtë. Komentet kërkojnë sqarim më të thelluar të temave dhe më shumë detaje.

Grupi II - Syllabusi, materialet dhe organizimi

Katër indikatorët e këtij grupi kanë mesatarisht 87.0% përgjigje pozitive dhe notë mesatare 4.35/5. Trajtimi i sugjerimeve dhe vlerësimi i aktiviteteve sipas syllabusit arrijnë nga 87.6% dhe janë pikat më të forta të grupit.

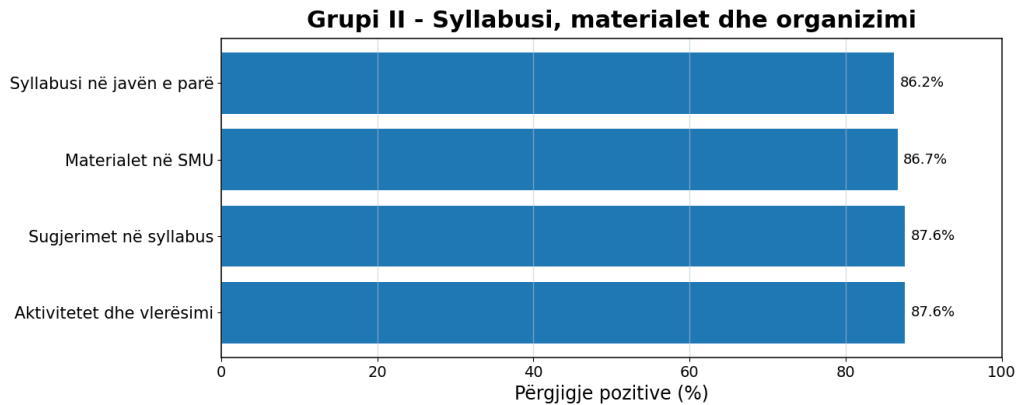


Figura 4. Rezultatet për syllabusin, materialet dhe organizimin.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P9 - Syllabusi	86.2%	Negative 1.4%
P10 - Materialet në SMU	86.7%	Negative 0.0%
P11 - Sugjerimet në syllabus	87.6%	Negative 0.5%
P12 - Aktivitetet dhe vlerësimi	87.6%	Negative 0.9%

Trajtimi i sugjerimeve dhe aktivitetet sipas syllabusit arrijnë nga 87.6% përgjigje pozitive, materialet në SMU 86.7% dhe sqarimi i syllabusit 86.2%. Përgjigjet negative mbeten nga 0.0% deri në 1.4%. Kjo kërkon ruajtjen e standardit dhe dokumentim të njëtrajtshëm në të gjitha lëndët.

- Të ruhet publikimi i plotë dhe në kohë i materialeve në SMU për çdo lëndë.
- Të publikohen qartë kriteret dhe pesha e aktiviteteve para vlerësimit final.
- Të dokumentohen sugjerimet e studentëve dhe përgjigjet ose ndryshimet e bëra në syllabus.

Grupi III - Zbatimi i procesit dhe vlerësimi

Ky grup arrin mesatarisht 87.0% përgjigje pozitive dhe notë mesatare 4.31/5. Pa indikatorin e ekspertëve të ftuar, niveli pozitiv i grupit është 89.0%, çka tregon se lidhja me profesionistët e jashtëm është dobësia më e përqendruar.

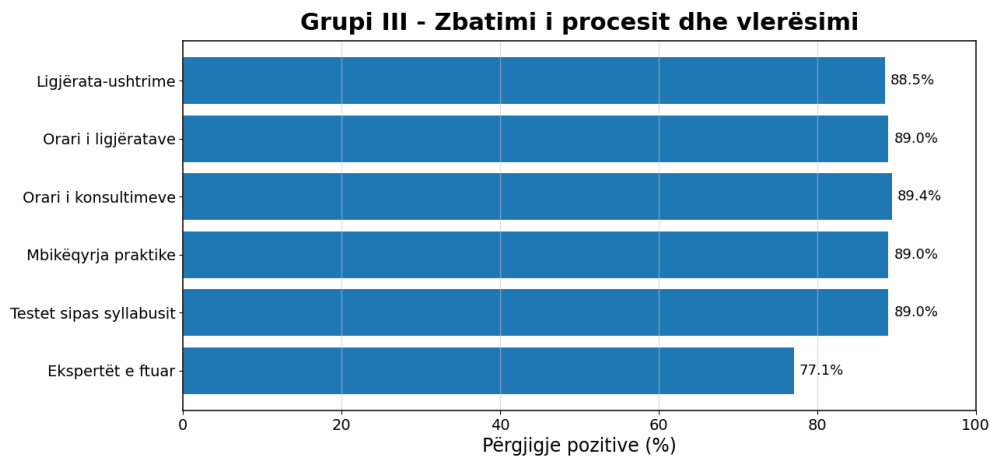


Figura 5. Rezultatet e zbatimit të procesit mësimor dhe vlerësimit.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P13 - Ligjërata-ushtime	88.5%	Negative 0.5%
P14 - Orari i ligjëratave	89.0%	Negative 0.5%
P15 - Konsultimet	89.4%	Negative 0.0%
P16 - Mbikëqyrja praktike	89.0%	Negative 1.4%
P17 - Testet sipas syllabusit	89.0%	Negative 0.0%
P18 - Ekspertët e ftuar	77.1%	Negative 11.0%

Konsultimet arrijnë 89.4%, ndërsa orari i ligjëratave, mbikëqyrja praktike dhe testet sipas syllabusit nga 89.0%. Ekspertët e ftuar kanë 77.1% përgjigje pozitive dhe 11.0% negative; kërkohet plan vjetor për ligjërues mysafirë, vizita profesionale dhe projekte me ekspertë të industrisë ushqimore, laboratorëve dhe kontrollit të cilësisë.

Grupi IV - Kënaqësia, rekomandimi dhe angazhimi i studentëve

Dy indikatorët e kënaqësisë arrijnë mesatarisht 87.4% përgjigje pozitive dhe notë mesatare 4.34/5. Rekomandimi i lëndës vlerësohet 85.8% pozitivisht, ndërsa liria për zgjedhjen e lëndëve arrin 89.0%.

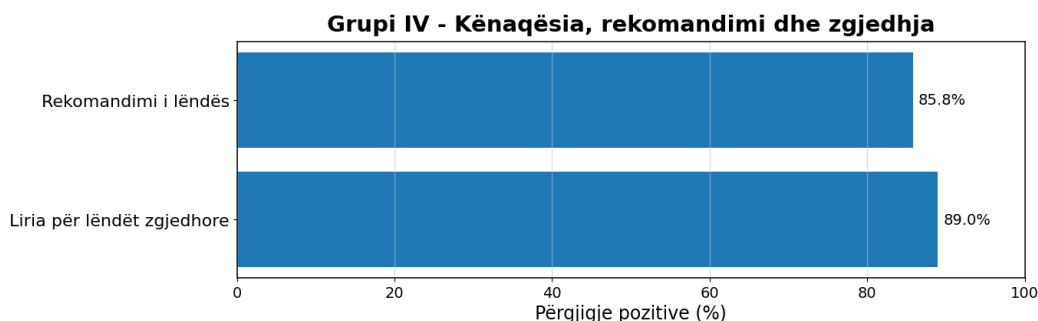
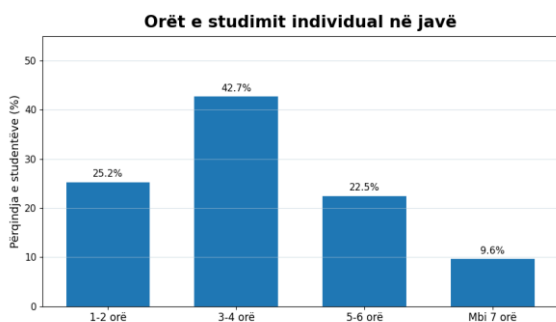
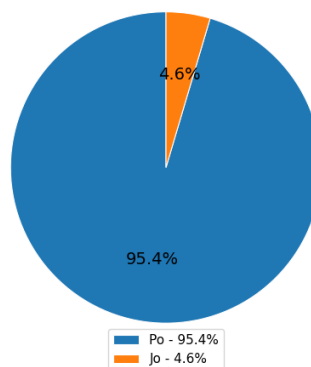


Figura 6. Rekomandimi i lëndës dhe lëndët zgjedhore.



A do të regjistroheshit përsëri?



Angazhimi individual përqendrohet në 3-4 orë në javë (42.7%), pasuar nga 1-2 orë (25.2%), 5-6 orë (22.5%) dhe mbi 7 orë (9.6%). Gjithsej 74.8% studiojnë së paku 3 orë në javë. Nga 218 respondentë, 208 (95.4%) do të regjistroheshin përsëri në program, ndërsa 10 (4.6%) jo.

Analiza tematike e komenteve të studentëve

Komentet pozitive theksojnë qartësinë, thjeshtësinë e shpjegimit, aftësinë profesionale, sjelljen e respektueshme dhe faktin se mësimi bëhet i kuptueshëm. Shumica e komenteve për përmirësim deklarojnë se nuk kanë vërejtje; sinjali i vetëm i përsëritur kërkon sqarim më të mirë dhe zgjerim me më shumë detaje. Për shkak të numrit të kufizuar dhe përsëritjes së përgjigjeve, gjetjet cilësore duhet të përdoren si orientim dhe jo si përgjithësim.

Temat pozitive

Tema	Përmbledhja e komenteve
Qartësia	Vlerësohen shpjegimet e qarta, të thjeshta dhe lehtësisht të kuptueshme.
Aftësia profesionale	Mësimdhënësi përshkruhet si i aftë dhe adekuat për lëndën.
Sjellja	Komentet theksojnë mirësjelljen, respektin dhe komunikimin e drejtpërdrejtë.
Qasja ndaj studentëve	Vlerësohen hapja dhe aftësia për ta bërë mësimin më të kapshëm për të gjithë.
Kënaqësia	Shumë përgjigje deklarojnë se gjithçka ishte në rregull dhe pa vërejtje.

Aspektet e kërkuara për përmirësim

Tema	Veprimi i sugjeruar
Thellimi i shpjegimeve	Të zgjerohen temat me më shumë detaje kur konceptet janë komplekse.
Sqarimet	Të kontrollohet kuptueshmëria gjatë orës dhe të ofrohen sqarime plotësuese.
Shembujt e aplikuar	Të shtohen raste nga proceset, laboratorët dhe industria ushqimore.
Diskutimi	Të përdoren pyetje udhëzuese dhe punë në grupe për pjesëmarrje më aktive.
Ekspertët e ftuar	Të përfshihen profesionistë të prodhimit, sigurisë ushqimore dhe kontrollit të cilësisë.
Komentet pasuese	Në ciklin e ardhshëm të përdoren pyetje më të fokusuara për sugjerime konkrete.



Konkluzionet kryesore

Vlerësimi për Programin Inxhinieri dhe Teknologji Ushqimore është shumë pozitiv. Mesatarja 4.33/5, 86.8% përgjigje pozitive dhe 95.4% gatishmëri për reregjistrim tregojnë bazë të fortë, ndërsa kërkojnë përmirësim të matshëm te ekspertët e jashtëm, shembujt e aplikuar dhe thellimi i shpjegimeve.

Pikat e forta

- Sjellja etike dhe respektuese arrin 89.9% përgjigje pozitive.
- Respektimi i konsultimeve arrin 89.4% përgjigje pozitive.
- Orari, mbikëqyrja praktike, testet dhe lëndët zgjedhore arrijnë nga 89.0%.
- Komentet vlerësojnë qartësinë, sjelljen e mirë dhe aftësinë për ta bërë mësimin të kuptueshëm.
- 95.4% e respondentëve do të regjistroheshin përsëri në program.

Çështjet që kërkojnë vëmendje

- Ekspertët e ftuar arrijnë 77.1% pozitive dhe 11.0% negative.
- Shembujt e lidhur me teorinë arrijnë 83.5% përgjigje pozitive.
- Diskutimi dhe bashkëpunimi arrijnë 84.4% përgjigje pozitive.
- Ligjëratat ndërvepruese arrijnë 84.9% përgjigje pozitive.
- 10 respondentë (4.6%) nuk do të regjistroheshin përsëri në program.

Kufizimet e interpretimit

Mostra përfshin 218 respondentë dhe rezultatet janë të agreguara për të gjitha lëndët dhe mësimdhënësit. Komentet janë anonime, të shkurtra, me përsëritje dhe kryesisht pa vërejtje; ato nuk duhet të përdoren për masa individuale pa verifikim sipas lëndës dhe profesorit. Analiza duhet të plotësohet me evidenca të tjera të cilësisë.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
Vlerësimi i përgjithshëm	4.33/5	Nivel shumë pozitiv
Përgjigjet pozitive	86.8%	Kënaqësi e lartë
Regjistrimi përsëri	95.4% Po	Besnikëri shumë e lartë
Prioriteti kryesor	Ekspertët e ftuar	77.1% përgjigje pozitive

Rekomandimet dhe plani i veprimit

Rekomandimi	Veprimi kryesor
1. Ekspertët e jashtëm	Të planifikohen ligjërata, vizita dhe projekte me profesionistë të industrisë ushqimore.
2. Thellimi i shpjegimeve	Të përdoren përmbledhje, sqarime dhe ritëm i përshtatur për temat komplekse.
3. Shembujt e aplikuar	Të lidhet teoria me procese prodhuese, analiza laboratorike dhe raste të sigurisë ushqimore.
4. Diskutimi dhe interaktiviteti	Të shtohen pyetje, punë në grupe dhe analiza të rasteve gjatë orës.
5. Ruajtja e standardeve	Të ruhet etika, respekti, konsultimet dhe mbikëqyrja praktike.
6. Syllabusi dhe SMU	Të vazhdojë publikimi në kohë i syllabusit, materialeve dhe kritereve.
7. Analiza sipas lëndëve	Të ndiqen P18, P6, P4 dhe P5 sipas lëndës dhe mësimdhënësit.
8. Monitorimi pasues	Të krahasohen rezultatet dhe zbatimi i masave në ciklin e ardhshëm.

Treguesit për monitorim në ciklin e ardhshëm

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
Ekspertët e ftuar	Synim: ≥85% pozitive	Lidhje më e fortë me profesionin
Shembujt dhe teoria	Synim: ≥88% pozitive	Më shumë raste të aplikuara
Diskutimi	Synim: ≥88% pozitive	Pjesëmarrje më aktive
Ligjëratat ndërvepruese	Synim: ≥88% pozitive	Më shumë bashkëpunim gjatë orës
Regjistrimi përsëri	Synim: ≥95% Po	Ruajtja e besnikërisë

Përfundim: Programi ka bazë shumë pozitive dhe besnikëri të lartë. Zbatimi duhet të fokusohet te ekspertët e jashtëm, shembujt e aplikuar, diskutimi, interaktiviteti dhe thellimi i shpjegimeve, me përgjegjësi, afate dhe krahasim në ciklin e ardhshëm.