



UNIVERSITETI - UNIVERSITY

“ISA BOLETINI”

MITROVICË

FAKULTETI I GJEOSHKENCAVE

RAPORT I VLERËSIMIT TË STUDENTËVE
PËR MËSIMDHËNIEN, LËNDËN DHE BURIMET

Programi: Xehetari

Niveli Bachelor - Janar 2026

Viti akademik	2025/2026
Niveli	Bachelor
Fakulteti	Fakulteti i Gjeoshkencave
Programi	Xehetari
Lënda	Të gjitha
Numri i respondentëve	90

Burimi: Raporti statistikor i vlerësimit të studentëve, Programi Xehetari, Fakulteti i Gjeoshkencave, Janar 2026

Përmbledhje ekzekutive dhe metodologjia

Raporti përmbledh rezultatet e vlerësimit të studentëve për Programin Bachelor Xehetari. Dokumenti burimor shënon 90 respondentë. Në secilën nga 20 pyetjet kuantitative janë regjistruar 90 përgjigje; përqindjet janë llogaritur mbi numrin real të përgjigjeve për secilin indikator.

Në tërësi, vlerësimi është shumë pozitiv: 91.0% e përgjigjeve janë "Pajtohem" ose "Pajtohem plotësisht", ndërsa rezultati mesatar në shkallën 1-5 është 4.59. Të gjithë indikatorët arrijnë së paku 87.8% përgjigje pozitive dhe përqindja mesatare e përgjigjeve negative është vetëm 1.0%.

Pikat kryesore për vëmendje relative janë materialet në SMU dhe respektimi i orarit të konsultimeve, secila me 87.8% përgjigje pozitive, si dhe aktivitetet sipas syllabusit e ekspertët e ftuar, nga 88.9%. Komentet e hapura janë kryesisht pozitive dhe nuk japin kërkesa konkrete; rekomandimet mbështeten kryesisht në rezultatet kuantitative.

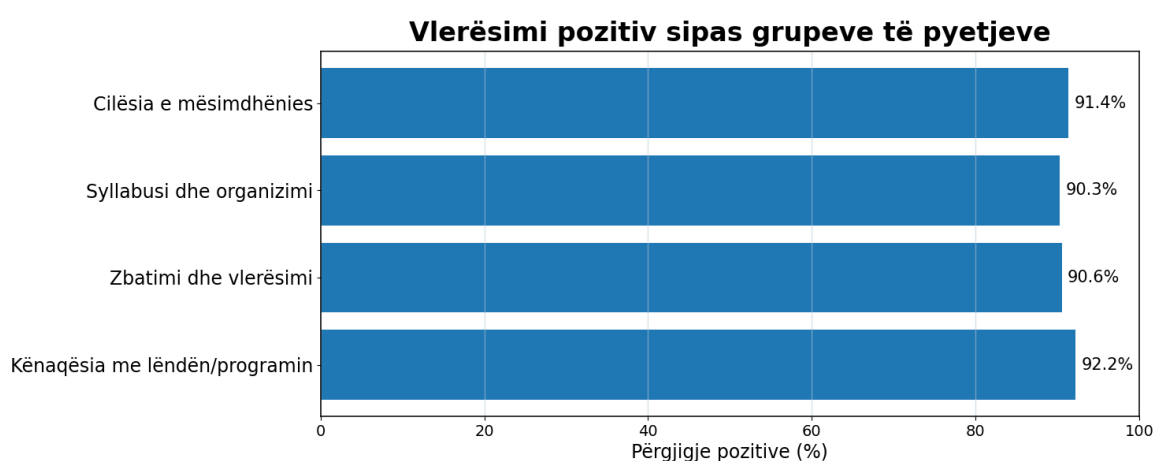


Figura 1. Përgjigjet pozitive sipas katër grupeve të analizës.

Burimi: Raporti statistikor i vlerësimit të studentëve, Programi Xehetari, Fakulteti i Gjeoshkencave, Janar 2026.

Pasqyra e përgjithshme e rezultateve

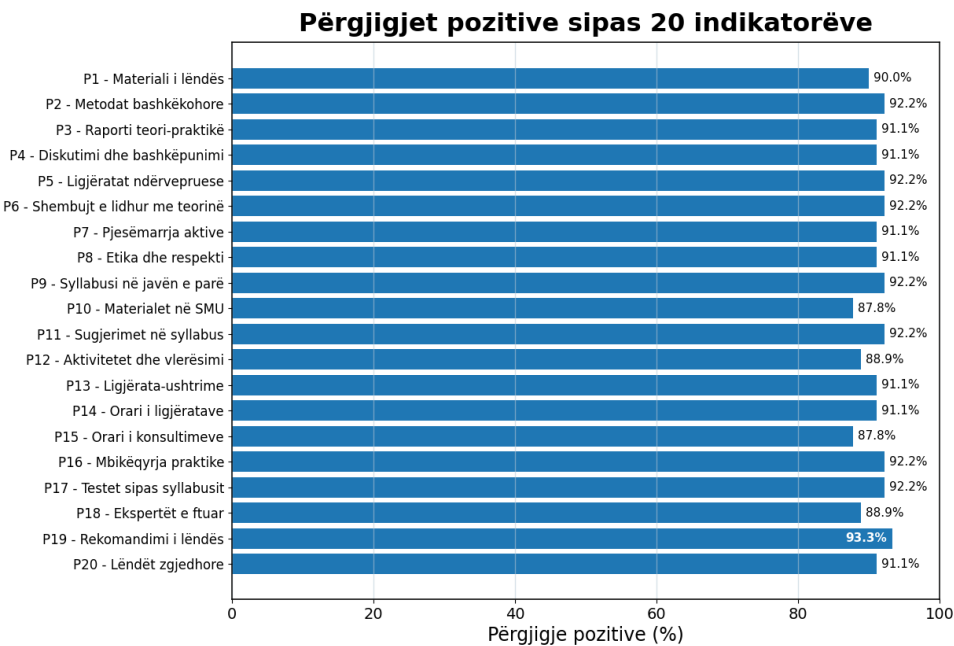


Figura 2. Përgjigjet pozitive për 20 indikatorët e anketës.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P19 - Rekomandimi	93.3%	Rezultati më i lartë
P16 - Mbikëqyrja praktike	92.2%	Ndër më të lartat
P17 - Testet sipas syllabusit	92.2%	Ndër më të lartat
P12 - Aktivitetet	88.9%	Përmirësim relativ
P10 - Materialet në SMU	87.8%	Prioritet relativ
P15 - Konsultimet	87.8%	Prioritet relativ

Të gjithë indikatorët kanë vlerësim të lartë. Rekomandimi i lëndës (93.3%) është rezultati më i lartë; materialet në SMU dhe konsultimet (nga 87.8%) janë prioritetet relative.

Grupi I - Cilësia e mësimdhënies dhe ndërveprimi

Ky grup përfshin tetë indikatorë dhe arrin mesatarisht 91.4% përgjigje pozitive, me notë mesatare 4.64/5. Metodat bashkëkohore, ligjëratat ndërvepruese dhe shembujt e lidhur me teorinë arrijnë nga 92.2% përgjigje pozitive.

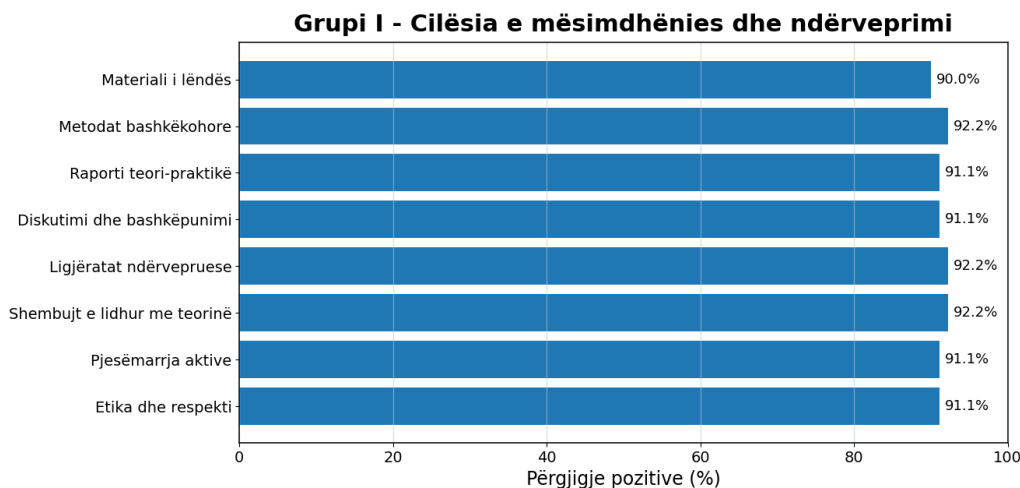


Figura 3. Rezultatet e grupit të cilësisë së mësimdhënies.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P1	90.0%	Mesatarja 4.63/5
P2	92.2%	Mesatarja 4.64/5
P3	91.1%	Mesatarja 4.68/5
P4	91.1%	Mesatarja 4.63/5
P5	92.2%	Mesatarja 4.67/5
P6	92.2%	Mesatarja 4.64/5
P7	91.1%	Mesatarja 4.61/5
P8	91.1%	Mesatarja 4.59/5

Interpretimi: Rezultatet janë të qëndrueshme, nga 90.0% deri në 92.2% pozitive. Qartësia e materialit (90.0%) është rezultati relativisht më i ulët i grupit, ndërsa pjesëmarrja aktive, diskutimi, etika dhe raporti teori-praktikë arrijnë nga 91.1%. Kërkohet ruajtje e standardit dhe verifikim sipas lëndëve.

Grupi II - Syllabusi, materialet dhe organizimi

Katër indikatorët e këtij grupi kanë mesatarisht 90.3% përgjigje pozitive dhe notë mesatare 4.54/5. Syllabusi dhe trajtimi i sugjerimeve arrijnë nga 92.2% përgjigje pozitive.

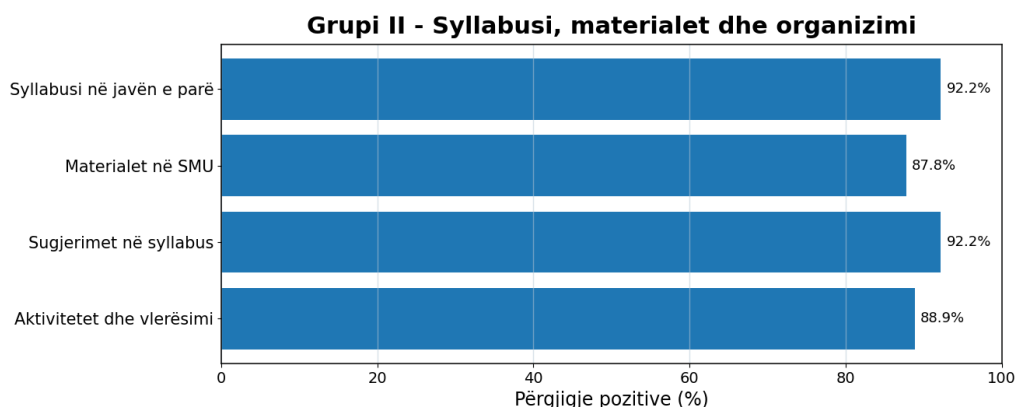


Figura 4. Rezultatet për syllabusin, materialet dhe organizimin.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P9 - Syllabusi	92.2%	Negative 1.1%
P10 - Materialet në SMU	87.8%	Negative 1.1%
P11 - Sugjerimet në syllabus	92.2%	Negative 1.1%
P12 - Aktivitetet dhe vlerësimi	88.9%	Negative 1.1%

Syllabusi dhe trajtimi i sugjerimeve arrijnë nga 92.2% përgjigje pozitive. Aktivitetet dhe vlerësimi sipas syllabusit arrijnë 88.9%, ndërsa materialet në SMU 87.8%. Kjo kërkon kontroll të publikimit të materialeve dhe transparencë të vazhdueshme në kriteret e vlerësimit.

- Të verifikohet publikimi i plotë dhe në kohë i materialeve në SMU.
- Të ruhen kriteret e qarta për aktivitetet dhe vlerësimin final.
- Të dokumentohen sugjerimet dhe ndryshimet e bëra në syllabus.

Grupi III - Zbatimi i procesit dhe vlerësimi

Ky grup arrin mesatarisht 90.6% përgjigje pozitive dhe notë mesatare 4.56/5. Mbikëqyrja praktike dhe testet sipas syllabusit arrijnë nga 92.2%, ndërsa konsultimet dhe ekspertët e ftuar përbëjnë hapësirat relative për zhvillim.

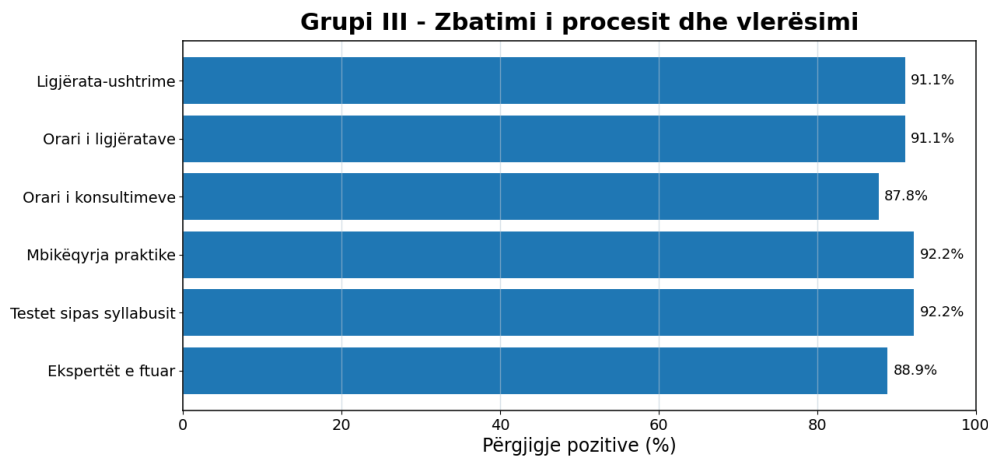


Figura 5. Rezultatet e zbatimit të procesit mësimor dhe vlerësimit.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
P13 - Ligjërata-ushtime	91.1%	Negative 1.1%
P14 - Orari i ligjëratave	91.1%	Negative 1.1%
P15 - Konsultimet	87.8%	Negative 1.1%
P16 - Mbikëqyrja praktike	92.2%	Negative 1.1%
P17 - Testet sipas syllabusit	92.2%	Negative 1.1%
P18 - Ekspertët e ftuar	88.9%	Negative 1.1%

Mbikëqyrja praktike dhe testet sipas syllabusit arrijnë nga 92.2% përgjigje pozitive. Ndërlidhja ligjërata-ushtime dhe orari i ligjëratave arrijnë nga 91.1%. Konsultimet (87.8%) dhe ekspertët e ftuar (88.9%) kërkojnë orare më të dukshme, qasje të lehtë dhe plan të matshëm për profesionistë të jashtëm.

Grupi IV - Kënaqësia, rekomandimi dhe angazhimi i studentëve

Dy indikatorët e kënaqësisë arrijnë mesatarisht 92.2% përgjigje pozitive. Rekomandimi i lëndës vlerësohet 93.3% pozitivisht, ndërsa liria për zgjedhjen e lëndëve arrin 91.1%.

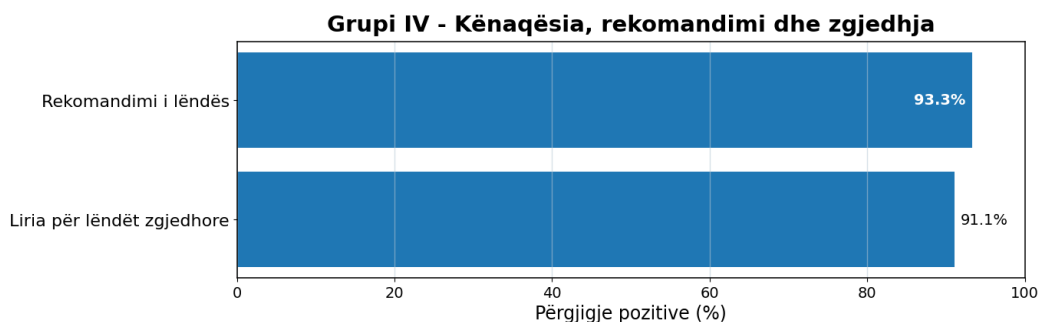
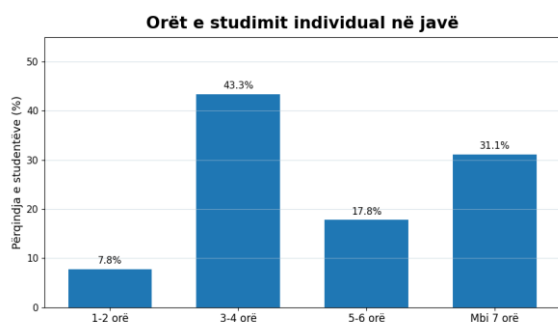
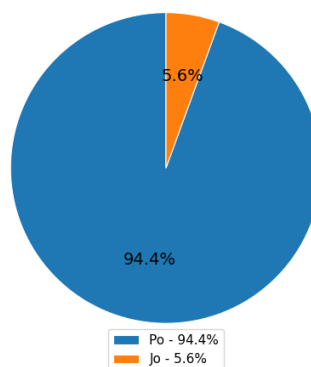


Figura 6. Rekomandimi i lëndës dhe lëndët zgjedhore.



A do të regjistroheshit përsëri?



Angazhimi individual përqendrohet në 3-4 orë në javë (43.3%), pasuar nga mbi 7 orë (31.1%), 5-6 orë (17.8%) dhe 1-2 orë (7.8%). Gjithsej 92.2% studiojnë së paku 3 orë në javë. Nga 90 respondentë, 85 (94.4%) do të regjistroheshin përsëri në program, ndërsa 5 (5.6%) jo.

Analiza tematike e komenteve të studentëve

Komentet e hapura janë në shumicë dërrmuese pozitive. Studentët përmendin profesionalizmin, respektin, komunikimin e afërt, transparencën, qartësinë e shpjegimit dhe kënaqësinë me lëndët e institucionin. Shumë përgjigje janë të shkurtra ose përsëritëse; në pyetjen për përmirësim dominojnë formulimet "nuk kam", "në rregull" dhe "shumë mirë", pa masa konkrete.

Temat pozitive

Tema	Përmbledhja e komenteve
Profesionalizmi	Komentet përsërisin vlerësime si "nivel profesional" dhe "nivel akademik".
Respekti dhe etika	Shprehja "respekte" përsëritet dhe tregon marrëdhënie të vlerësuara pozitivisht.
Komunikimi	Mësimdhënësit përshkruhen si të hapur, komunikues dhe të afërt me studentët.
Qartësia	Studentët përmendin shpjegimin e qartë dhe lëndët e kuptueshme e të kapshme.
Kënaqësia institucionale	Komentet vlerësojnë cilësinë e arsimit, stafin dhe përgatitjen për tregun e punës.

Aspektet e kërkuara për përmirësim

Tema	Veprimi i sugjeruar
Materialet në SMU	Të publikohet materiali i plotë dhe në kohë për çdo lëndë.
Konsultimet	Orari dhe mënyra e qasjes në konsultime të komunikohen qartë.
Aktivitetet	Kriteret dhe pesha e ushtrimeve, projekteve e laboratorëve të jenë transparente.
Ekspertët e jashtëm	Të planifikohet së paku një aktivitet me profesionistë të fushës.
Besnikëria ndaj programit	Të analizohen arsyet e pesë respondentëve që nuk do të regjistroheshin përsëri.
Komentet cilësore	Pyetjet e hapura të kërkojnë shembull konkret dhe sugjerim të zbatueshëm.



Konkluzionet kryesore

Vlerësimi për Programin Xehetari është shumë i lartë. Mesatarja 4.59/5 dhe 91.0% përgjigje pozitive mbështesin vazhdimin e praktikave aktuale, me vëmendje relative te materialet në SMU, konsultimet, aktivitetet sipas syllabusit dhe ekspertët e ftuar.

Pikat e forta

- Të gjithë indikatorët arrijnë së paku 87.8% përgjigje pozitive.
- Rekomandimi i lëndës është rezultati më i lartë, me 93.3% pozitive.
- Mbikëqyrja praktike dhe testet sipas syllabusit arrijnë nga 92.2% pozitive.
- Komentet theksojnë profesionalizmin, respektin dhe komunikimin me studentët.
- 94.4% e respondentëve do të regjistroheshin përsëri në program.

Çështjet që kërkojnë vëmendje

- Materialet në SMU arrijnë 87.8% përgjigje pozitive.
- Konsultimet arrijnë 87.8% përgjigje pozitive.
- Aktivitetet sipas syllabusit dhe ekspertët e ftuar arrijnë nga 88.9%.
- Pesë respondentë (5.6%) nuk do të regjistroheshin përsëri.
- Shumica e komenteve janë të shkurtra dhe pa sugjerime konkrete.

Kufizimet e interpretimit

Mostra përfshin 90 respondentë dhe rezultatet janë të agreguara për të gjitha lëndët e profesorët. Komentet e hapura nuk identifikojnë lëndë ose mësimdhënës konkretë dhe shumë prej tyre janë përsëritëse; masat individuale duhet të mbështeten në të dhëna sipas lëndës, profesorit dhe evidencave të tjera të cilësisë.

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
Vlerësimi i përgjithshëm	4.59/5	Nivel shumë i lartë
Përgjigjet pozitive	91.0%	Kënaqësi shumë e lartë
Regjistrimi përsëri	94.4% Po	Besnikëri shumë e lartë
Prioritetet relative	P10 dhe P15	Nga 87.8% përgjigje pozitive

Rekomandimet dhe plani i veprimit

Rekomandimi	Veprimi kryesor
1. Materialet në SMU	Të verifikohet publikimi i plotë dhe në kohë për çdo lëndë.
2. Qasja në konsultime	Të publikohen oraret dhe kanalet e qarta të komunikimit.
3. Aktivitetet dhe vlerësimi	Të ruhen kritere të qarta për ushtrimet, projektet dhe laboratorët.
4. Ekspertët e jashtëm	Të realizohen ligjërata, vizita ose projekte me profesionistë.
5. Ruajtja e standardit	Të ruhet profesionalizmi, respekti dhe komunikimi me studentët.
6. Besnikëria ndaj programit	Të shqyrtohen arsyet e përgjigjeve "Jo" për regjistrim përsëri.
7. Komentet cilësore	Të kërkohen shembuj dhe sugjerime konkrete në pyetjet e hapura.
8. Monitorimi pasues	Të krahasohen P10, P15, P12 dhe P18 me ciklin e ardhshëm.

Treguesit për monitorim në ciklin e ardhshëm

Treguesi	Rezultati	Interpretimi
Materialet në SMU	Synim: ≥92% pozitive	Qasje e plotë dhe në kohë
Konsultimet	Synim: ≥92% pozitive	Orar i qartë dhe qasje e lehtë
Aktivitetet	Synim: ≥92% pozitive	Vlerësim transparent
Ekspertët e ftuar	Synim: ≥92% pozitive	Lidhje më e fortë me praktikën
Regjistrimi përsëri	Synim: ≥95% Po	Ruajtja e besnikërisë

Përfundim: Programi ka kënaqësi shumë të lartë dhe bazë të qëndrueshme cilësie. Prioritetet janë materialet në SMU, konsultimet dhe lidhja me ekspertët e jashtëm, duke ruajtur profesionalizmin, praktikën dhe besnikërinë ndaj programit.