



UNIVERSITETI - UNIVERSITY
“ISA BOLETINI”
MITROVICË

Vlerësimi i studentëve për mësimdhënien, lëndën
dhe burimet në Fakultetin Ekonomik

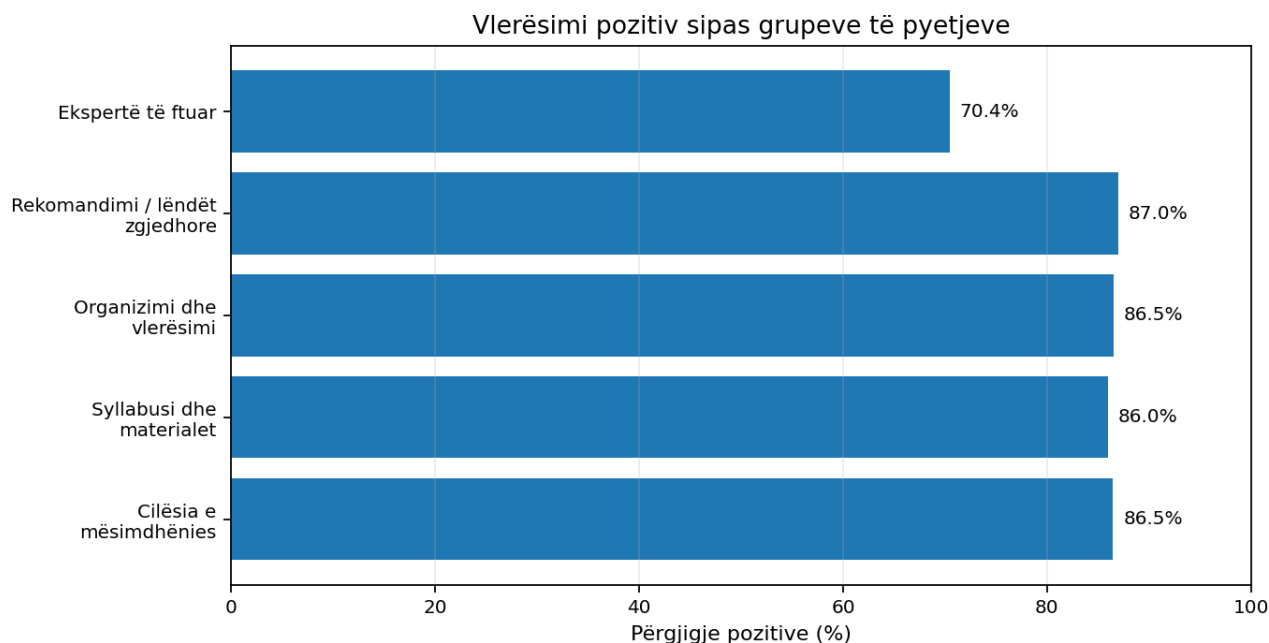
Viti akademik	2025/2026
Niveli	Bachelor
Fakulteti	Fakulteti Ekonomik
Programi	Biznes dhe menaxhment
Lënda	Të gjitha
Semestri	Për të gjithë
Numri i respondentëve	626

Përmbledhje ekzekutive

Ky raport analitik paraqet rezultatet e vlerësimit të studentëve për procesin e mësimdhënies, lëndën dhe burimet në Programin Biznes dhe menaxhment të Fakultetit Ekonomik. Në anketë janë përfshirë 626 respondentë, gjë që ofron bazë të mjaftueshme për analizë të qëndrueshme statistikore dhe interpretim cilësor të përvojës së studentëve.

Në përgjithësi, rezultatet janë pozitive. Mesatarja e përgjithshme e përgjigjeve pozitive (“Pajtohem” dhe “Pajtohem plotësisht”) për pyetjet jo tekstuale është 85.6%, ndërsa nota mesatare e përgjithshme në shkallën 1-5 është 4.19. Kjo tregon se studentët e vlerësojnë procesin mësimor si të organizuar, të qartë dhe përgjithësisht efektiv.

Pikat më të forta dalin te sjellja etike dhe respektuese e mësimdhënësve, sqarimi i syllabusit, respektimi i konsultimeve, ndërlidhja e ligjëratave me ushtrimet dhe rekomandimi i lëndës tek studentët e tjerë. Pikat ku vërehet hapësirë më e madhe për përmirësim janë ftesa e ekspertëve/profesorëve të jashtëm, dërgimi dhe organizimi i materialeve në SMU, si dhe rritja e shembujve praktikë dhe aktiviteteve interaktive.



Burimi: Raporti statistikor i vlerësimit të studentëve, Programi Biznes dhe menaxhment, Fakulteti Ekonomik, Universiteti “Isa Boletini” në Mitrovicë, qershor 2026.

Metodologjia dhe mënyra e interpretimit

Të dhënat janë marrë nga raporti statistikor i gjeneruar nga sistemi i Universitetit “Isa Boletini” në Mitrovicë. Pyetjet kryesore janë matur me shkallë pesë-pikëshe: “Nuk pajtohem fare”, “Nuk pajtohem”,

“Mesatarisht”, “Pajtohem” dhe “Pajtohem plotësisht”. Për analizë, përgjigjet “Pajtohem” dhe “Pajtohem plotësisht” janë trajtuar si vlerësim pozitiv, ndërsa dy kategoritë e para si vlerësim negativ.

Për secilën pyetje janë paraqitur: tabela me numrin dhe përqindjen e përgjigjeve, diagrami përkatës dhe analiza përshkruese. Ky format lehtëson krahasimin mes pyetjeve dhe identifikimin e prioriteteve për përmirësim të cilësisë së mësimdhënies.

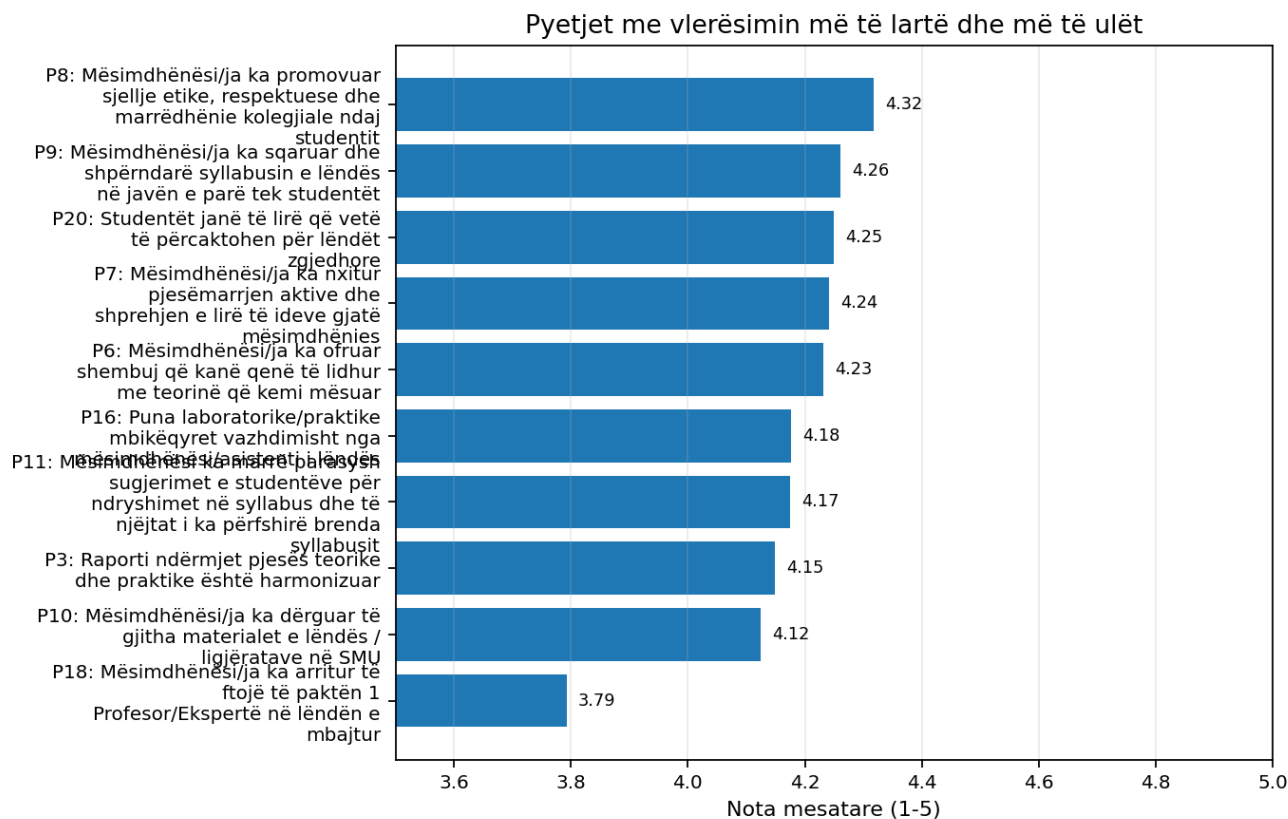
Pasqyra e përgjithshme statistikore

Nr.	Pyetja	Nota mesatare	Pozitive %	Negative %
1	Materiali i ligjëratave dhe ushtrimeve ishte i qartë dhe lehtë i kuptueshëm	4.18	85.0%	3.8%
2	Metodat e mësimdhënies kanë qenë bashkëkohore dhe të përshtatshme për temat e lëndës	4.23	87.7%	3.5%
3	Raporti ndërmjet pjesës teorike dhe praktike është harmonizuar	4.15	83.4%	4.8%
4	Mësimdhënësi/ja inkurajon diskutim dhe bashkëpunim në mes të studentëve gjatë ligjëratave dhe ushtrimeve	4.19	85.5%	3.5%
5	Ligjëratat dhe ushtrimet kanë qenë ndërvepruese	4.19	85.8%	3.5%
6	Mësimdhënësi/ja ka ofruar shembuj që	4.23	87.1%	2.9%

	kanë qenë të lidhur me teorinë që kemi mësuar			
7	Mësimdhënësi/ja ka nxitur pjesëmarrjen aktive dhe shprehjen e lirë të ideve gjatë mësimdhënies	4.24	87.4%	2.4%
8	Mësimdhënësi/ja ka promovuar sjellje etike, respektuese dhe marrëdhënie kolegjiale ndaj studentit	4.32	89.9%	1.6%
9	Mësimdhënësi/ja ka sqaruar dhe shpërndarë syllabusin e lëndës në javën e parë tek studentët	4.26	88.5%	3.7%
10	Mësimdhënësi/ja ka dërguar të gjitha materialet e lëndës / ligjëratave në SMU	4.12	84.0%	7.0%
11	Mësimdhënësi ka marrë parasysh sugjerimet e studentëve për ndryshimet në syllabus dhe të njëjtat i ka përfshirë brenda syllabusit	4.17	85.1%	3.4%
12	Aktivitetet gjatë lëndës janë vlerësuar ashtu si ka qenë e paraparë me	4.20	86.3%	3.7%

	syllabus dhe janë përfshirë në vlerësimin final			
13	Ligjëratat kanë qenë të ndërlidhura me ushtrimet	4.21	86.6%	3.8%
14	Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e ligjëratave	4.22	86.6%	3.8%
15	Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e konsultimeve	4.22	87.5%	3.8%
16	Puna laboratorike/praktike mbikëqyret vazhdimisht nga mësimdhënësi/asistenti i lëndës	4.18	85.1%	4.2%
17	Testet janë mbajtur ashtu si ka qenë e planifikuar në syllabusin e lëndës	4.21	86.7%	3.0%
18	Mësimdhënësi/ja ka arritur të ftojë të paktën 1 Profesor/Ekspertë në lëndën e mbajtur	3.79	70.4%	15.5%
19	Unë do ta rekomandoja këtë lëndë edhe tek studentët e tjerë	4.21	86.1%	3.7%
20	Studentët janë të lirë që vetë të përcaktohen	4.25	87.9%	3.5%

	për lëndët zgjedhore			
--	----------------------	--	--	--



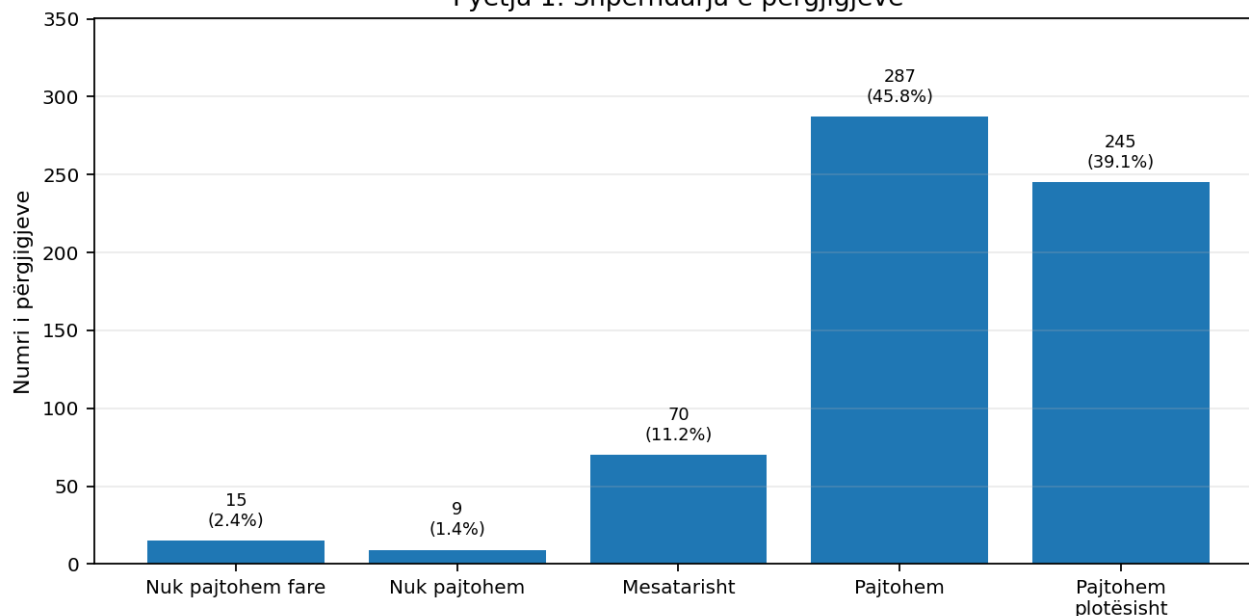
Krahasimi i notave mesatare tregon se shumica e pyetjeve lëvizin në intervalin e lartë të vlerësimit. Vlerësimi më i ulët relativ lidhet me përfshirjen e ekspertëve/profesorëve të ftuar, ndërsa vlerësime veçanërisht të larta dalin në dimensionet e etikës, respektit, organizimit dhe rekomandimit të lëndës.

Analiza për secilën pyetje

Pyetja 1: Materiali i ligjëratave dhe ushtrimeve ishte i qartë dhe lehtë i kuptueshëm

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	15	2.4%
Nuk pajtohem	9	1.4%
Mesatarisht	70	11.2%
Pajtohem	287	45.8%
Pajtohem plotësisht	245	39.1%

Pyetja 1: Shpërndarja e përgjigjeve



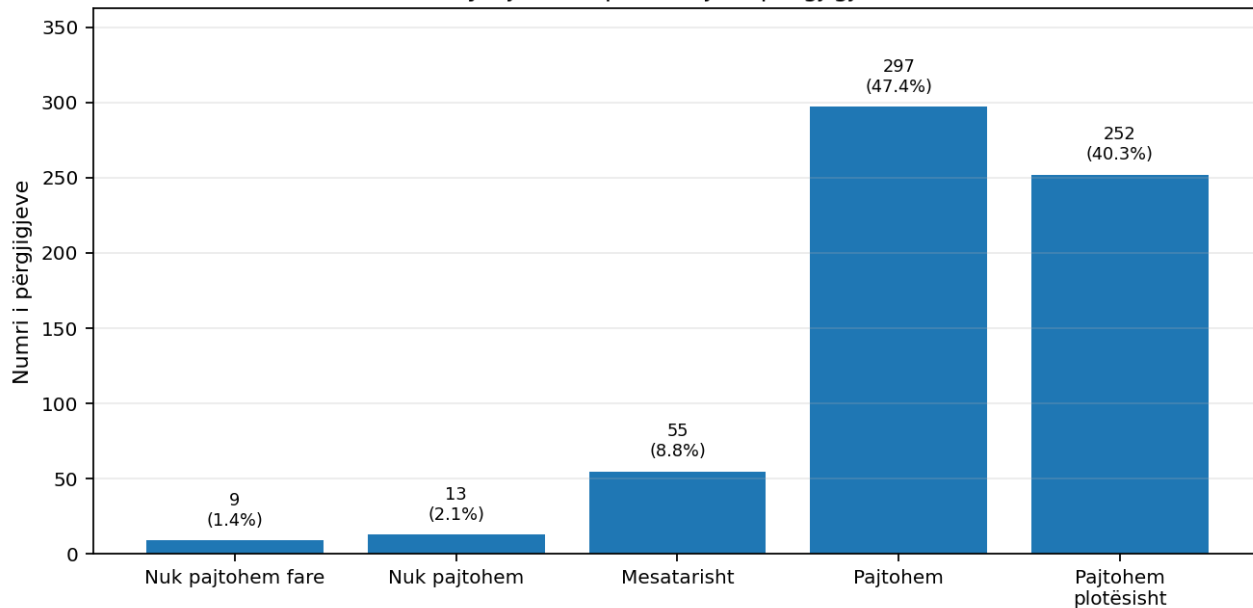
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 85.0% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 3.8% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.18 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 11.2% të totalit.

Interpretim: Të dhënat sugjerojnë se praktikat aktuale janë të qëndrueshme dhe të pranueshme për shumicën e studentëve. Megjithatë, pjesa e përgjigjeve “Mesatarisht” tregon se ekziston hapësirë për përmirësime të synuara, sidomos në aspektin praktik dhe në qartësimin e materialeve.

Pyetja 2: Metodat e mësimdhënies kanë qenë bashkëkohore dhe të përshtatshme për temat e lëndës

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	9	1.4%
Nuk pajtohem	13	2.1%
Mesatarisht	55	8.8%
Pajtohem	297	47.4%
Pajtohem plotësisht	252	40.3%

Pyetja 2: Shpërndarja e përgjigjeve



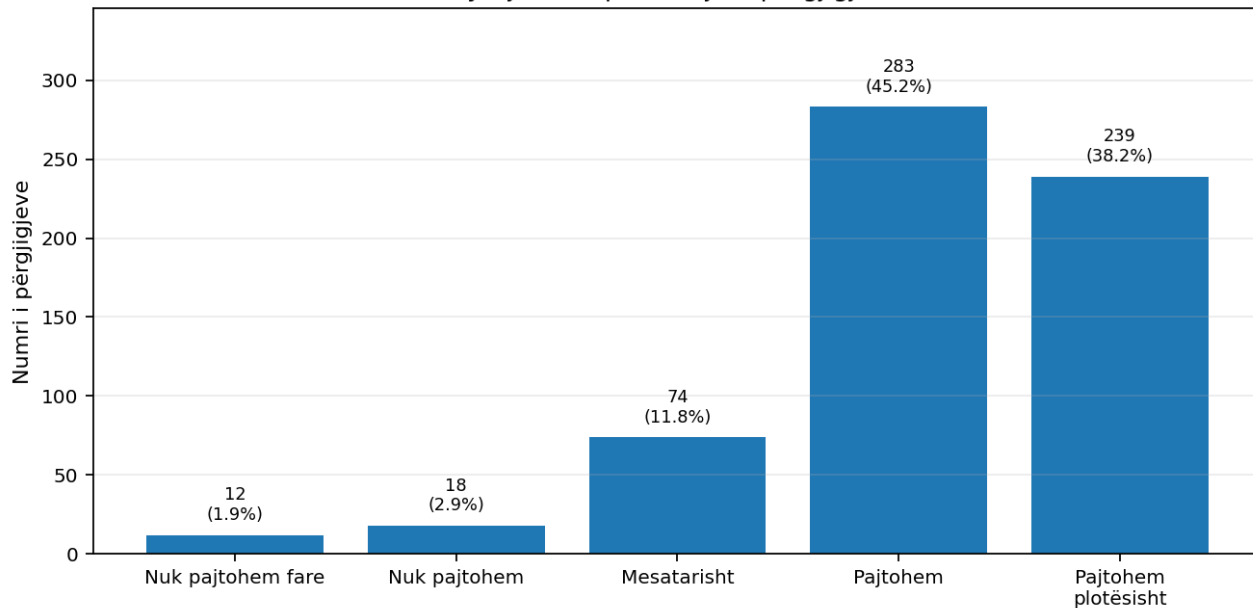
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 87.7% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 3.5% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.23 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 8.8% të totalit.

Interpretim: Të dhënat sugjerojnë se praktikat aktuale janë të qëndrueshme dhe të pranueshme për shumicën e studentëve. Megjithatë, pjesa e përgjigjeve “Mesatarisht” tregon se ekziston hapësirë për përmirësime të synuara, sidomos në aspektin praktik dhe në qartësimin e materialeve.

Pyetja 3: Raporti ndërmjet pjesës teorike dhe praktike është harmonizuar

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	12	1.9%
Nuk pajtohem	18	2.9%
Mesatarisht	74	11.8%
Pajtohem	283	45.2%
Pajtohem plotësisht	239	38.2%

Pyetja 3: Shpërndarja e përgjigjeve



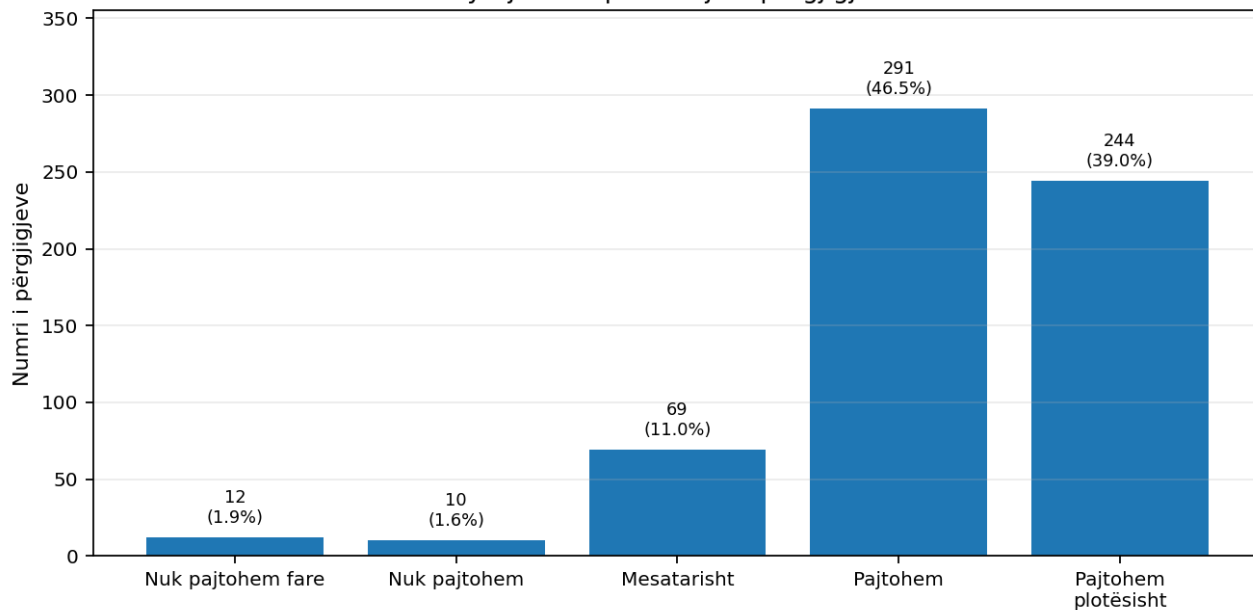
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 83.4% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 4.8% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.15 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 11.8% të totalit.

Interpretim: Të dhënat sugjerojnë se praktikat aktuale janë të qëndrueshme dhe të pranueshme për shumicën e studentëve. Megjithatë, pjesa e përgjigjeve “Mesatarisht” tregon se ekziston hapësirë për përmirësime të synuara, sidomos në aspektin praktik dhe në qartësimin e materialeve.

Pyetja 4: Mësimdhënësi/ja inkurajon diskutim dhe bashkëpunim në mes të studentëve gjatë ligjëratave dhe ushtrimeve

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	12	1.9%
Nuk pajtohem	10	1.6%
Mesatarisht	69	11.0%
Pajtohem	291	46.5%
Pajtohem plotësisht	244	39.0%

Pyetja 4: Shpërndarja e përgjigjeve



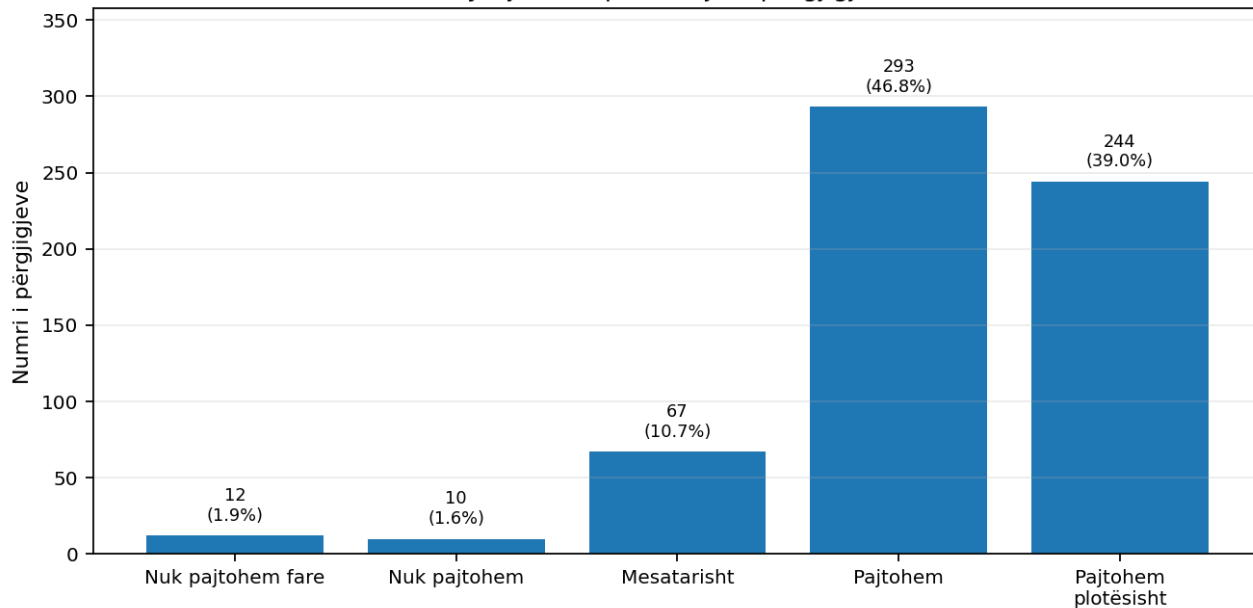
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 85.5% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 3.5% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.19 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 11.0% të totalit.

Interpretim: Rezultati dëshmon se procesi mësimor perceptohet si relativisht ndërveprues dhe i hapur për pjesëmarrje. Për ta forcuar edhe më tej këtë dimension, mund të shtohen diskutime të strukturuar, raste studimore dhe aktivitete praktike në grup.

Pyetja 5: Ligjëratat dhe ushtrimet kanë qenë ndërvepruese

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	12	1.9%
Nuk pajtohem	10	1.6%
Mesatarisht	67	10.7%
Pajtohem	293	46.8%
Pajtohem plotësisht	244	39.0%

Pyetja 5: Shpërndarja e përgjigjeve



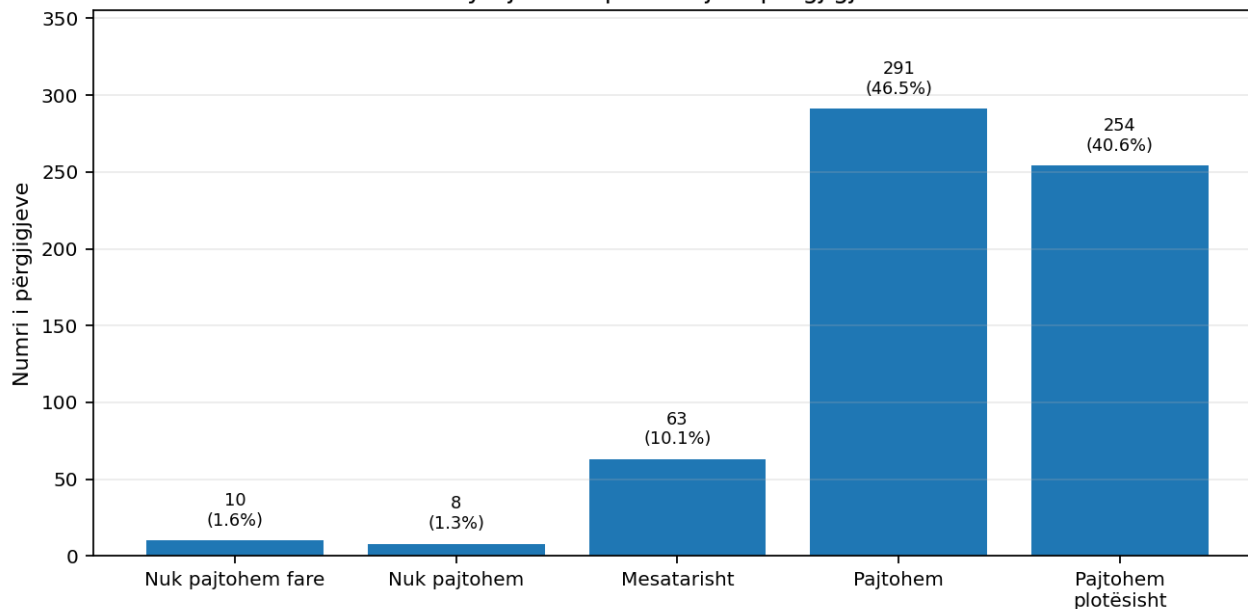
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 85.8% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 3.5% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.19 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 10.7% të totalit.

Interpretim: Rezultati dëshmon se procesi mësimor perceptohet si relativisht ndërveprues dhe i hapur për pjesëmarrje. Për ta forcuar edhe më tej këtë dimension, mund të shtohen diskutime të strukturuar, raste studimore dhe aktivitete praktike në grup.

Pyetja 6: Mësimdhënësi/ja ka ofruar shembuj që kanë qenë të lidhur me teorinë që kemi mësuar

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	10	1.6%
Nuk pajtohem	8	1.3%
Mesatarisht	63	10.1%
Pajtohem	291	46.5%
Pajtohem plotësisht	254	40.6%

Pyetja 6: Shpërndarja e përgjigjeve



Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 87.1% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 2.9% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.23 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 10.1% të totalit.

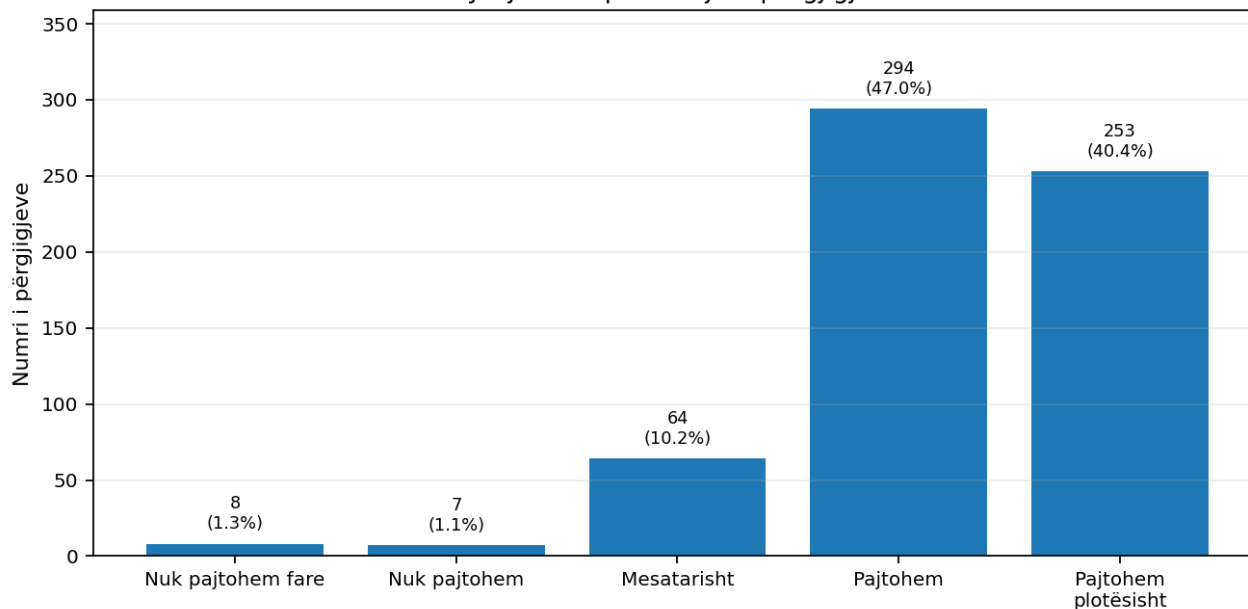
Interpretim: Rezultati dëshmon se procesi mësimor perceptohet si relativisht ndërveprues dhe i hapur për pjesëmarrje. Për ta forcuar edhe më tej këtë dimension, mund të shtohen diskutime të strukturuar, raste studimore dhe aktivitete praktike në grup.

Pyetja 7: Mësimdhënësi/ja ka nxitur pjesëmarrjen aktive dhe shprehjen e lirë të ideve gjatë mësimdhënies

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	8	1.3%
Nuk pajtohem	7	1.1%
Mesatarisht	64	10.2%

Pajtohem	294	47.0%
Pajtohem plotësisht	253	40.4%

Pyetja 7: Shpërndarja e përgjigjeve



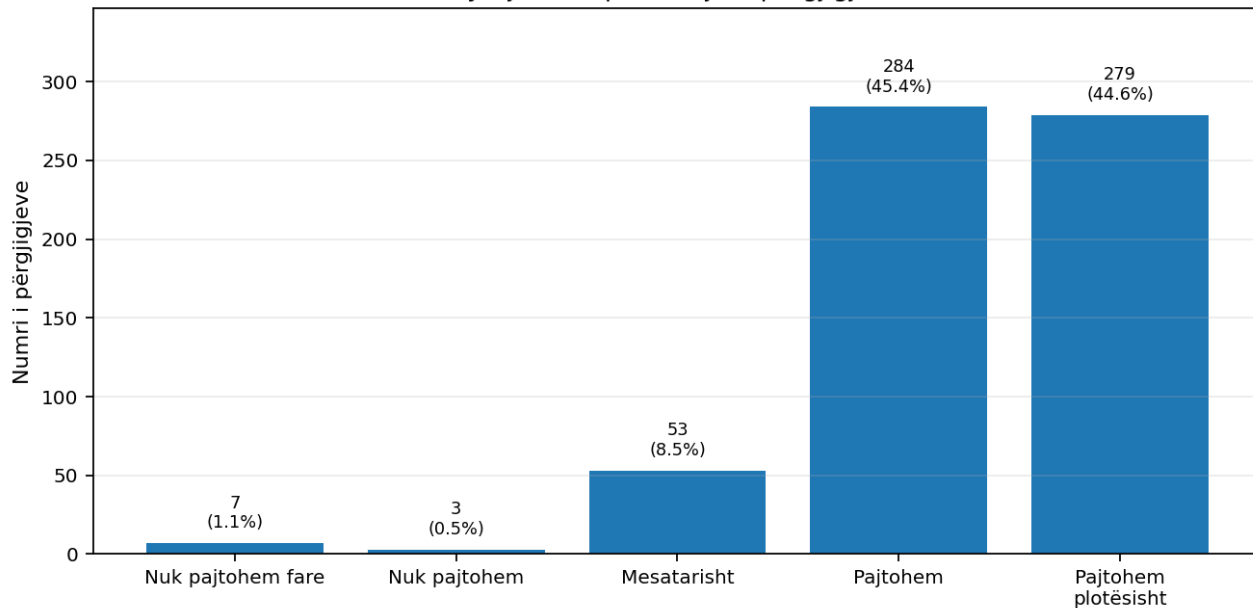
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 87.4% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 2.4% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.24 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 10.2% të totalit.

Interpretim: Rezultati dëshmon se procesi mësimor perceptohet si relativisht ndërveprues dhe i hapur për pjesëmarrje. Për ta forcuar edhe më tej këtë dimension, mund të shtohen diskutime të strukturuar, raste studimore dhe aktivitete praktike në grup.

Pyetja 8: Mësimdhënësi/ja ka promovuar sjellje etike, respektuese dhe marrëdhënie kolegjiale ndaj studentit

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	7	1.1%
Nuk pajtohem	3	0.5%
Mesatarisht	53	8.5%
Pajtohem	284	45.4%
Pajtohem plotësisht	279	44.6%

Pyetja 8: Shpërndarja e përgjigjeve



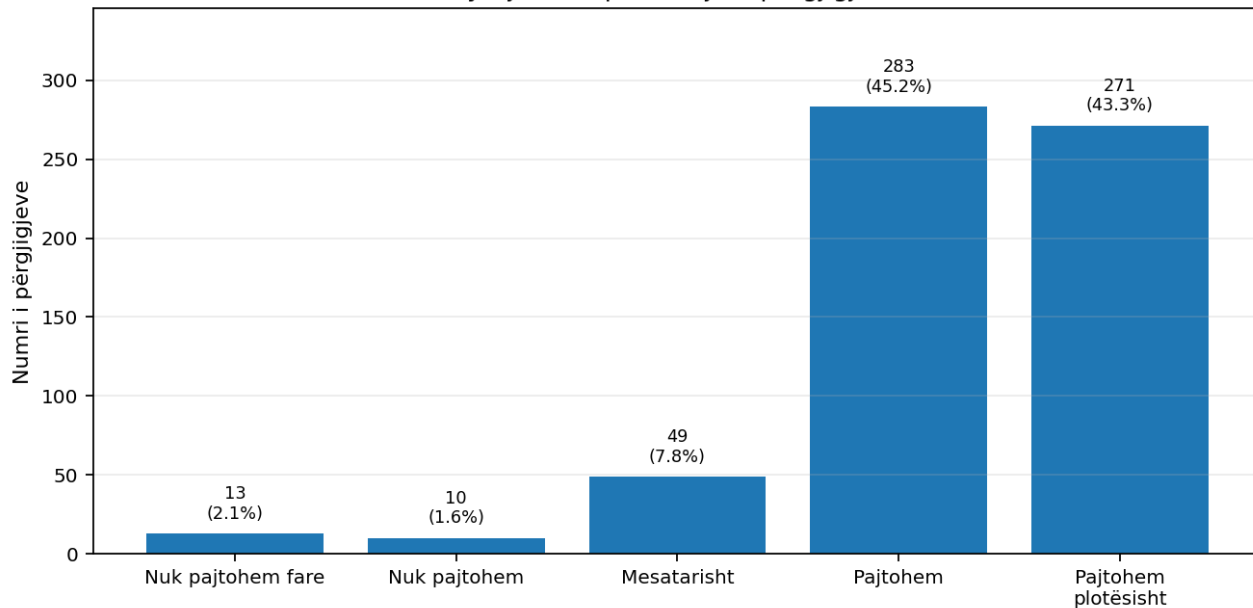
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 89.9% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 1.6% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.32 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 8.5% të totalit.

Interpretim: Ky rezultat është tregues i qëndrueshmërisë së procesit akademik dhe besimit të studentëve ndaj mënyrës së organizimit të mësimdhënies. Vlerësimet pozitive e mbështesin vazhdimin e praktikave aktuale, me përmirësime graduale aty ku shfaqen komente të përsëritura.

Pyetja 9: Mësimdhënësi/ja ka sqaruar dhe shpërndarë syllabusin e lëndës në javën e parë tek studentët

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	13	2.1%
Nuk pajtohem	10	1.6%
Mesatarisht	49	7.8%
Pajtohem	283	45.2%
Pajtohem plotësisht	271	43.3%

Pyetja 9: Shpërndarja e përgjigjeve



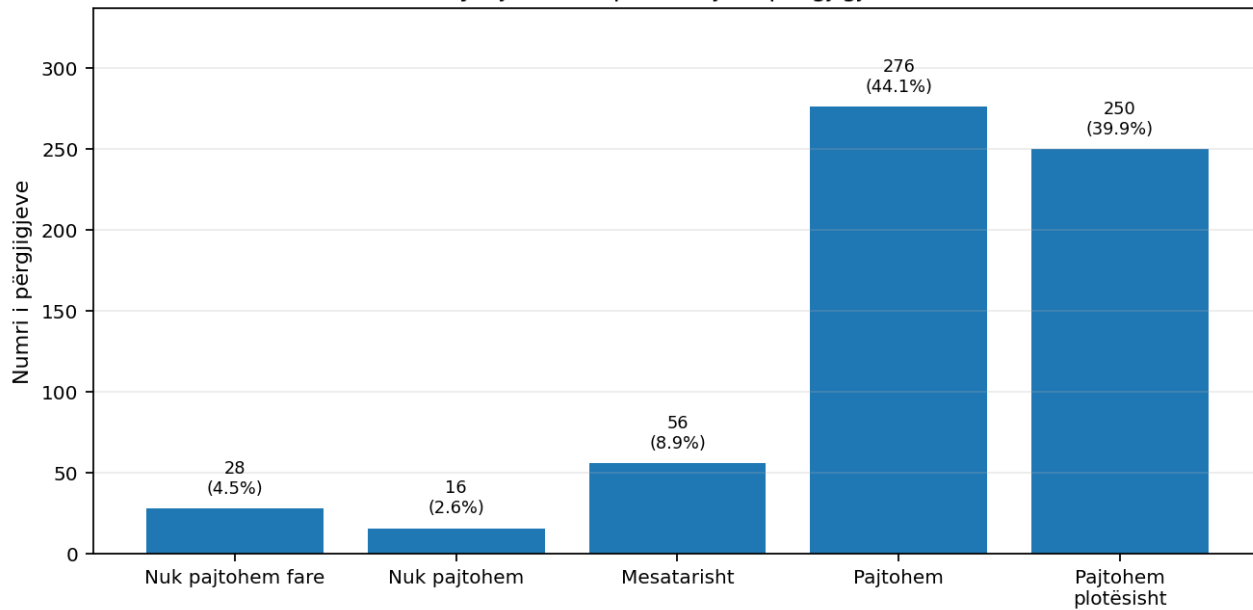
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 88.5% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 3.7% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.26 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 7.8% të totalit.

Interpretim: Të dhënat sugjerojnë se praktikat aktuale janë të qëndrueshme dhe të pranueshme për shumicën e studentëve. Megjithatë, pjesa e përgjigjeve “Mesatarisht” tregon se ekziston hapësirë për përmirësime të synuara, sidomos në aspektin praktik dhe në qartësimin e materialeve.

Pyetja 10: Mësimdhënësi/ja ka dërguar të gjitha materialet e lëndës / ligjëratave në SMU

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	28	4.5%
Nuk pajtohem	16	2.6%
Mesatarisht	56	8.9%
Pajtohem	276	44.1%
Pajtohem plotësisht	250	39.9%

Pyetja 10: Shpërndarja e përgjigjeve



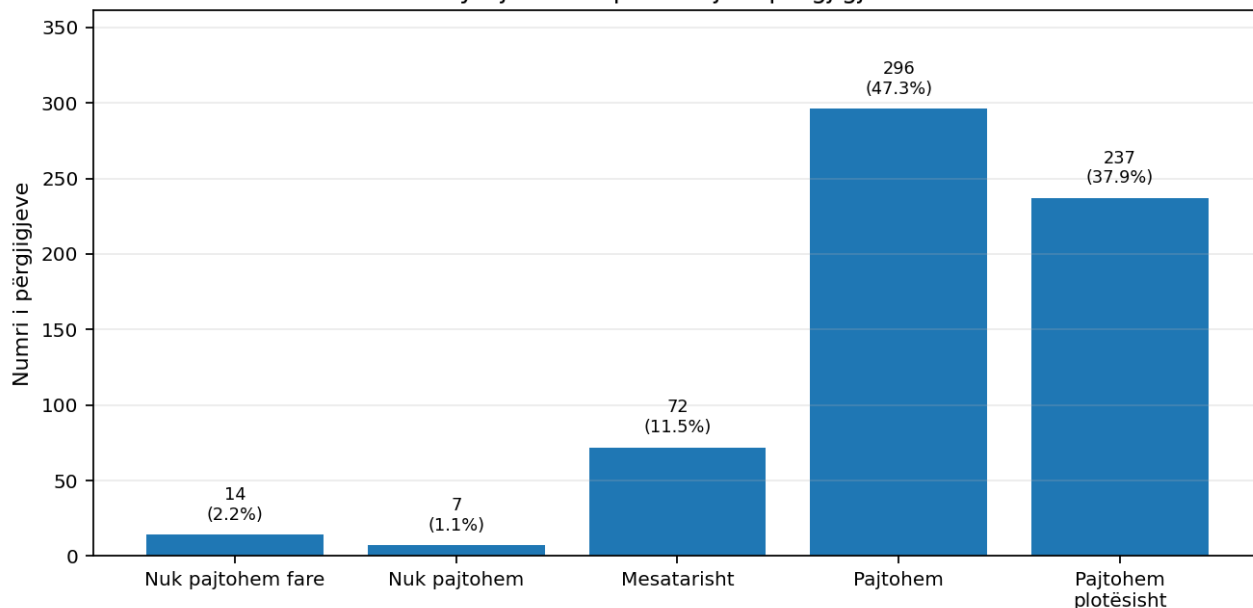
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 84.0% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 7.0% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.12 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 8.9% të totalit.

Interpretim: Edhe pse shumica e studentëve e vlerësojnë pozitivisht dërgimin e materialeve në SMU, kjo pyetje ka përqindje më të lartë të përgjigjeve negative sesa disa pyetje të tjera. Prandaj rekomandohet standardizimi i mënyrës së ngarkimit të materialeve, përmbledhja e tyre dhe vendosja me kohë në platformë.

Pyetja 11: Mësimdhënësi ka marrë parasysh sugjerimet e studentëve për ndryshimet në syllabus dhe të njëjtat i ka përfshirë brenda syllabusit

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	14	2.2%
Nuk pajtohem	7	1.1%
Mesatarisht	72	11.5%
Pajtohem	296	47.3%
Pajtohem plotësisht	237	37.9%

Pyetja 11: Shpërndarja e përgjigjeve



Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 85.1% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 3.4% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.17 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 11.5% të totalit.

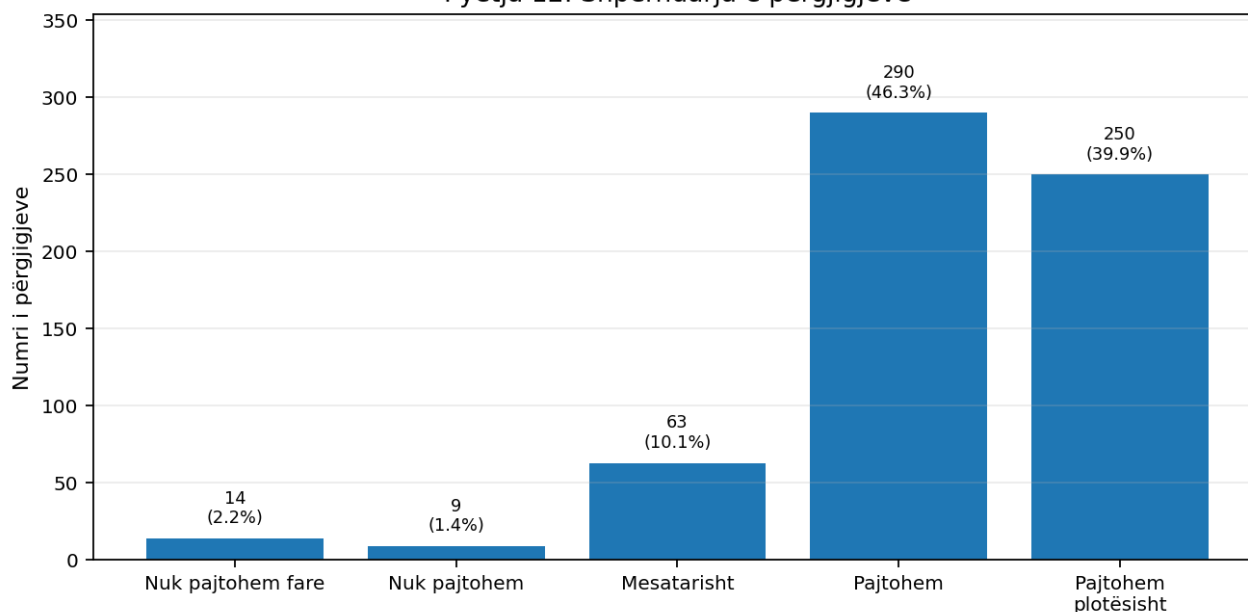
Interpretim: Të dhënat sugjerojnë se praktikat aktuale janë të qëndrueshme dhe të pranueshme për shumicën e studentëve. Megjithatë, pjesa e përgjigjeve “Mesatarisht” tregon se ekziston hapësirë për përmirësime të synuara, sidomos në aspektin praktik dhe në qartësimin e materialeve.

Pyetja 12: Aktivitetet gjatë lëndës janë vlerësuar ashtu si ka qenë e paraparë me syllabus dhe janë përfshirë në vlerësimin final

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	14	2.2%
Nuk pajtohem	9	1.4%

Mesatarisht	63	10.1%
Pajtohem	290	46.3%
Pajtohem plotësisht	250	39.9%

Pyetja 12: Shpërndarja e përgjigjeve



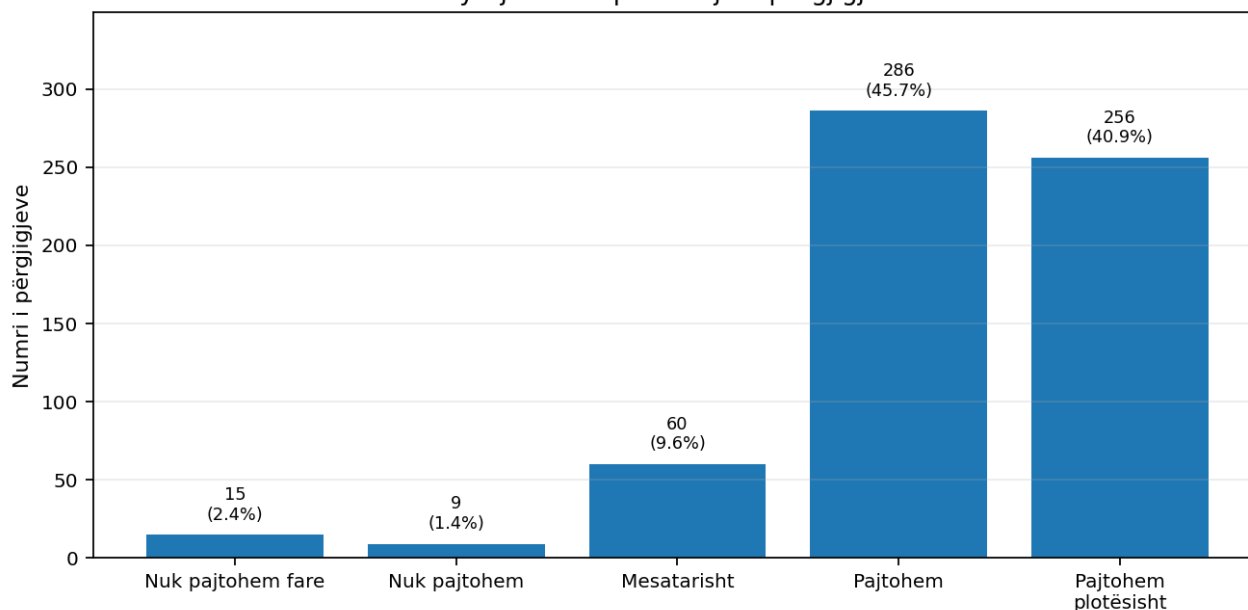
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 86.3% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 3.7% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.20 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 10.1% të totalit.

Interpretim: Të dhënat sugjerojnë se praktikat aktuale janë të qëndrueshme dhe të pranueshme për shumicën e studentëve. Megjithatë, pjesa e përgjigjeve “Mesatarisht” tregon se ekziston hapësirë për përmirësime të synuara, sidomos në aspektin praktik dhe në qartësimin e materialeve.

Pyetja 13: Ligjëratat kanë qenë të ndërlidhura me ushtrimet

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	15	2.4%
Nuk pajtohem	9	1.4%
Mesatarisht	60	9.6%
Pajtohem	286	45.7%
Pajtohem plotësisht	256	40.9%

Pyetja 13: Shpërndarja e përgjigjeve



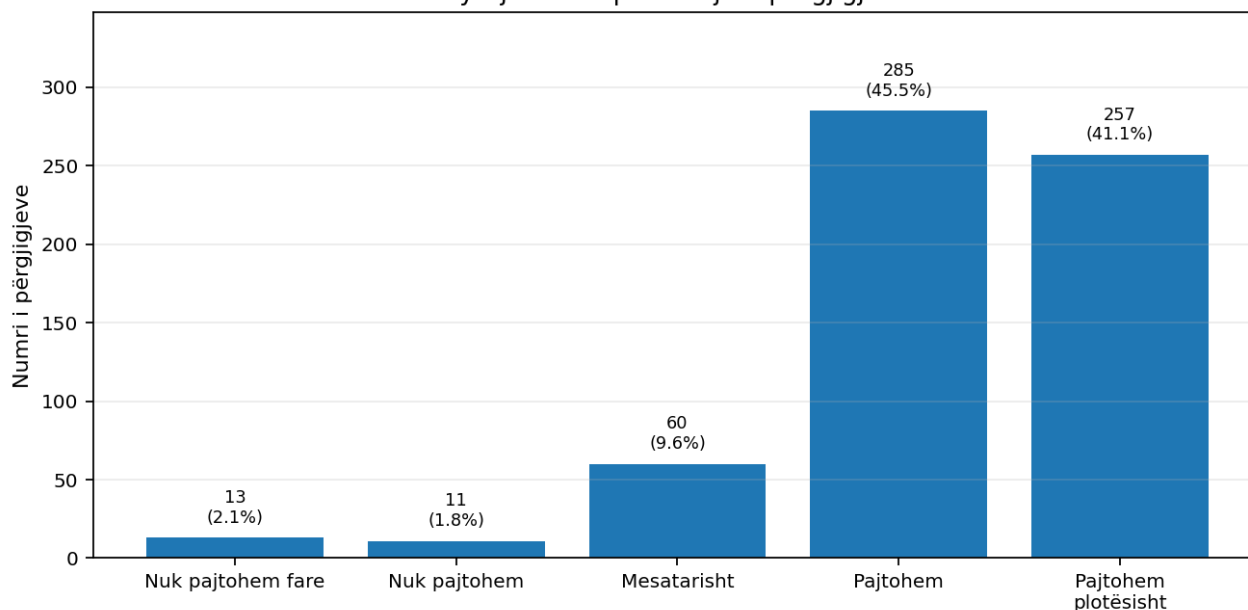
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 86.6% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 3.8% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.21 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 9.6% të totalit.

Interpretim: Të dhënat sugjerojnë se praktikat aktuale janë të qëndrueshme dhe të pranueshme për shumicën e studentëve. Megjithatë, pjesa e përgjigjeve “Mesatarisht” tregon se ekziston hapësirë për përmirësime të synuara, sidomos në aspektin praktik dhe në qartësimin e materialeve.

Pyetja 14: Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e ligjëratave

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	13	2.1%
Nuk pajtohem	11	1.8%
Mesatarisht	60	9.6%
Pajtohem	285	45.5%
Pajtohem plotësisht	257	41.1%

Pyetja 14: Shpërndarja e përgjigjeve



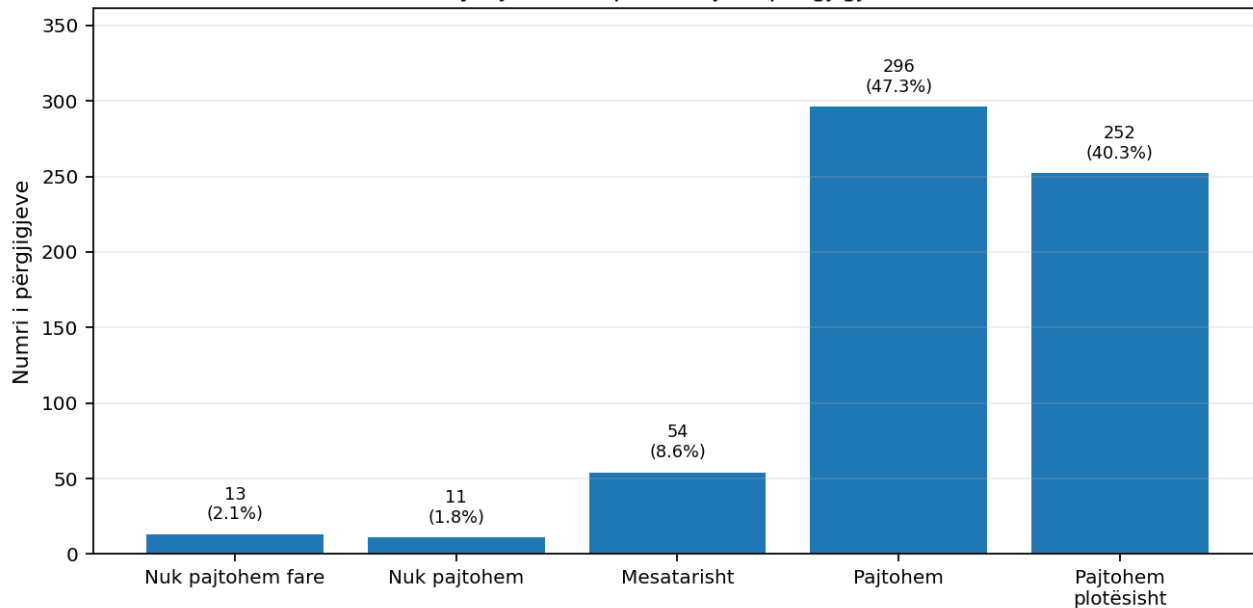
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 86.6% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 3.8% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.22 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 9.6% të totalit.

Interpretim: Ky rezultat është tregues i qëndrueshmërisë së procesit akademik dhe besimit të studentëve ndaj mënyrës së organizimit të mësimdhënies. Vlerësimet pozitive e mbështesin vazhdimin e praktikave aktuale, me përmirësime graduale aty ku shfaqen komente të përsëritura.

Pyetja 15: Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e konsultimeve

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	13	2.1%
Nuk pajtohem	11	1.8%
Mesatarisht	54	8.6%
Pajtohem	296	47.3%
Pajtohem plotësisht	252	40.3%

Pyetja 15: Shpërndarja e përgjigjeve



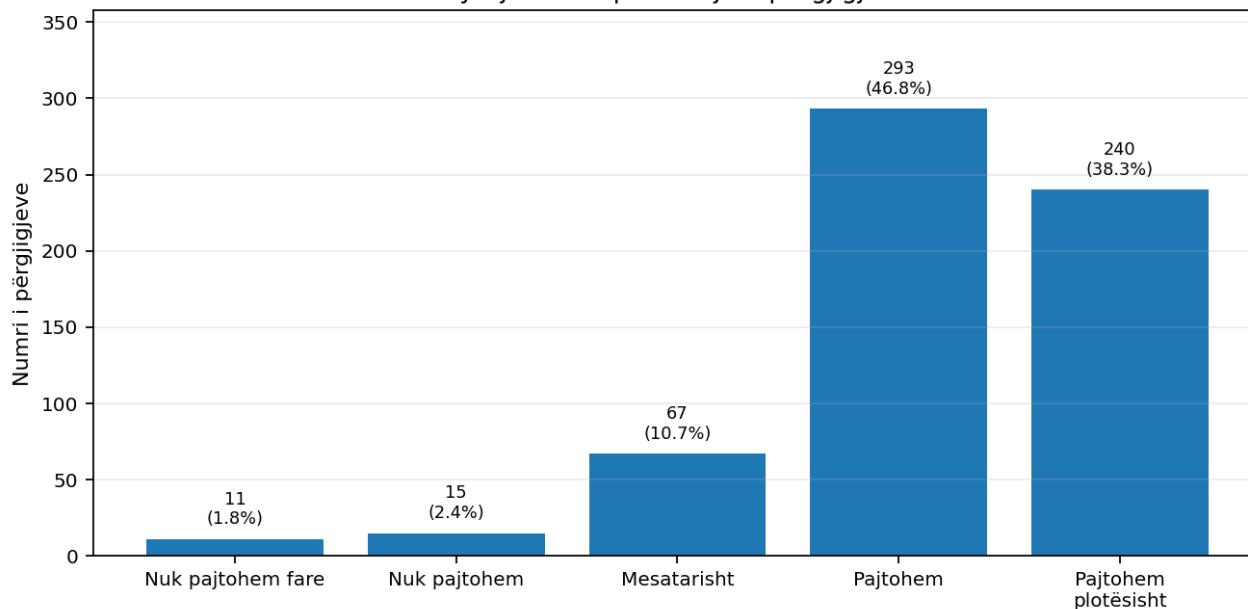
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 87.5% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 3.8% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.22 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 8.6% të totalit.

Interpretim: Ky rezultat është tregues i qëndrueshmërisë së procesit akademik dhe besimit të studentëve ndaj mënyrës së organizimit të mësimdhënies. Vlerësimet pozitive e mbështesin vazhdimin e praktikave aktuale, me përmirësime graduale aty ku shfaqen komente të përsëritura.

Pyetja 16: Puna laboratorike/praktike mbikëqyret vazhdimisht nga mësimdhënësi/asistenti i lëndës

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	11	1.8%
Nuk pajtohem	15	2.4%
Mesatarisht	67	10.7%
Pajtohem	293	46.8%
Pajtohem plotësisht	240	38.3%

Pyetja 16: Shpërndarja e përgjigjeve



Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 85.1% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 4.2% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.18 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 10.7% të totalit.

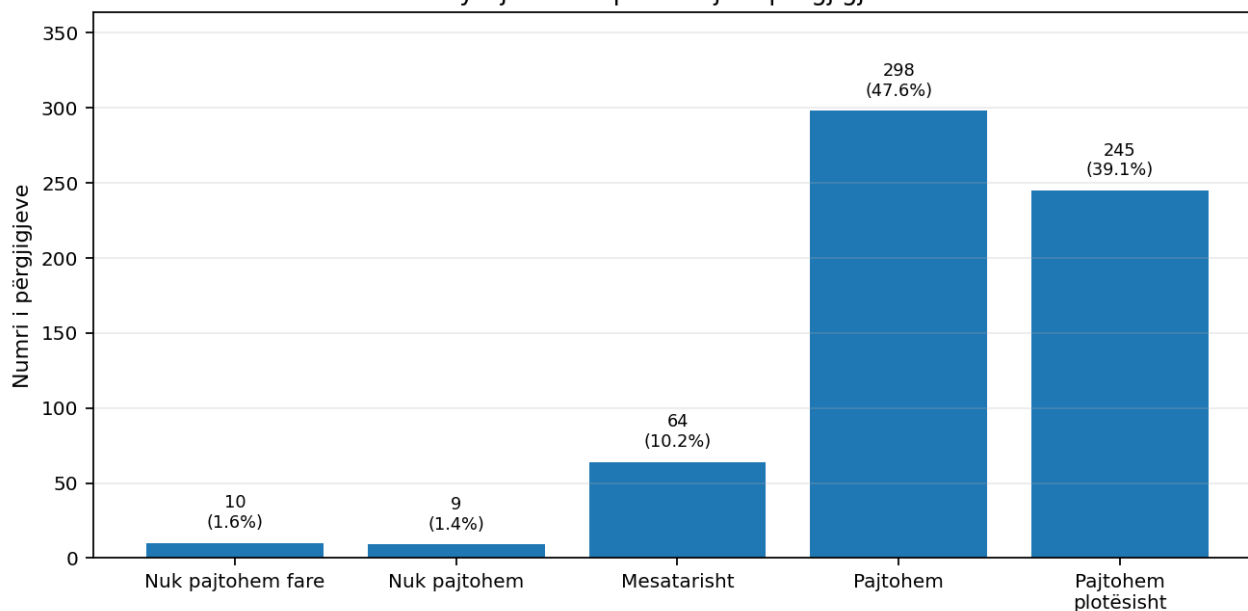
Interpretim: Të dhënat sugjerojnë se praktikat aktuale janë të qëndrueshme dhe të pranueshme për shumicën e studentëve. Megjithatë, pjesa e përgjigjeve “Mesatarisht” tregon se ekziston hapësirë për përmirësime të synuara, sidomos në aspektin praktik dhe në qartësimin e materialeve.

Pyetja 17: Testet janë mbajtur ashtu si ka qenë e planifikuar në syllabusin e lëndës

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	10	1.6%
Nuk pajtohem	9	1.4%
Mesatarisht	64	10.2%
Pajtohem	298	47.6%

Pajtohem plotësisht	245	39.1%
---------------------	-----	-------

Pyetja 17: Shpërndarja e përgjigjeve



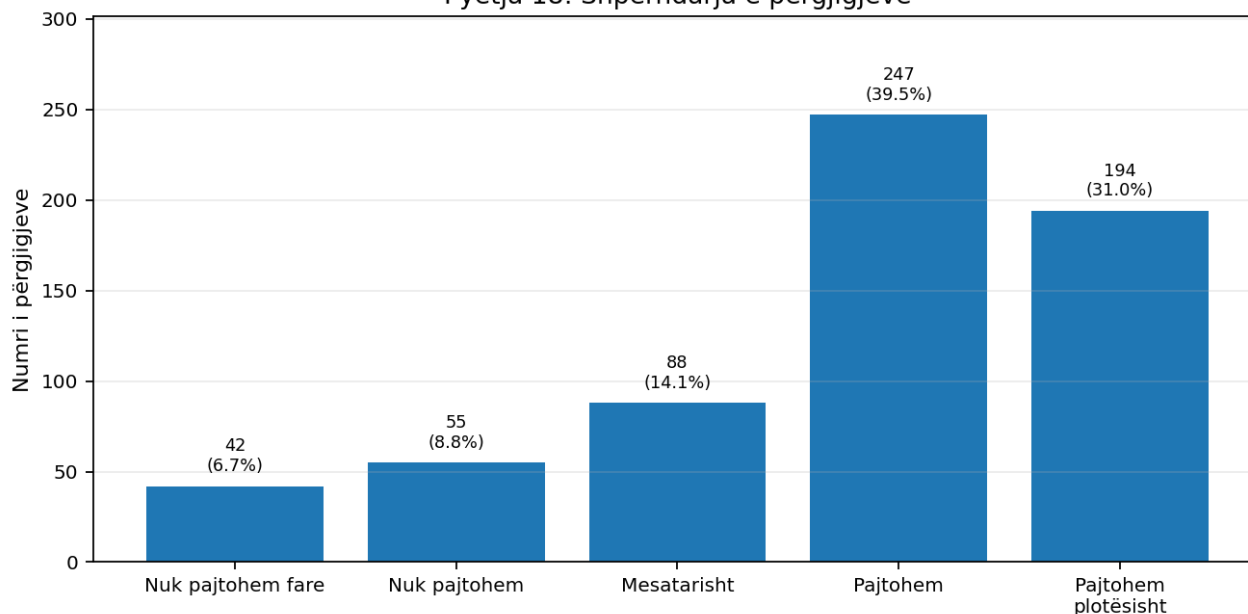
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 86.7% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 3.0% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.21 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 10.2% të totalit.

Interpretim: Ky rezultat është tregues i qëndrueshmërisë së procesit akademik dhe besimit të studentëve ndaj mënyrës së organizimit të mësimdhënies. Vlerësimet pozitive e mbështesin vazhdimin e praktikave aktuale, me përmirësime graduale aty ku shfaqen komente të përsëritura.

Pyetja 18: Mësimdhënësi/ja ka arritur të ftojë të paktën 1 Profesor/Ekspertë në lëndën e mbajtur

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	42	6.7%
Nuk pajtohem	55	8.8%
Mesatarisht	88	14.1%
Pajtohem	247	39.5%
Pajtohem plotësisht	194	31.0%

Pyetja 18: Shpërndarja e përgjigjeve



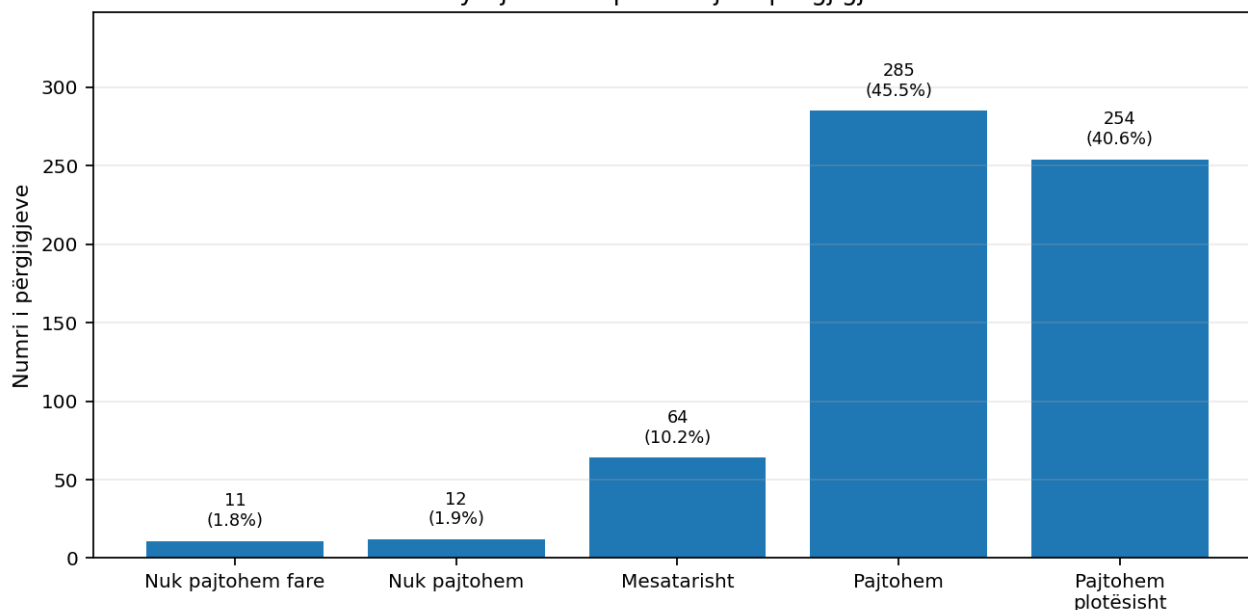
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel pozitiv, por me hapësirë për përmirësim të pajtueshmërisë. Në total, 70.4% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 15.5% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 3.79 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 14.1% të totalit.

Interpretim: Kjo pyetje paraqet hapësirën më të qartë për përmirësim, sepse krahasuar me pyetjet e tjera ka më shumë përgjigje negative dhe mesatare. Përfshirja më e shpeshtë e ekspertëve të jashtëm, profesionistëve nga biznesi dhe ligjëruesve mysafirë do ta forconte lidhjen ndërmjet teorisë dhe praktikës.

Pyetja 19: Unë do ta rekomandoja këtë lëndë edhe tek studentët e tjerë

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	11	1.8%
Nuk pajtohem	12	1.9%
Mesatarisht	64	10.2%
Pajtohem	285	45.5%
Pajtohem plotësisht	254	40.6%

Pyetja 19: Shpërndarja e përgjigjeve



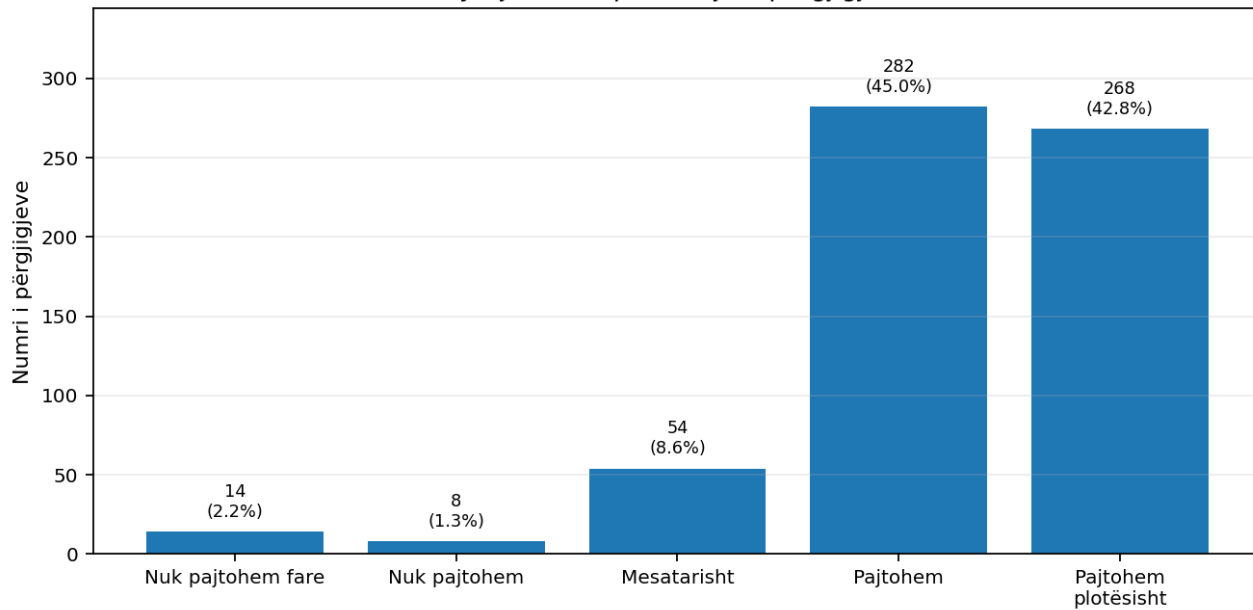
Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 86.1% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 3.7% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.21 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 10.2% të totalit.

Interpretim: Ky rezultat është tregues i qëndrueshmërisë së procesit akademik dhe besimit të studentëve ndaj mënyrës së organizimit të mësimdhënies. Vlerësimet pozitive e mbështesin vazhdimin e praktikave aktuale, me përmirësime graduale aty ku shfaqen komente të përsëritura.

Pyetja 20: Studentët janë të lirë që vetë të përcaktohen për lëndët zgjedhore

Opsioni	Numri	Përqindja
Nuk pajtohem fare	14	2.2%
Nuk pajtohem	8	1.3%
Mesatarisht	54	8.6%
Pajtohem	282	45.0%
Pajtohem plotësisht	268	42.8%

Pyetja 20: Shpërndarja e përgjigjeve



Analiza: Rezultatet për këtë pyetje tregojnë nivel shumë të lartë të pajtueshmërisë. Në total, 87.9% e studentëve janë përgjigjur “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, ndërsa 3.5% kanë dhënë përgjigje negative. Nota mesatare është 4.25 nga 5, ndërsa përgjigja “Mesatarisht” përbën 8.6% të totalit.

Interpretim: Ky rezultat është tregues i qëndrueshmërisë së procesit akademik dhe besimit të studentëve ndaj mënyrës së organizimit të mësimdhënies. Vlerësimet pozitive e mbështesin vazhdimin e praktikave aktuale, me përmirësime graduale aty ku shfaqen komente të përsëritura.

Analiza sipas grupeve të pyetjeve

Cilësia e mësimdhënies

Në këtë grup pyetjesh, mesatarja e përgjigjeve pozitive është 86.5%, ndërsa nota mesatare është 4.22. Kjo e vendos grupin në nivel të favorshëm të vlerësimit nga studentët.

Ky grup ka rëndësi qendrore për cilësinë akademike. Rezultatet tregojnë se studentët përgjithësisht i perceptojnë ligjëratat si të qarta, të organizuara dhe të mbështetura nga komunikim i mirë.

Syllabusi dhe materialet

Në këtë grup pyetjesh, mesatarja e përgjigjeve pozitive është 86.0%, ndërsa nota mesatare është 4.19. Kjo e vendos grupin në nivel të favorshëm të vlerësimit nga studentët.

Komentet e studentëve sugjerojnë që materialet duhet të jenë më të përmbledhura, më të strukturuar dhe më lehtë të qasshme në SMU. Kjo do ta përmirësonte përvojën e të nxënit jashtë orëve të rregullta.

Organizimi dhe vlerësimi

Në këtë grup pyetjesh, mesatarja e përgjigjeve pozitive është 86.5%, ndërsa nota mesatare është 4.21. Kjo e vendos grupin në nivel të favorshëm të vlerësimit nga studentët.

Rekomandimi / lëndët zgjedhore

Në këtë grup pyetjesh, mesatarja e përgjigjeve pozitive është 87.0%, ndërsa nota mesatare është 4.23. Kjo e vendos grupin në nivel të favorshëm të vlerësimit nga studentët.

Ekspertë të ftuar

Në këtë grup pyetjesh, mesatarja e përgjigjeve pozitive është 70.4%, ndërsa nota mesatare është 3.79. Kjo e vendos grupin në nivel të favorshëm të vlerësimit nga studentët.

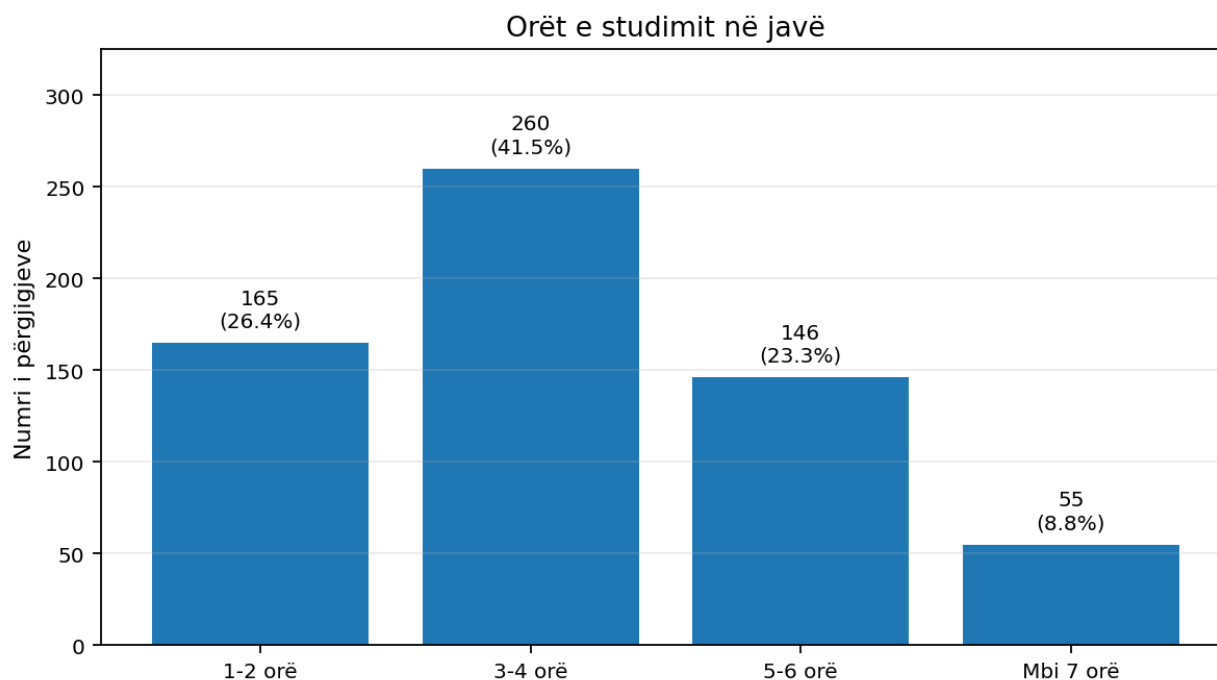
Ky grup kërkon vëmendje më të madhe, sepse përfshirja e ekspertëve të jashtëm është dimension që lidhet drejtpërdrejt me praktikën profesionale dhe me aktualizimin e përmbajtjes mësimore.

Angazhimi jashtë ligjëratave dhe zgjedhja e programit

Orët e studimit në javë

Kategoria	Numri	Përqindja
1-2 orë	165	26.4%
3-4 orë	260	41.5%
5-6 orë	146	23.3%

Mbi 7 orë	55	8.8%
-----------	----	------

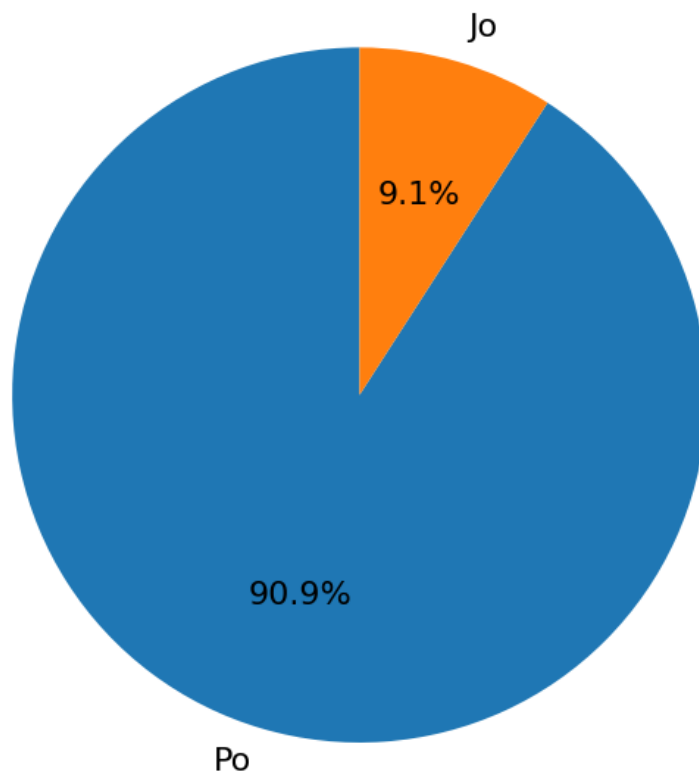


Sa i përket angazhimit jashtë ligjëratave dhe ushtrimeve, kategoria më e shpeshtë është “3-4 orë”, me 260 përgjigje ose 41.5%. Kjo tregon se pjesa më e madhe e studentëve raportojnë angazhim mesatar javor për përgatitje, ndërsa 8.8% raportojnë mbi 7 orë në javë.

Zgjedhja përsëri e të njëjtit program

Opsioni	Numri	Përqindja
Po	569	90.9%
Jo	57	9.1%

A do të regjistroheshit përsëri në të njëjtin program?



Nga gjithsej 626 studentë, 569 ose 90.9% janë përgjigjur se do ta zgjidhnin përsëri të njëjtin program. Ky rezultat paraqet tregues të fortë të besimit dhe kënaqësisë së studentëve me Programin Biznes dhe menaxhment.

Analiza tematike e komenteve të hapura

Komentet pozitive

Komentet pozitive të studentëve dominohen nga vlerësimet për profesionalizmin, komunikimin, qartësinë e ligjërimit dhe përkushtimin e mësimeve. Shpesh përsëriten vlerësime si “profesor shembull”, “shumë mirë”, “i/e komunikueshëm/e”, “material i kuptueshëm”, “ligjëratat atraktive” dhe “mësim në nivel të duhur”.

Nga këto komente mund të identifikohen disa tema kryesore: atmosferë pozitive gjatë ligjëratave, komunikim i mirë me studentët, shpjegime të qarta, respekt dhe korrektësi, si dhe përdorim i metodave që ndihmojnë në kuptimin e lëndës.

Sugjerimet për përmirësim

Edhe pse shumë studentë nuk kanë shprehur vërejtje, komentet që përmbajnë sugjerime orientohen kryesisht te: më shumë shembuj praktikë, më shumë aktivitete interaktive, shpjegim më i ngadalshëm në disa tema, material më i përmbledhur, më pak faqe/slaje dhe organizim më i qartë i materialeve në SMU.

Këto sugjerime nuk e zbehin vlerësimin pozitiv të përgjithshëm, por ofrojnë orientim praktik për përmirësim të mëtejshëm. Ato janë veçanërisht të rëndësishme për lëndët ku përmbajtja kërkon aplikim praktik, si kontabiliteti, menaxhmenti, ekonomia dhe lëndët që lidhen me aftësi analitike.

Konkluzione

- Programi Biznes dhe menaxhment është vlerësuar përgjithësisht pozitivisht nga studentët, me dominim të përgjigjeve “Pajtohem” dhe “Pajtohem plotësisht”.
- Mësimdhënia perceptohet si e qartë, e organizuar dhe e mbështetur në komunikim korrekt me studentët.
- Dimensionet më të forta lidhen me sjelljen etike, respektimin e studentëve, organizimin e ligjëratave dhe konsultimeve, si dhe rekomandimin e lëndëve.
- Nevojat për përmirësim lidhen kryesisht me përfshirjen e ekspertëve të jashtëm, organizimin e materialeve në SMU dhe rritjen e shembujve praktikë.
- Komentet e hapura konfirmojnë se shumica e studentëve janë të kënaqur, ndërsa sugjerimet janë të fokusuara dhe të zbatueshme.

Rekomandime

- Të vazhdohet me praktikat aktuale të mësimdhënies që kanë marrë vlerësime pozitive nga studentët.
- Të rritet përdorimi i shembujve praktikë, rasteve studimore dhe ushtrimeve aplikative, sidomos në lëndët profesionale të fushës ekonomike.
- Të ftohen më shpesh ekspertë të biznesit, profesionistë nga tregu i punës dhe profesorë mysafirë për të lidhur më mirë teorinë me praktikën.
- Të standardizohet publikimi i materialeve në SMU, me materiale më të përmbledhura, më të strukturuar dhe të vendosura me kohë.
- Të inkurajohet diskutimi i hapur dhe pjesëmarrja aktive e studentëve gjatë ligjëratave dhe ushtrimeve.

- Të përdoren komentet e studentëve si pjesë e ciklit të përmirësimit të vazhdueshëm të cilësisë në nivel programi.

Burimi: Raporti statistikor i vlerësimit të studentëve, Programi Biznes dhe menaxhment, Fakulteti Ekonomik, Universiteti “Isa Boletini” në Mitrovicë, qershor 2026.