



UNIVERSITETI - UNIVERSITY
“ISA BOLETINI”
MITROVICË

Vlerësimi i studentëve për mësimdhënien, lëndën
dhe burimet në Programin Bachelor – Gjeologji

Viti akademik	2025/2026
Niveli	Bachelor
Programi	Gjeologji
Numri i respondentëve	15
Periudha e vlerësimit	Qershor 2026
Burimi	Raporti statistikor i SMU-së

Përmbledhje ekzekutive

Raporti paraqet analizën e rezultateve të vlerësimit të studentëve për Programin Bachelor në Gjeologji, Fakulteti i Gjeoshkencave. Në anketë kanë marrë pjesë 15 respondentë. Mesatarja e përgjithshme e pyetjeve me shkallë 1–5 është 4.52 nga 5, ndërsa pjesa mesatare e përgjigjeve pozitive (“Pajtohem” dhe “Pajtohem plotësisht”) është 88.0%.

Rezultatet janë jashtëzakonisht pozitive: në asnjë nga 20 pyetjet nuk është regjistruar përgjigje negative. Megjithatë, për shkak të numrit të vogël të respondentëve (n=15), rezultatet duhet të interpretohen me kujdes; një përgjigje e vetme përfaqëson 6.7 pikë përqindjeje.

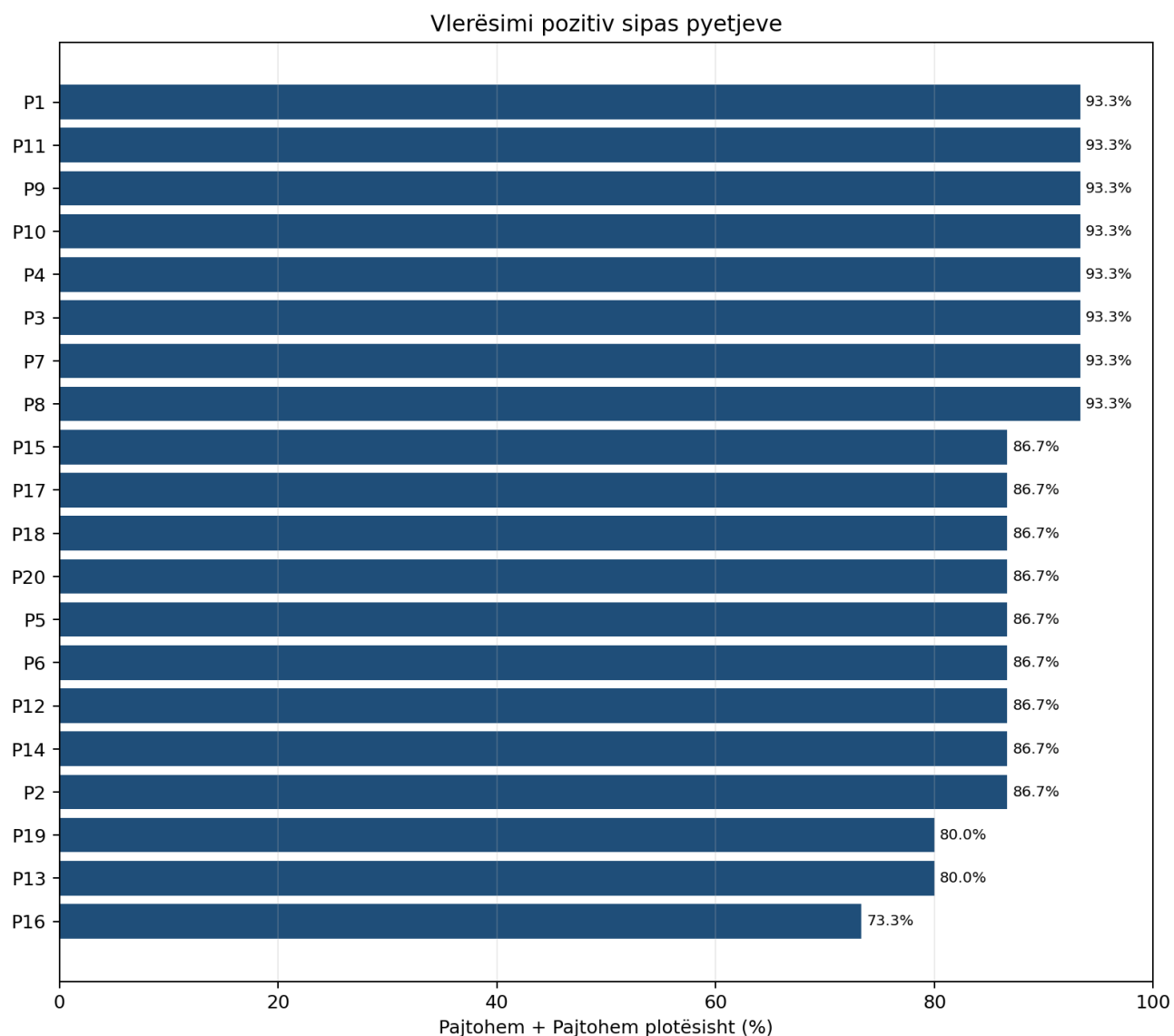


Figura 1. Përqindja e përgjigjeve pozitive sipas pyetjeve.

Gjetjet kryesore

- Të gjitha pyetjet kanë 0% përgjigje negative.
- Vlerësimi pozitiv varion nga 73.3% në 93.3%.
- Pikat më të forta lidhen me harmonizimin teori–praktikë, pjesëmarrjen aktive, etikën, syllabusin, materialet në SMU dhe lirinë për zgjedhjen e lëndëve.
- Puna laboratorike/praktike ka përqindjen më të lartë të përgjigjeve neutrale (26.7%), çka sugjeron hapësirë për forcim të përvojës praktike.
- 100% e respondentëve deklarojnë se do të regjistroheshin përsëri në të njëjtin program.

Metodologjia

Analiza mbështetet në frekuencat e raportuara në dokumentin burimor. Për pyetjet Likert janë përdorur pesë kategori: 1 = Nuk pajtohem fare, 2 = Nuk pajtohem, 3 = Mesatarisht, 4 = Pajtohem dhe 5 = Pajtohem plotësisht. Për secilën pyetje janë llogaritur përqindjet, mesatarja e ponderuar dhe pjesa e përgjigjeve pozitive.

I. Cilësia e mësimdhënies dhe ndërveprimi

Ky grup përfshin 8 pyetje. Mesatarja e grupit është 4.51/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 90.8%.

Pyetja 1. Materiali i ligjëratave dhe ushtrimeve ishte i qartë dhe lehtë i kuptueshëm

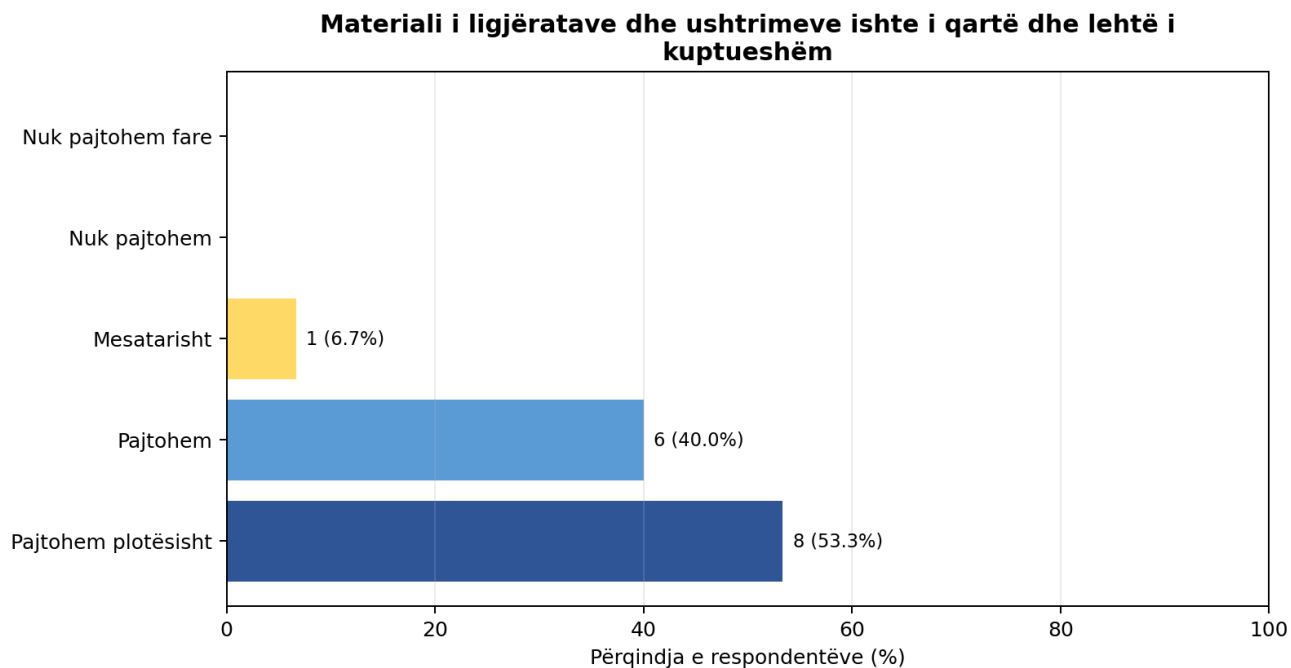


Figura 2. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 1.

Nga 15 respondentë, 14 (93.3%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 1 (6.7%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.47/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati dëshmon konsensus shumë të lartë dhe përbën një pikë të fortë të programit.

Pyetja 2. Metodat e mësimdhënies kanë qenë bashkëkohore dhe të përshtatshme për temat e lëndës

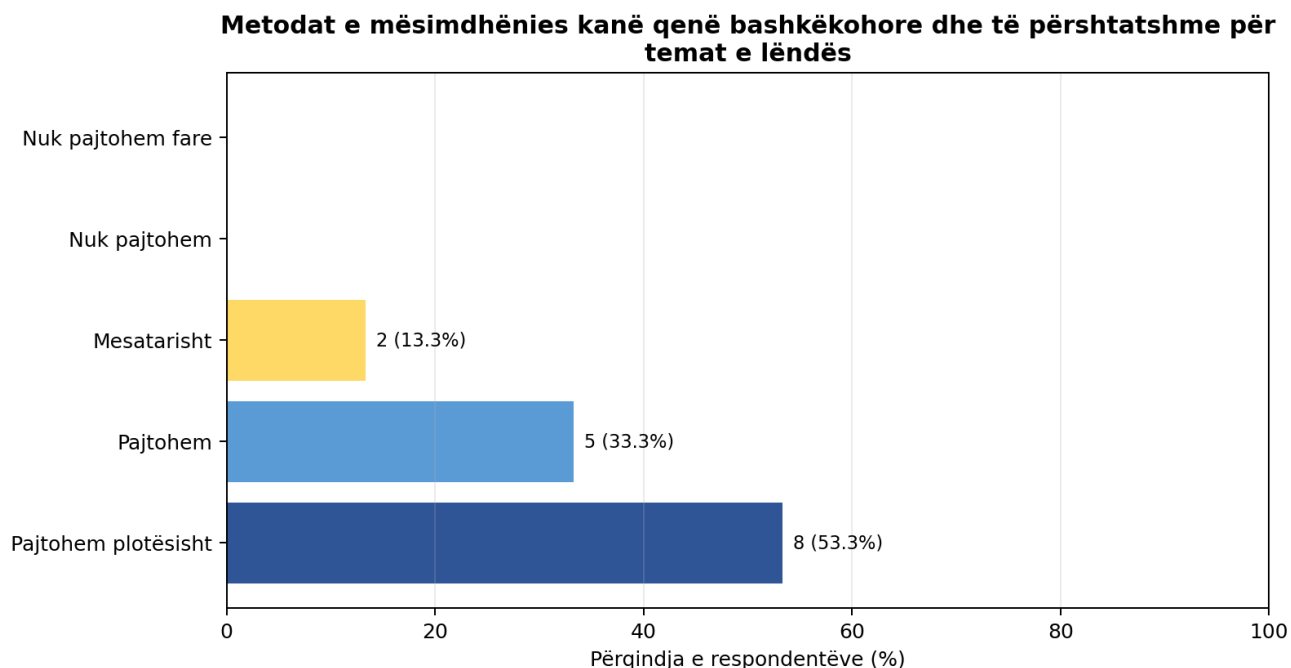


Figura 3. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 2.

Nga 15 respondentë, 13 (86.7%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 2 (13.3%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.40/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati tregon vlerësim shumë të mirë, me hapësirë të kufizuar për përmirësim.

Pyetja 3. Raporti ndërmjet pjesës teorike dhe praktike është harmonizuar

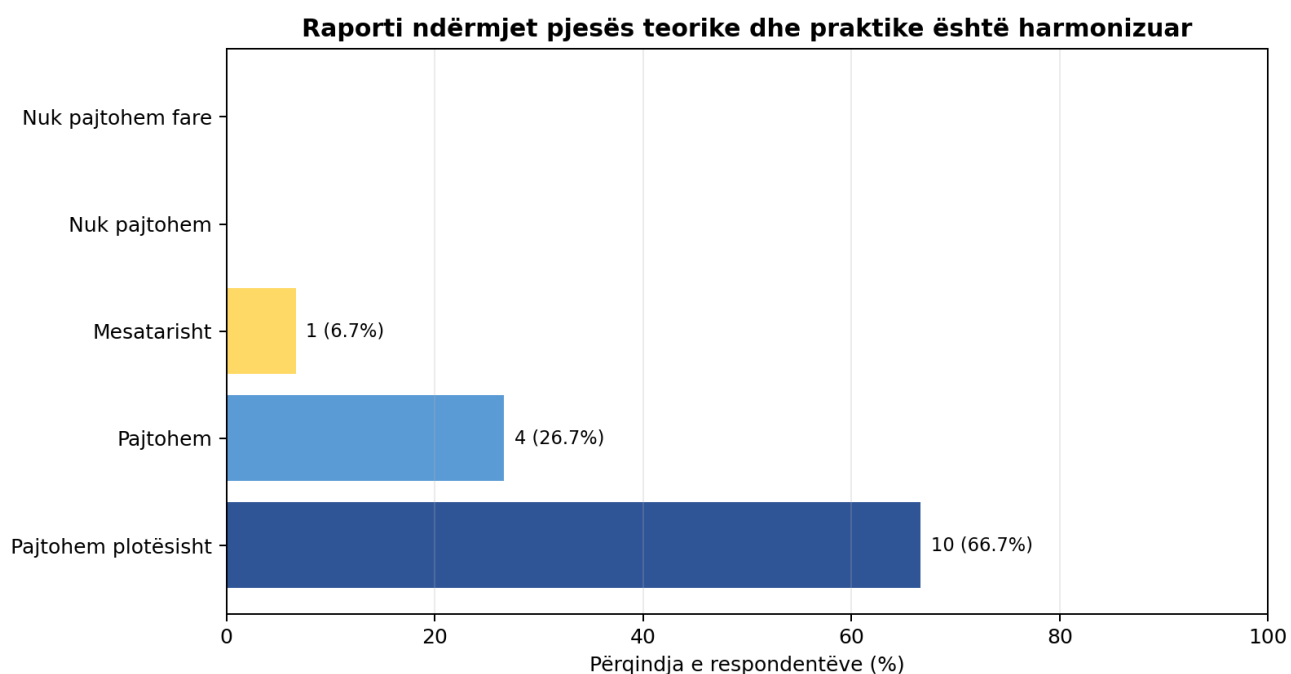


Figura 4. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 3.

Nga 15 respondentë, 14 (93.3%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 1 (6.7%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.60/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati dëshmon konsensus shumë të lartë dhe përbën një pikë të fortë të programit.

Pyetja 4. Mësimdhënësi/ja inkurajon diskutim dhe bashkëpunim në mes të studentëve gjatë ligjëratave dhe ushtrimeve

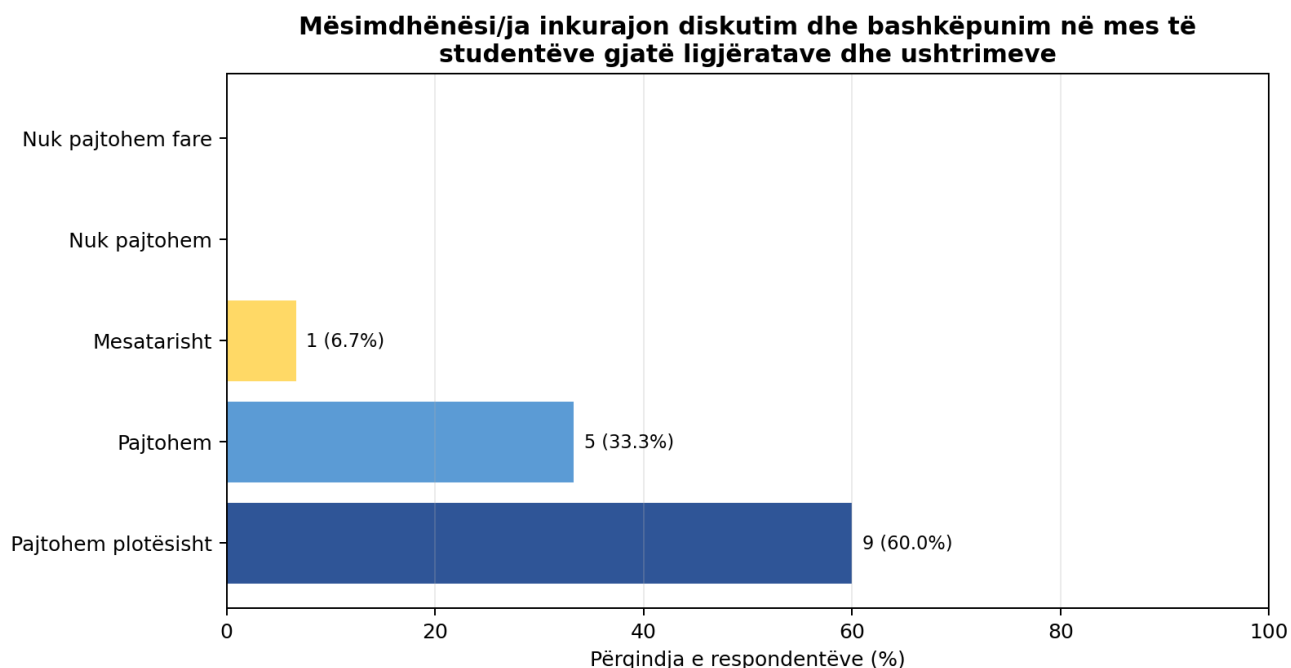


Figura 5. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 4.

Nga 15 respondentë, 14 (93.3%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 1 (6.7%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.53/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati dëshmon konsensus shumë të lartë dhe përbën një pikë të fortë të programit.

Pyetja 5. Ligjëratat dhe ushtrimet kanë qenë ndërvepruese

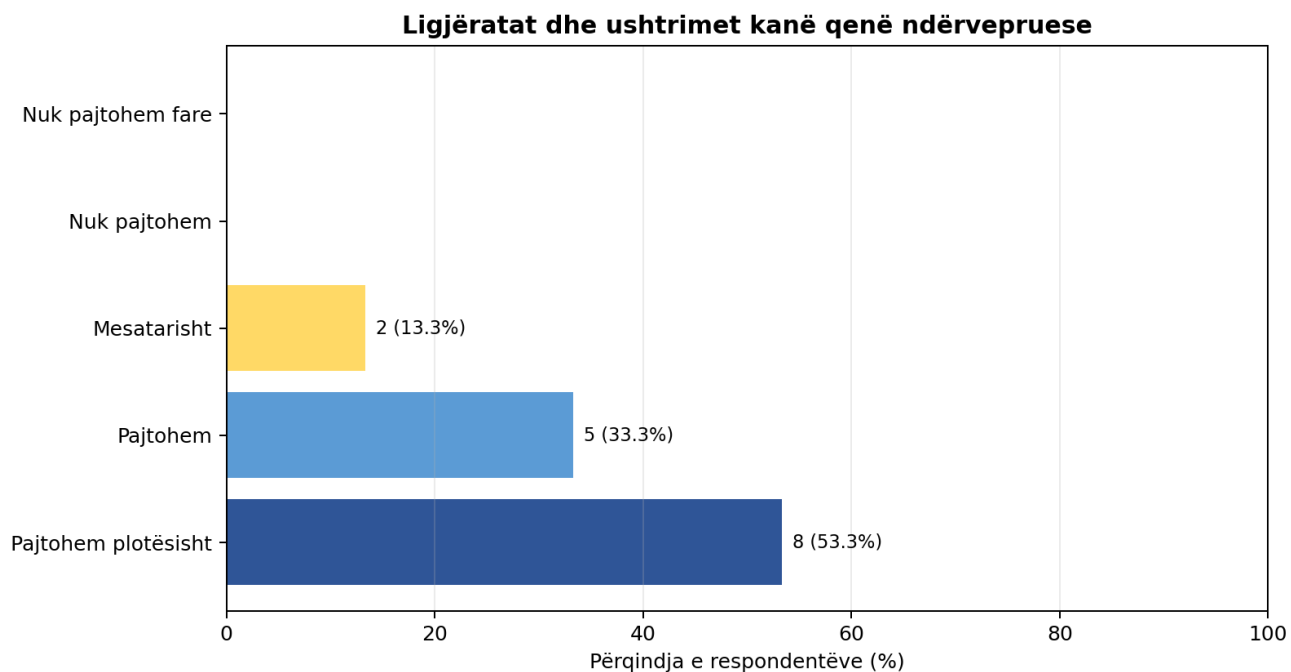


Figura 6. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 5.

Nga 15 respondentë, 13 (86.7%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 2 (13.3%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.40/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati tregon vlerësim shumë të mirë, me hapësirë të kufizuar për përmirësim.

Pyetja 6. Mësimdhënësi/ja ka ofruar shembuj që kanë qenë të lidhur me teorinë që kemi mësuar

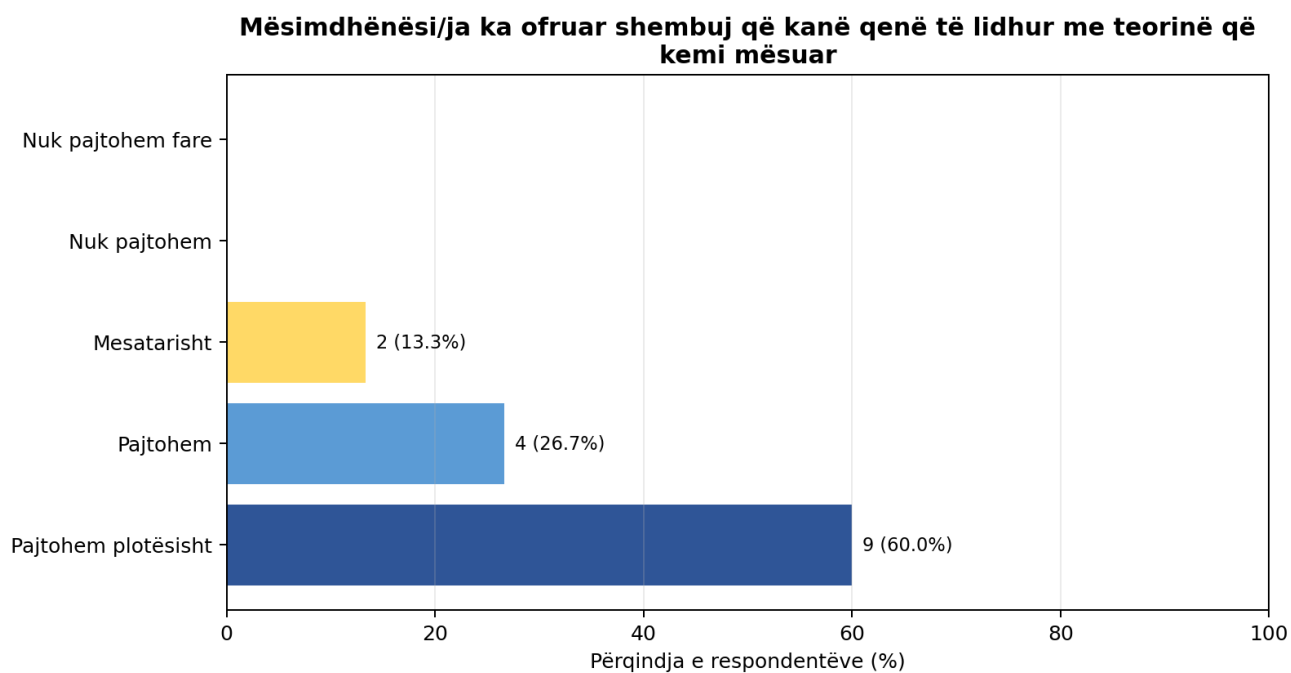


Figura 7. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 6.

Nga 15 respondentë, 13 (86.7%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 2 (13.3%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.47/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati tregon vlerësim shumë të mirë, me hapësirë të kufizuar për përmirësim.

Pyetja 7. Mësimdhënësi/ja ka nxitur pjesëmarrjen aktive dhe shprehjen e lirë të ideve gjatë mësimdhënies

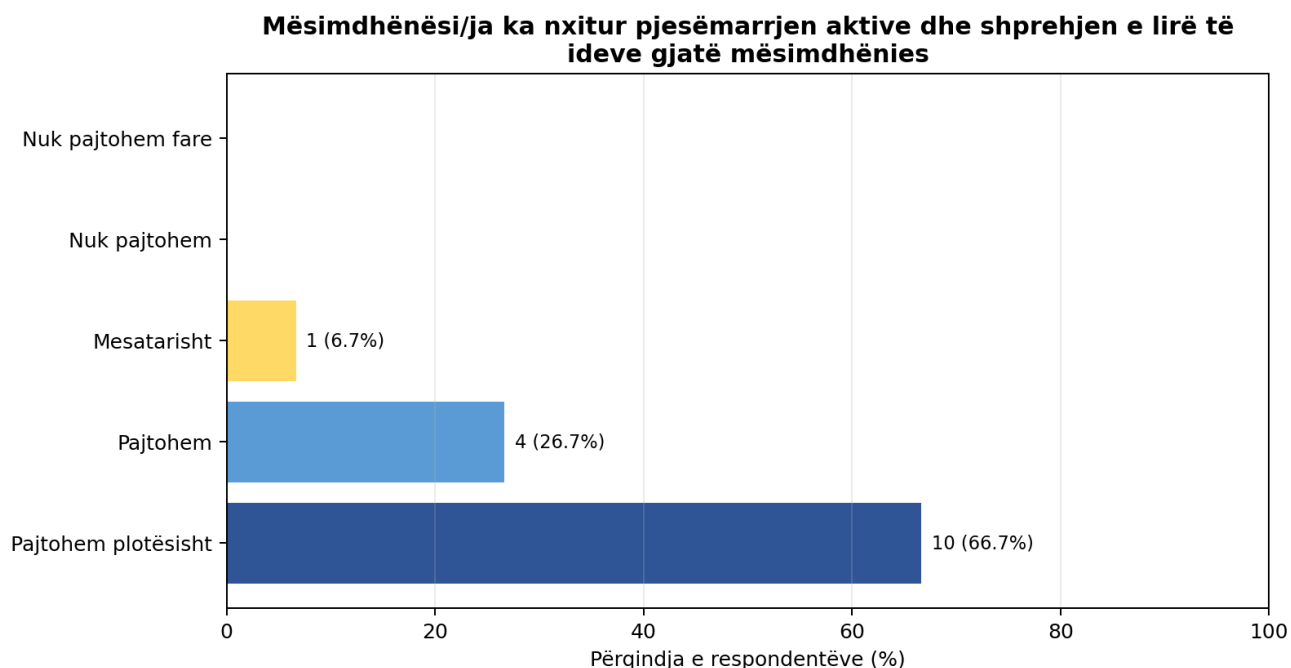


Figura 8. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 7.

Nga 15 respondentë, 14 (93.3%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 1 (6.7%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.60/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati dëshmon konsensus shumë të lartë dhe përbën një pikë të fortë të programit.

Pyetja 8. Mësimdhënësi/ja ka promovuar sjellje etike, respektuese dhe marrëdhënie kolegjinale ndaj studentit

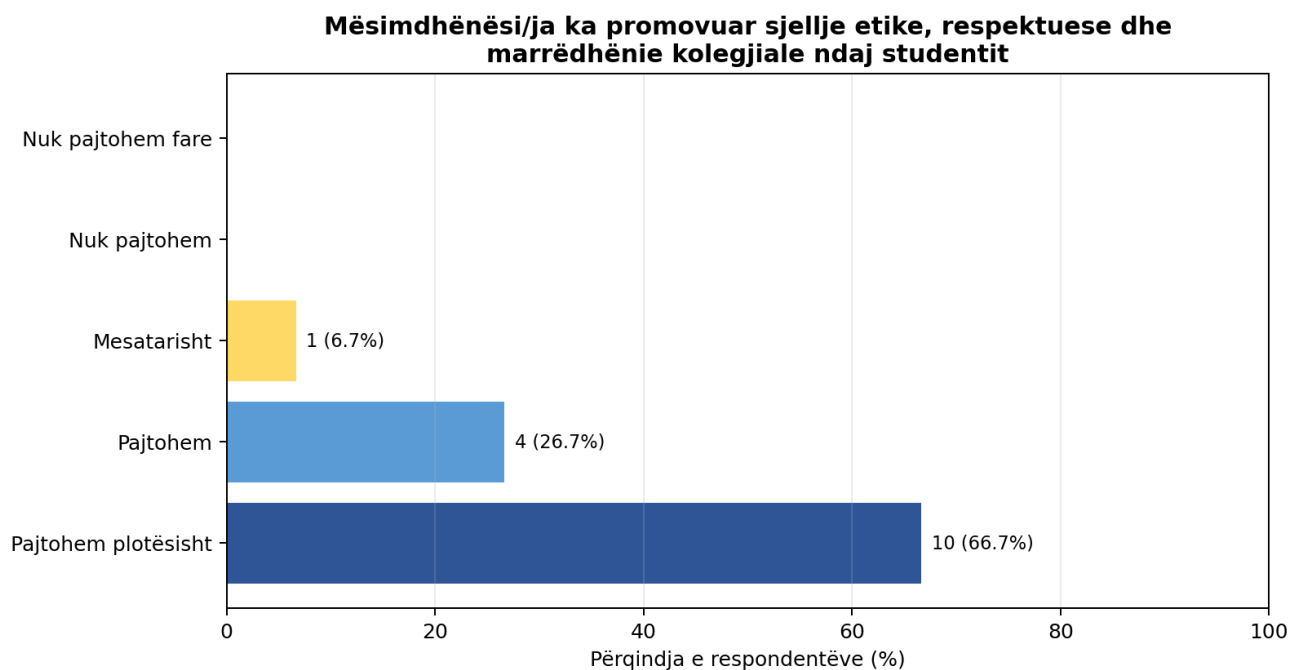


Figura 9. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 8.

Nga 15 respondentë, 14 (93.3%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 1 (6.7%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.60/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati dëshmon konsensus shumë të lartë dhe përbën një pikë të fortë të programit.

II. Organizimi i lëndës dhe transparenca akademike

Ky grup përfshin 4 pyetje. Mesatarja e grupit është 4.58/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 91.7%.

Pyetja 9. Mësimdhënësi/ja ka sqaruar dhe shpërndarë syllabusin e lëndës në javën e parë tek studentët

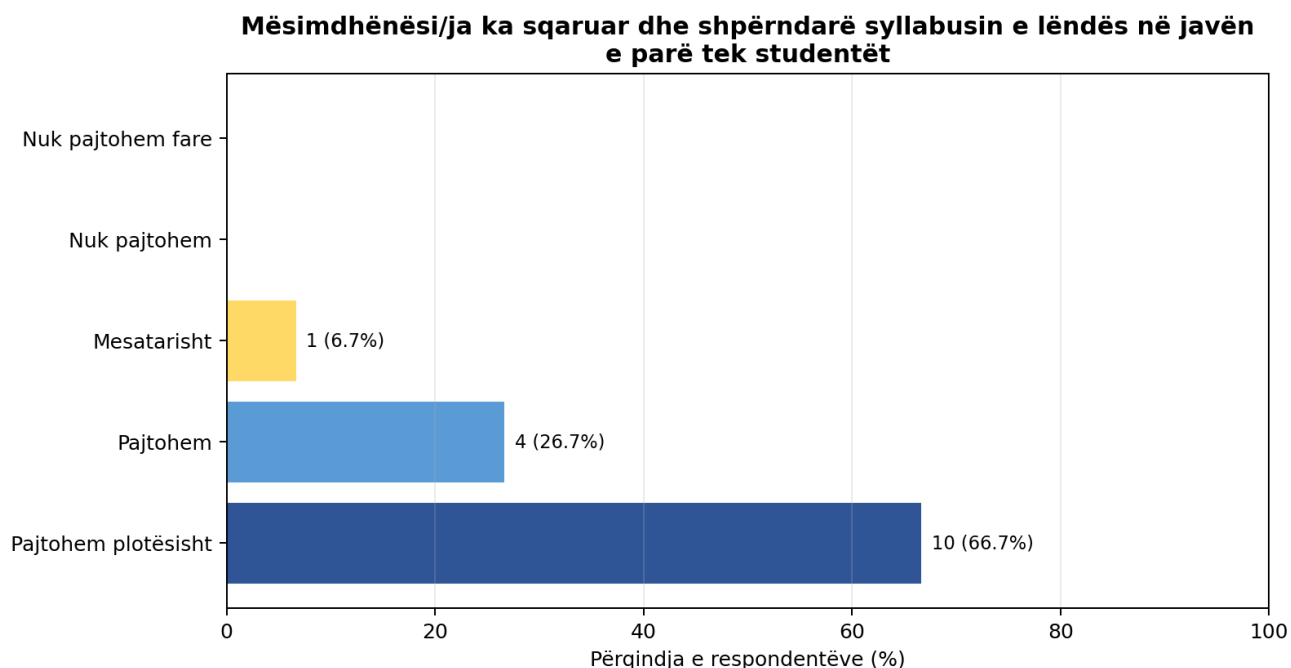


Figura 10. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 9.

Nga 15 respondentë, 14 (93.3%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 1 (6.7%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.60/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati dëshmon konsensus shumë të lartë dhe përbën një pikë të fortë të programit.

Pyetja 10. Mësimdhënësi/ja ka dërguar të gjitha materialet e lëndës/ligjëratave në SMU

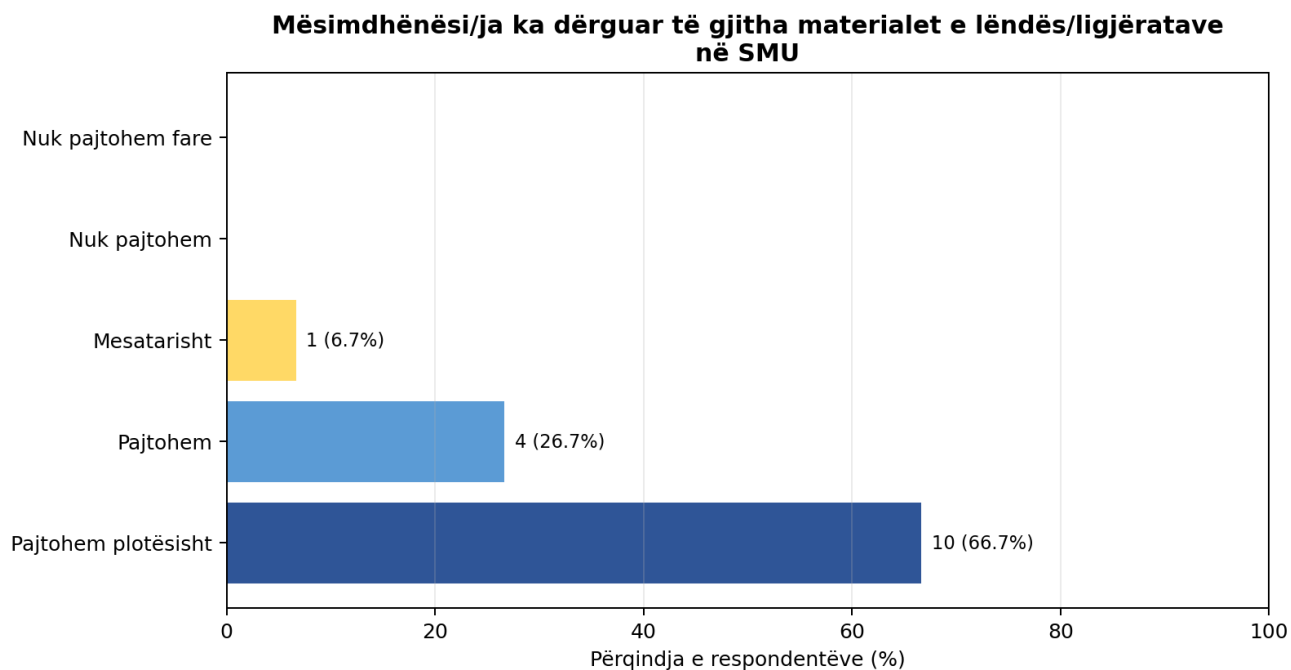


Figura 11. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 10.

Nga 15 respondentë, 14 (93.3%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 1 (6.7%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.60/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati dëshmon konsensus shumë të lartë dhe përbën një pikë të fortë të programit.

Pyetja 11. Mësimdhënësi/ja ka marrë parasysh sugjerimet e studentëve për ndryshimet në syllabus dhe i ka përfshirë brenda syllabusit

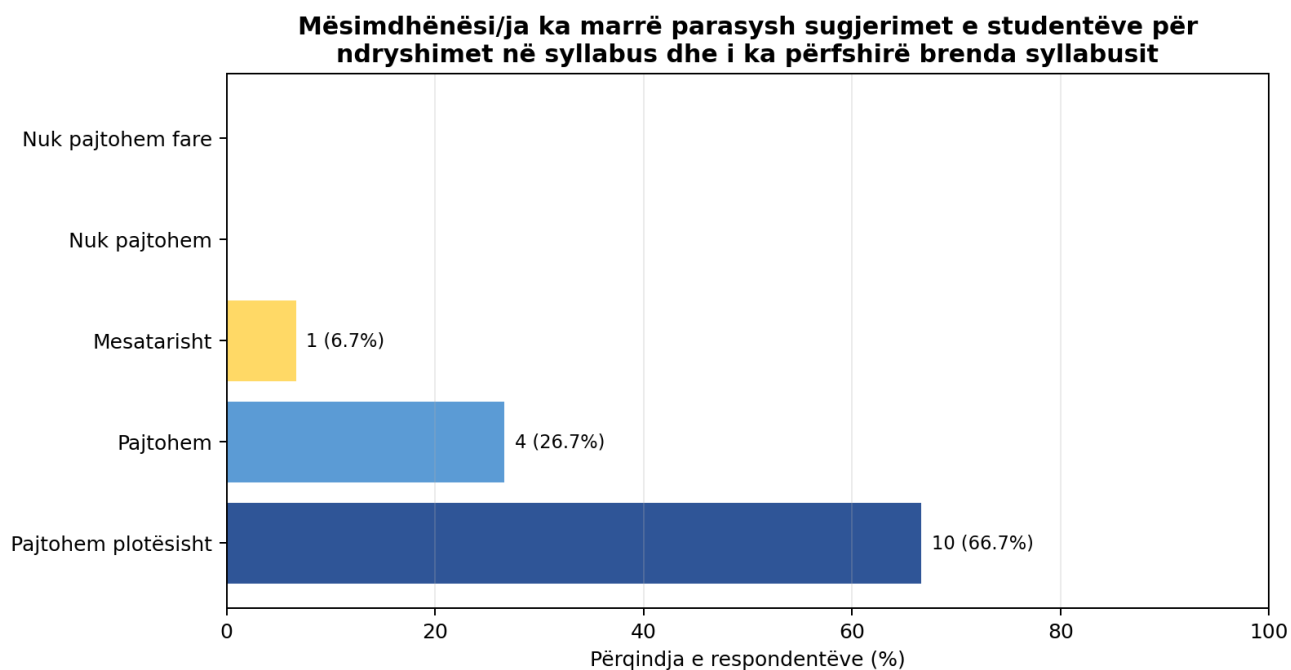


Figura 12. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 11.

Nga 15 respondentë, 14 (93.3%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 1 (6.7%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.60/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati dëshmon konsensus shumë të lartë dhe përbën një pikë të fortë të programit.

Pyetja 12. Aktivitetet gjatë lëndës janë vlerësuar sipas syllabusit dhe janë përfshirë në vlerësimin final

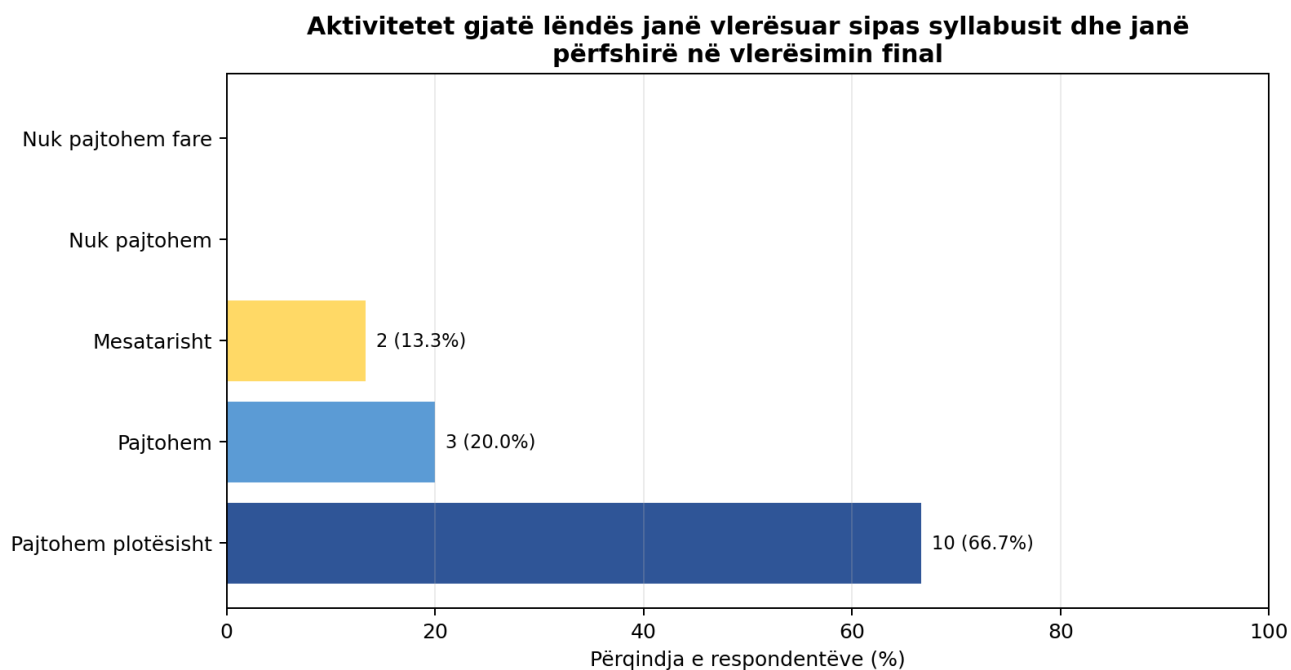


Figura 13. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 12.

Nga 15 respondentë, 13 (86.7%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 2 (13.3%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.53/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati tregon vlerësim shumë të mirë, me hapësirë të kufizuar për përmirësim.

III. Zbatimi i procesit mësimor dhe vlerësimi

Ky grup përfshin 6 pyetje. Mesatarja e grupit është 4.50/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 83.3%.

Pyetja 13. Ligjëratat kanë qenë të ndërlidhura me ushtrimet

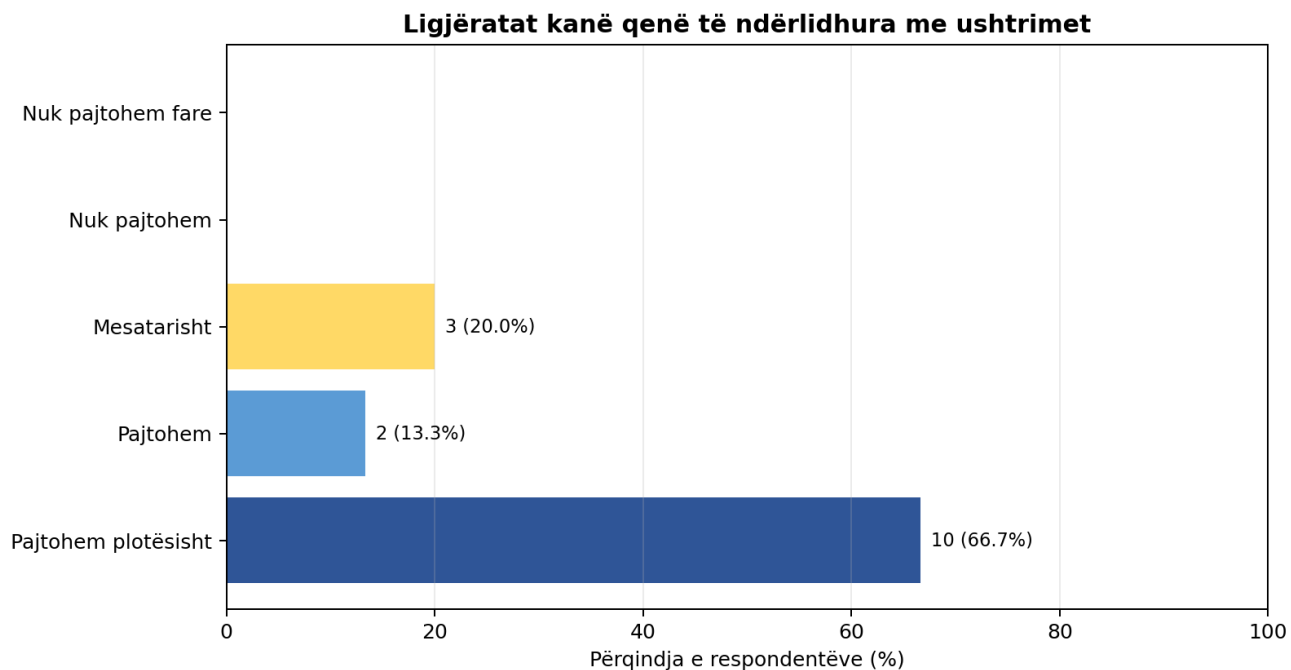


Figura 14. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 13.

Nga 15 respondentë, 12 (80.0%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 3 (20.0%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.47/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati tregon vlerësim shumë të mirë, me hapësirë të kufizuar për përmirësim.

Pyetja 14. Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e ligjëratave

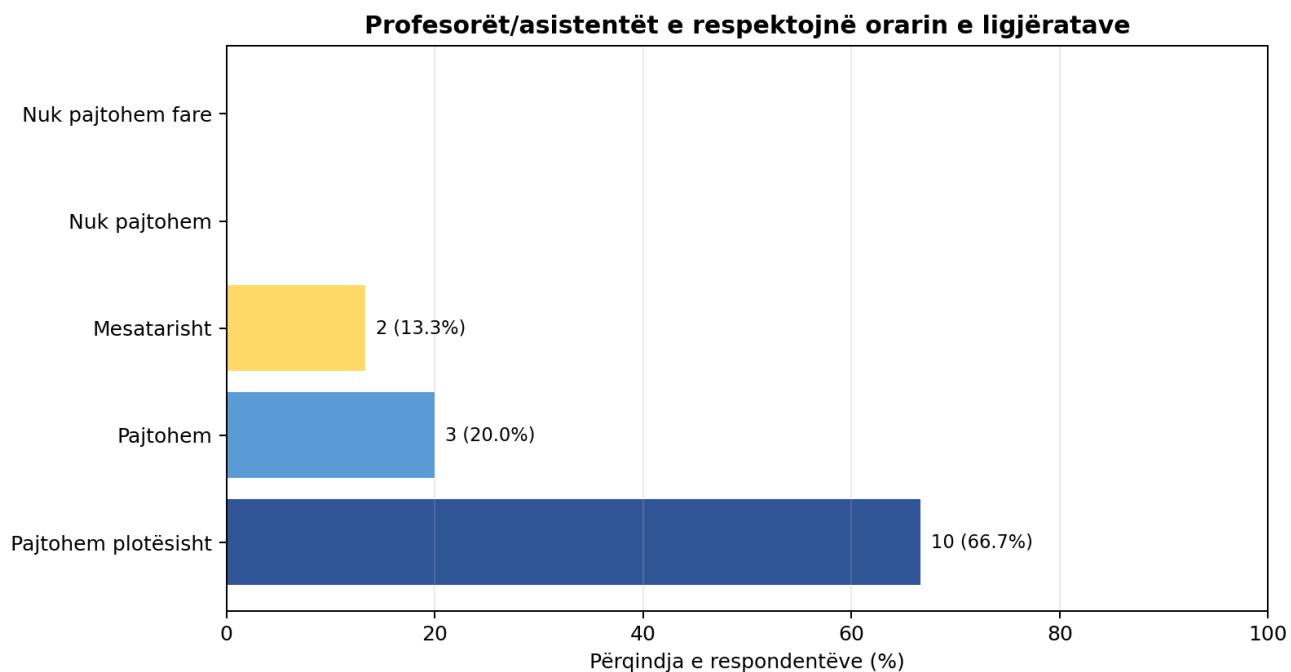


Figura 15. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 14.

Nga 15 respondentë, 13 (86.7%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 2 (13.3%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.53/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati tregon vlerësim shumë të mirë, me hapësirë të kufizuar për përmirësim.

Pyetja 15. Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e konsultimeve

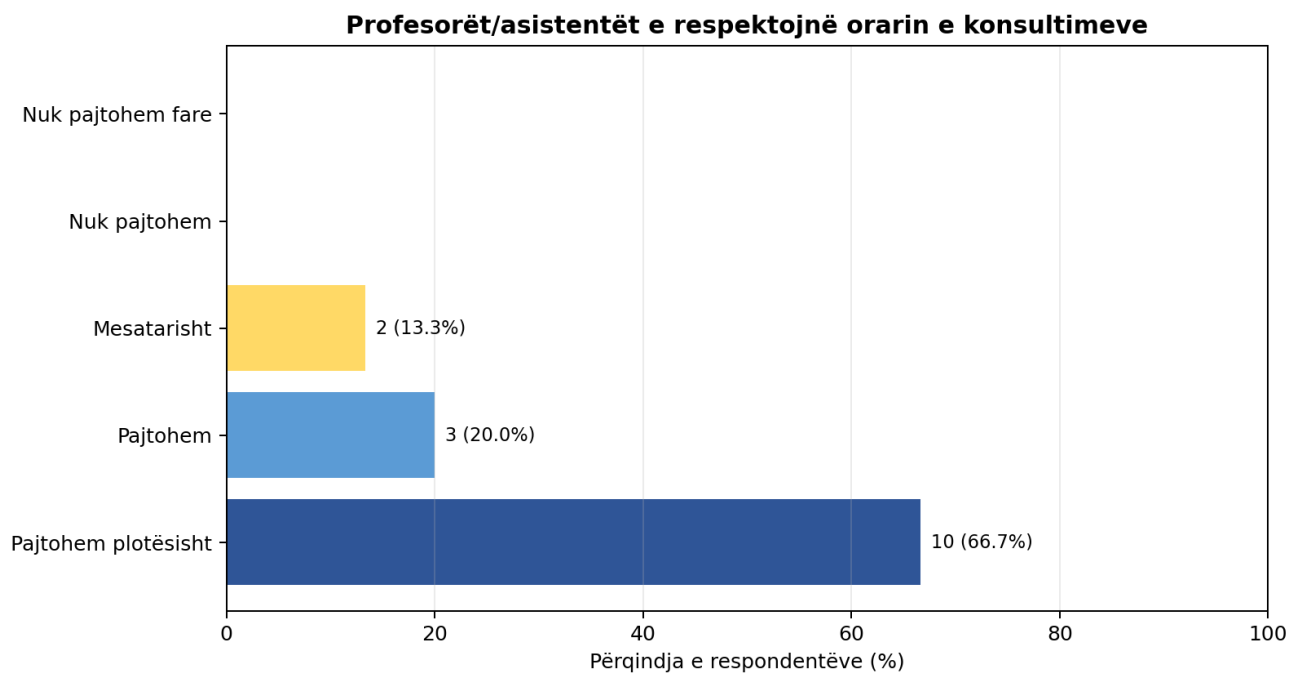


Figura 16. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 15.

Nga 15 respondentë, 13 (86.7%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 2 (13.3%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.53/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati tregon vlerësim shumë të mirë, me hapësirë të kufizuar për përmirësim.

Pyetja 16. Puna laboratorike/praktike mbikëqyret vazhdimisht nga mësime dhënësi/asistenti i lëndës

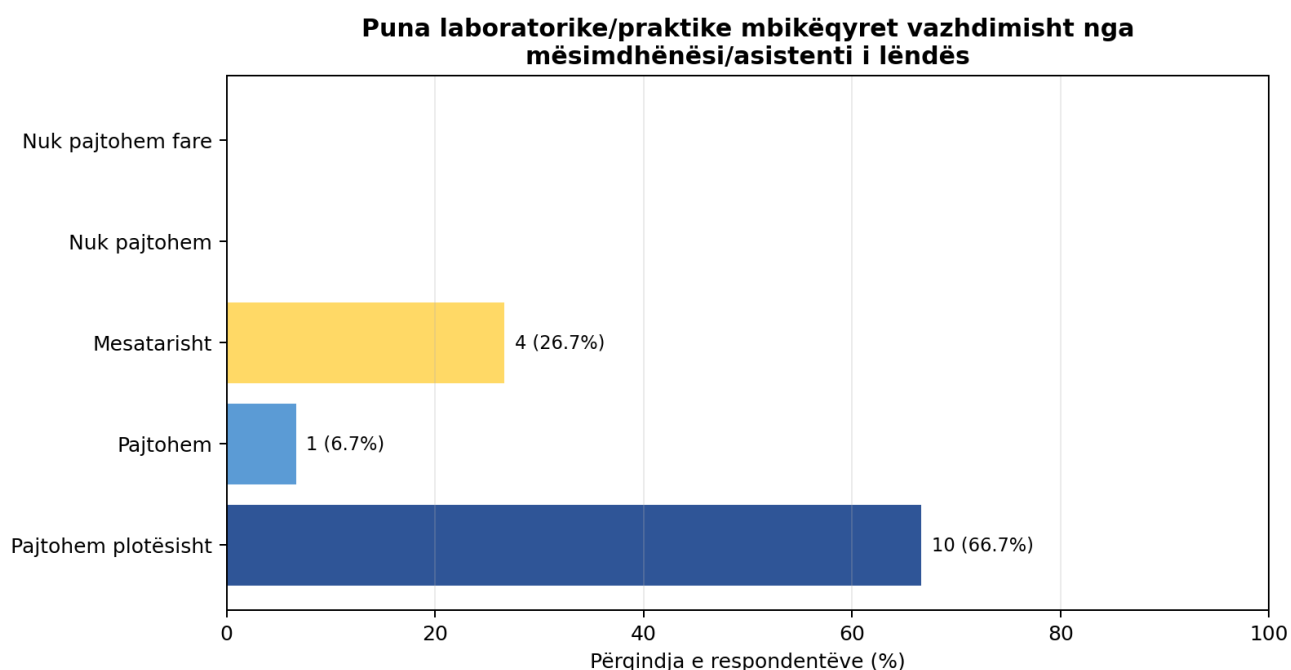


Figura 17. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 16.

Nga 15 respondentë, 11 (73.3%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 4 (26.7%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.40/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati mbetet pozitiv, por përqindja neutrale sugjeron nevojë për monitorim dhe ndërhyrje të synuara.

Pyetja 17. Testet janë mbajtur ashtu si ka qenë e planifikuar në syllabusin e lëndës

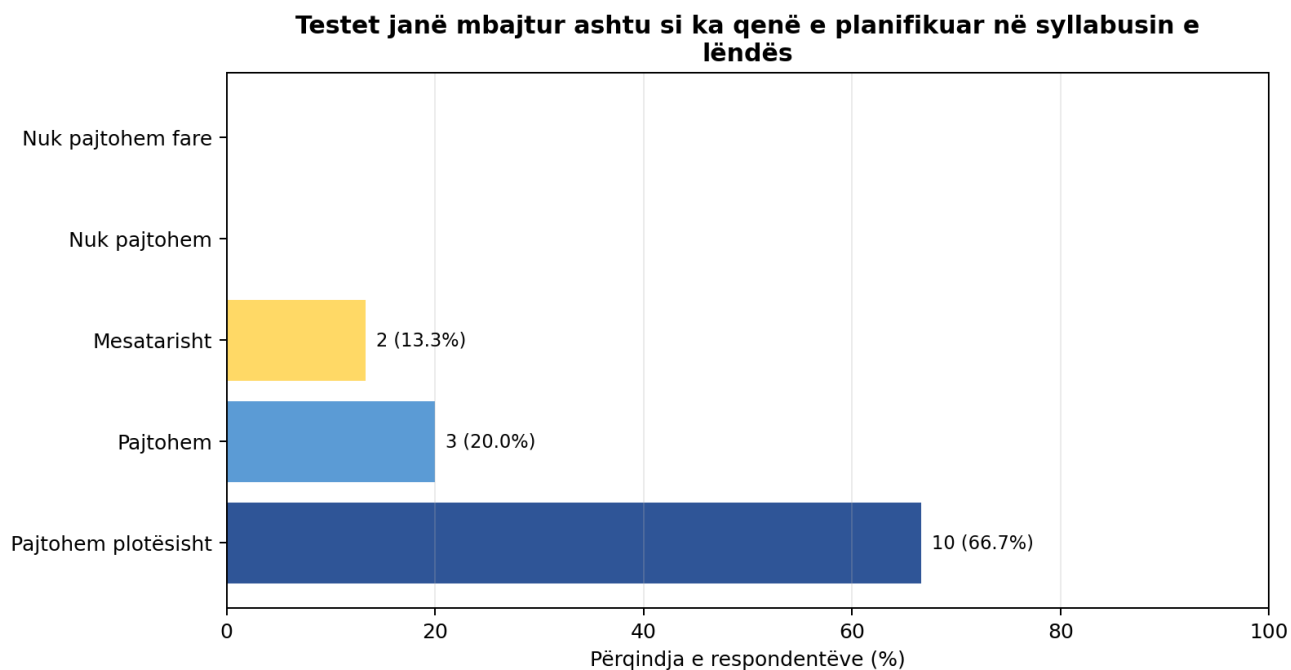


Figura 18. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 17.

Nga 15 respondentë, 13 (86.7%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 2 (13.3%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.53/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati tregon vlerësim shumë të mirë, me hapësirë të kufizuar për përmirësim.

Pyetja 18. Mësimdhënësi/ja ka arritur të ftojë të paktën një profesor/ekspert në lëndën e mbajtur

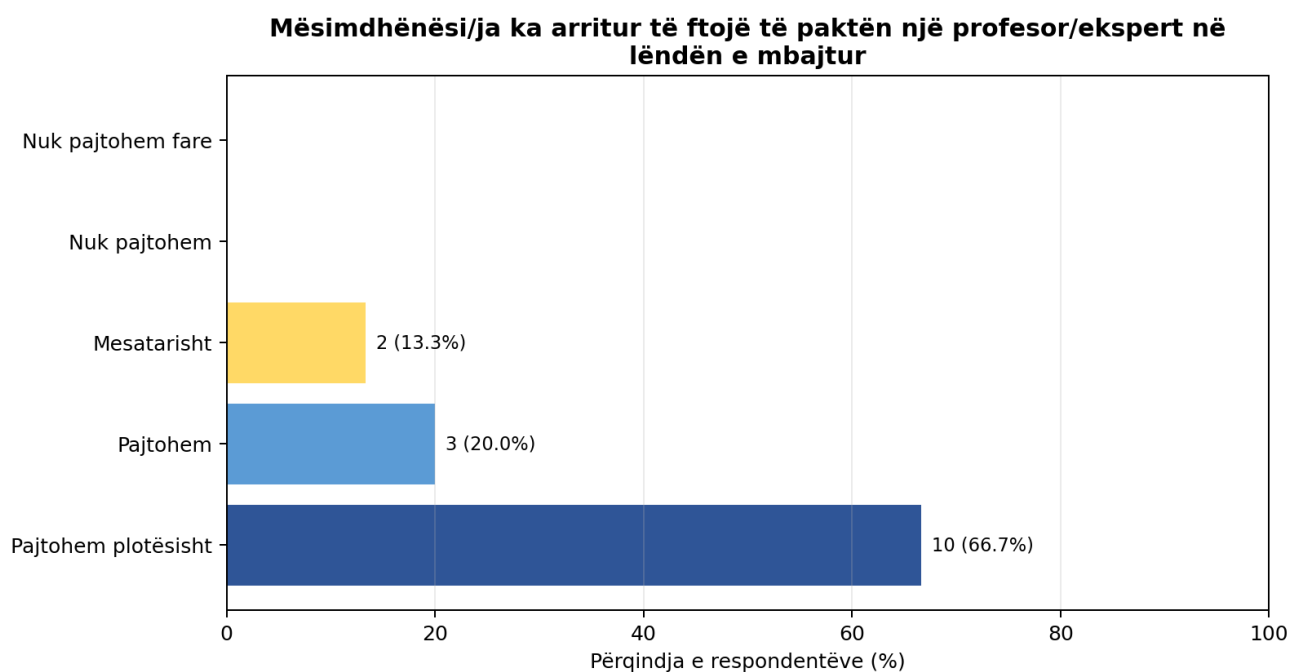


Figura 19. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 18.

Nga 15 respondentë, 13 (86.7%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 2 (13.3%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.53/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati tregon vlerësim shumë të mirë, me hapësirë të kufizuar për përmirësim.

IV. Kënaqësia me programin dhe zgjedhjet akademike

Ky grup përfshin 2 pyetje. Mesatarja e grupit është 4.47/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 83.3%.

Pyetja 19. Unë do ta rekomandoja këtë lëndë edhe tek studentët e tjerë

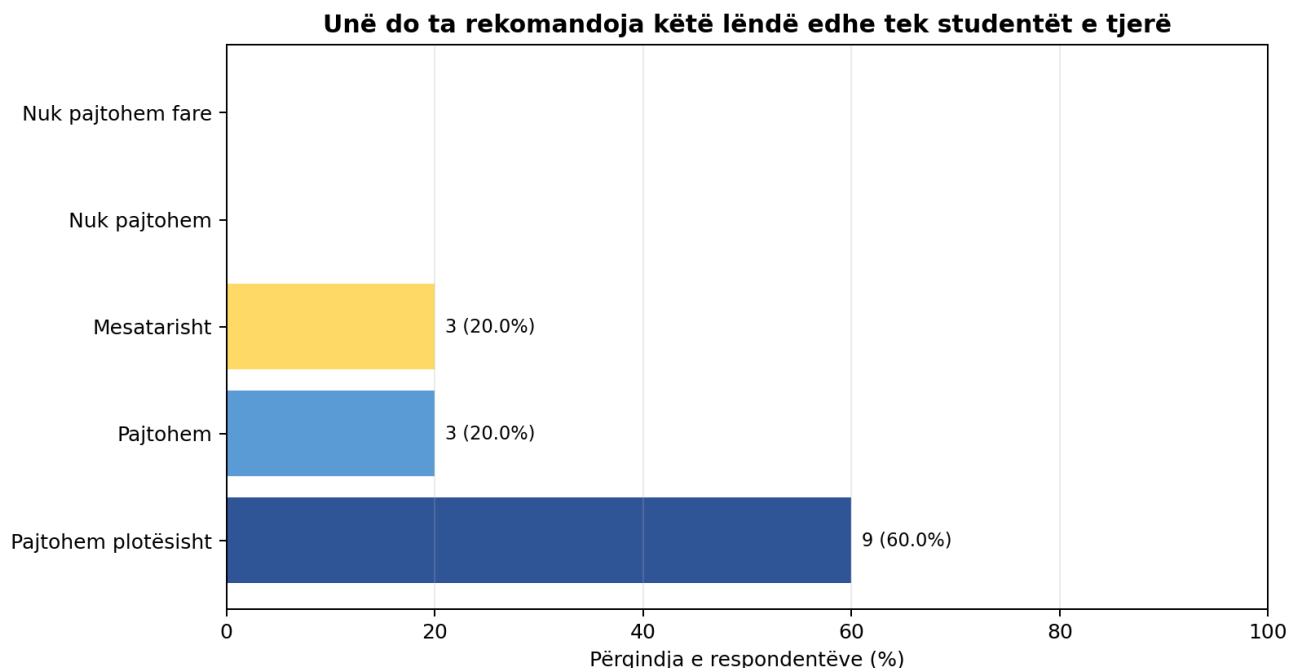


Figura 20. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 19.

Nga 15 respondentë, 12 (80.0%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 3 (20.0%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.40/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati tregon vlerësim shumë të mirë, me hapësirë të kufizuar për përmirësim.

Pyetja 20. Studentët janë të lirë që vetë të përcaktohen për lëndët zgjedhore

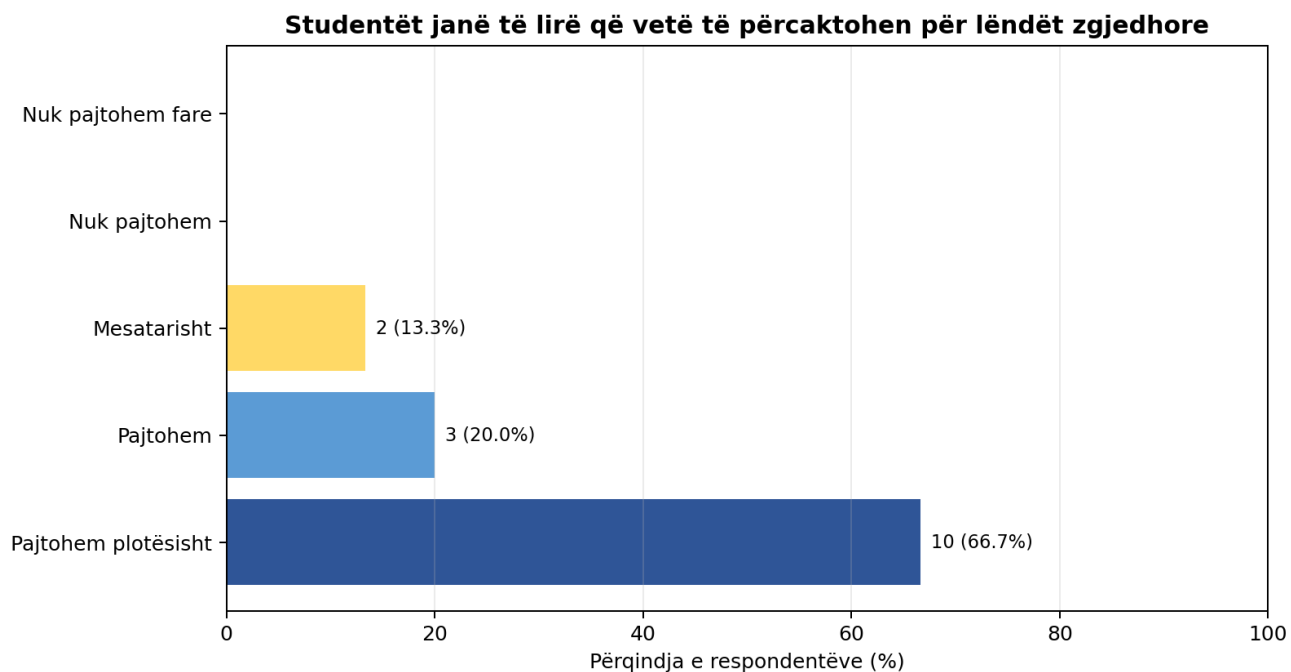


Figura 21. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 20.

Nga 15 respondentë, 13 (86.7%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 2 (13.3%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 0 (0.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.53/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati tregon vlerësim shumë të mirë, me hapësirë të kufizuar për përmirësim.

V. Angazhimi i studentëve jashtë procesit mësimor

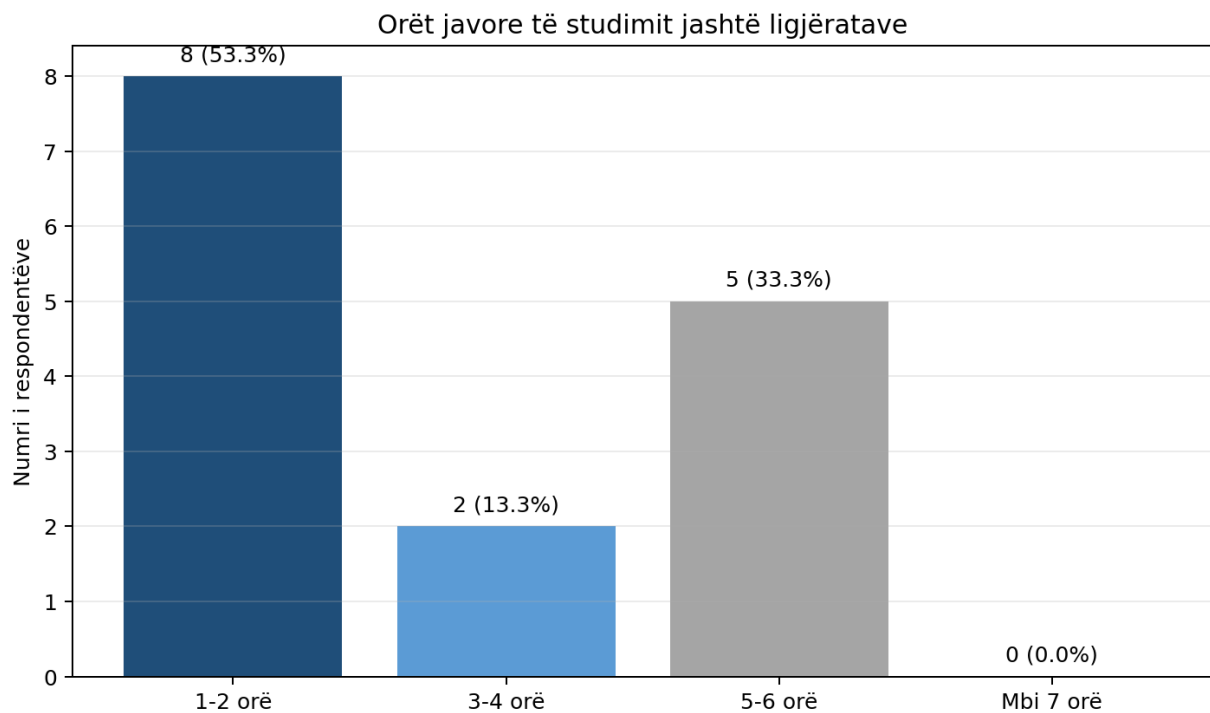


Figura 22. Orët javore të studimit jashtë ligjëratave.

Më shumë se gjysma e respondentëve (53.3%) deklarojnë se studiojnë 1–2 orë në javë jashtë ligjëratave dhe ushtrimeve. Një e treta (33.3%) studiojnë 5–6 orë, ndërsa 13.3% studiojnë 3–4 orë. Asnjë respondent nuk ka raportuar mbi 7 orë. Ky rezultat sugjeron nevojën për të nxitur një angazhim më të qëndrueshëm individual, veçanërisht për lëndët me komponent të lartë praktik dhe analitik.

VI. Gatishmëria për ta zgjedhur përsëri programin

A do të regjistroheshit përsëri në të njëjtin program?

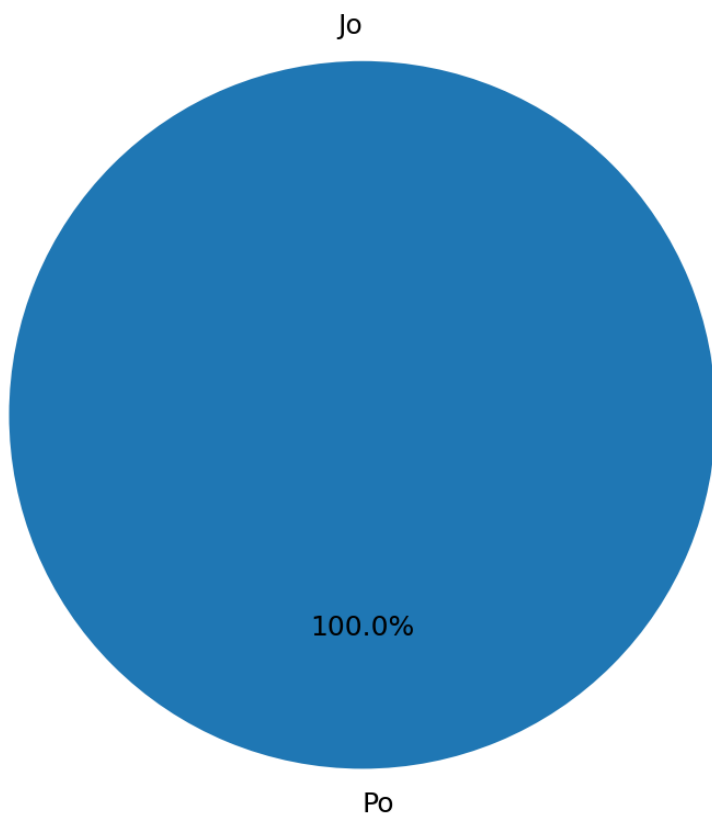


Figura 23. Gatishmëria për regjistrim të përsëritur në program.

Të gjithë respondentët (15 nga 15; 100%) deklarojnë se do të regjistroheshin përsëri në të njëjtin program. Ky është tregues shumë i fortë i kënaqësisë së përgjithshme dhe i përputhjes së pritjeve të studentëve me përvojën akademike.

Konkluzione

Vlerësimi i Programit Bachelor në Gjeologji është në nivel shumë të lartë. Në të gjitha pyetjet mungojnë përgjigjet negative, ndërsa përgjigjet pozitive dominojnë qartë. Studentët vlerësojnë veçanërisht harmonizimin e teorisë me praktikën, sjelljen etike dhe respektuese, transparencën e syllabusit, shpërndarjen e materialeve, si dhe lirinë për zgjedhjen e lëndëve.

Hapësira kryesore për zhvillim lidhet me mbikëqyrjen dhe intensitetin e punës laboratorike/praktike, ku 26.7% e studentëve kanë zgjedhur vlerësimin neutral. Po ashtu, niveli relativisht i ulët i orëve të studimit individual duhet të trajtohet përmes detyrave të strukturuar, projekteve dhe udhëzimeve për punë të pavarur.

Për shkak të kampionit të vogël, rezultatet duhet të përdoren si tregues orientues dhe të krahasohen me ciklet e ardhshme të vlerësimit.

Rekomandime

1. Ruajtja e praktikave aktuale të mësimdhënies, sidomos të ndërveprimit, etikës dhe qartësisë së materialeve.
2. Zgjerimi i aktiviteteve laboratorike dhe praktike, me udhëzime të qarta dhe monitorim sistematik.
3. Rritja e përdorimit të rasteve studimore, ushtrimeve në terren dhe shembujve të lidhur me profesionin e gjeologut.
4. Nxitja e studimit të pavarur përmes detyrave javore, mini-projekteve dhe materialeve orientuese.
5. Vazhdimi i përfshirjes së ekspertëve të jashtëm dhe profesionistëve të sektorit.
6. Përsëritja e analizës në semestrat vijues dhe krahasimi i trendeve, duke pasur parasysh numrin e vogël të respondentëve.

Shtojcë: Tabela përmbledhëse e rezultateve

Nr.	Pyetja	Mesatarja / 5	Pozitive	Neutrale
1	Materiali i ligjëratave dhe ushtrimeve ishte i qartë dhe lehtë i kuptueshëm	4.47	93.3%	6.7%

Nr.	Pyetja	Mesatarja / 5	Pozitive	Neutrale
2	Metodat e mësimdhënies kanë qenë bashkëkohore dhe të përshtatshme për temat e lëndës	4.40	86.7%	13.3%
3	Raporti ndërmjet pjesës teorike dhe praktike është harmonizuar	4.60	93.3%	6.7%
4	Mësimdhënësi/ja inkurajon diskutim dhe bashkëpunim në mes të studentëve gjatë ligjëratave dhe ushtrimeve	4.53	93.3%	6.7%
5	Ligjëratat dhe ushtrimet kanë qenë ndërvepruese	4.40	86.7%	13.3%
6	Mësimdhënësi/ja ka ofruar shembuj që kanë qenë të lidhur me teorinë që kemi mësuar	4.47	86.7%	13.3%
7	Mësimdhënësi/ja ka nxitur pjesëmarrjen aktive dhe shprehjen e lirë të ideve gjatë mësimdhënies	4.60	93.3%	6.7%

Nr.	Pyetja	Mesatarja / 5	Pozitive	Neutrale
8	Mësimdhënësi/ja ka promovuar sjellje etike, respektuese dhe marrëdhënie kolegjiale ndaj studentit	4.60	93.3%	6.7%
9	Mësimdhënësi/ja ka sqaruar dhe shpërndarë syllabusin e lëndës në javën e parë tek studentët	4.60	93.3%	6.7%
10	Mësimdhënësi/ja ka dërguar të gjitha materialet e lëndës/ligjëratave në SMU	4.60	93.3%	6.7%
11	Mësimdhënësi/ja ka marrë parasysh sugjerimet e studentëve për ndryshimet në syllabus dhe i ka përfshirë brenda syllabusit	4.60	93.3%	6.7%
12	Aktivitetet gjatë lëndës janë vlerësuar sipas syllabusit dhe janë përfshirë në vlerësimin final	4.53	86.7%	13.3%
13	Ligjëratat kanë qenë të ndërlydhura me ushtrimet	4.47	80.0%	20.0%

Nr.	Pyetja	Mesatarja / 5	Pozitive	Neutrale
14	Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e ligjëratave	4.53	86.7%	13.3%
15	Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e konsultimeve	4.53	86.7%	13.3%
16	Puna laboratorike/praktike mbikëqyret vazhdimisht nga mësimdhënësi/asistenti i lëndës	4.40	73.3%	26.7%
17	Testet janë mbajtur ashtu si ka qenë e planifikuar në syllabusin e lëndës	4.53	86.7%	13.3%
18	Mësimdhënësi/ja ka arritur të ftojë të paktën një profesor/ekspert në lëndën e mbajtur	4.53	86.7%	13.3%
19	Unë do ta rekomandoja këtë lëndë edhe tek studentët e tjerë	4.40	80.0%	20.0%
20	Studentët janë të lirë që vetë të përcaktohen për lëndët zgjedhore	4.53	86.7%	13.3%