



UNIVERSITETI - UNIVERSITY
“ISA BOLETINI”
MITROVICË

Vlerësimi i studentëve për mësimdhënien, lëndën
dhe burimet në Programin Bachelor – Inxhinieri Ekonomike

Viti akademik	2025/2026
Niveli	Bachelor
Programi	Inxhinieri Ekonomike
Numri i respondentëve	200
Periudha e vlerësimit	Qershor 2026
Burimi	Raporti statistikor i SMU-së

Përmbledhje ekzekutive

Raporti paraqet analizën e rezultateve të vlerësimit të studentëve për Programin Bachelor në Inxhinieri Ekonomike, Fakulteti i Inxhinierisë Mekanike dhe Kompjuterike. Në anketë kanë marrë pjesë 200 respondentë. Mesatarja e përgjithshme e pyetjeve me shkallë Likert është 3.57/5. Përgjigjet pozitive përbëjnë 64.0%, ato neutrale 20.6% dhe përgjigjet negative 15.4% të totalit.

Rezultatet paraqesin një vlerësim përgjithësisht pozitiv, por me hapësira të dallueshme për përmirësim. Përqindja pozitive varion nga 53.5% në 68.5%. Pika më e dobët lidhet me përfshirjen e profesorëve dhe ekspertëve të jashtëm, ndërsa komentet e hapura nënvizojnë nevojën për qartësi më të madhe, komunikim të rregullt, respektim të orarit dhe transparencë në vlerësim. Në të njëjtën kohë, 79.5% do ta zgjidhnin përsëri programin.

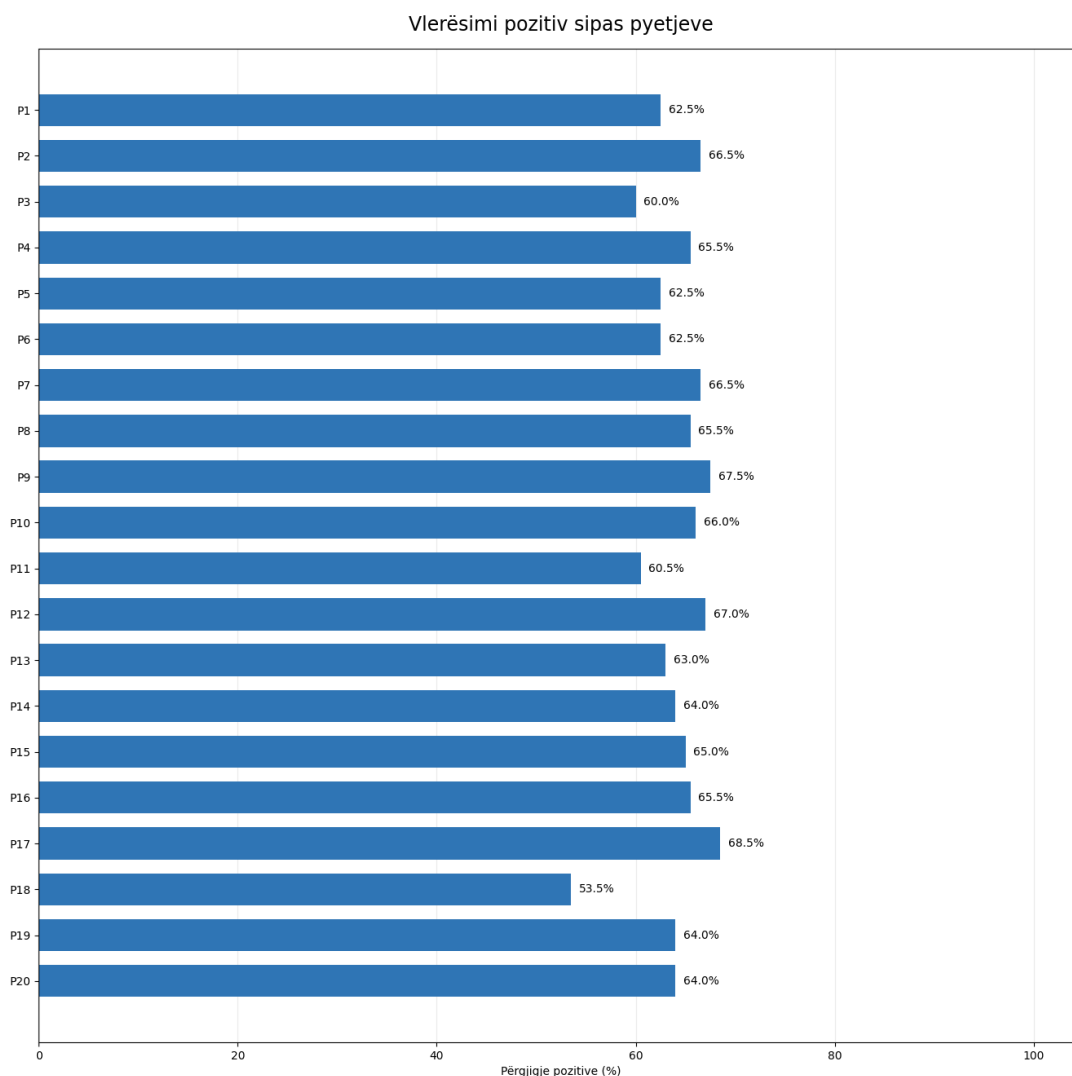


Figura 1. Përqindja e përgjigjeve pozitive sipas pyetjeve.

Gjetjet kryesore

- Mesatarja e përgjithshme është 3.57/5 dhe 64.0% e përgjigjeve janë pozitive.
- Vlerësimin më të lartë mesatar e merr sjellja etike, respektuese dhe kolegjinale ndaj studentëve (3.68/5).
- Përqindja më e lartë pozitive paraqitet te mbajtja e testeve sipas planifikimit në syllabus (68.5%).
- Përfshirja e profesorëve/ekspertëve të jashtëm ka rezultatin më të ulët (3.28/5; 53.5% pozitive dhe 25.0% negative).
- 159 nga 200 respondentë (79.5%) deklarojnë se do të regjistroheshin përsëri në të njëjtin program.

Metodologjia

Analiza mbështetet në frekuencat e raportuara në dokumentin burimor. Për pyetjet Likert janë përdorur pesë kategori: 1 = Nuk pajtohem fare, 2 = Nuk pajtohem, 3 = Mesatarisht, 4 = Pajtohem dhe 5 = Pajtohem plotësisht. Për secilën pyetje janë llogaritur mesatarja e ponderuar, përqindja pozitive (kategoritë 4 dhe 5), neutrale (kategoria 3) dhe negative (kategoritë 1 dhe 2). Baza e përlllogaritjeve është $n=200$. Komentet e hapura janë analizuar vetëm sipas temave, pa identifikues individualë.

I. Cilësia e mësimdhënies dhe ndërveprimi

Ky grup përfshin 8 pyetje. Mesatarja e grupit është 3.59/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 63.9%.

Pyetja 1. Materiali i ligjëratave dhe ushtrimeve ishte i qartë dhe lehtë i kuptueshëm

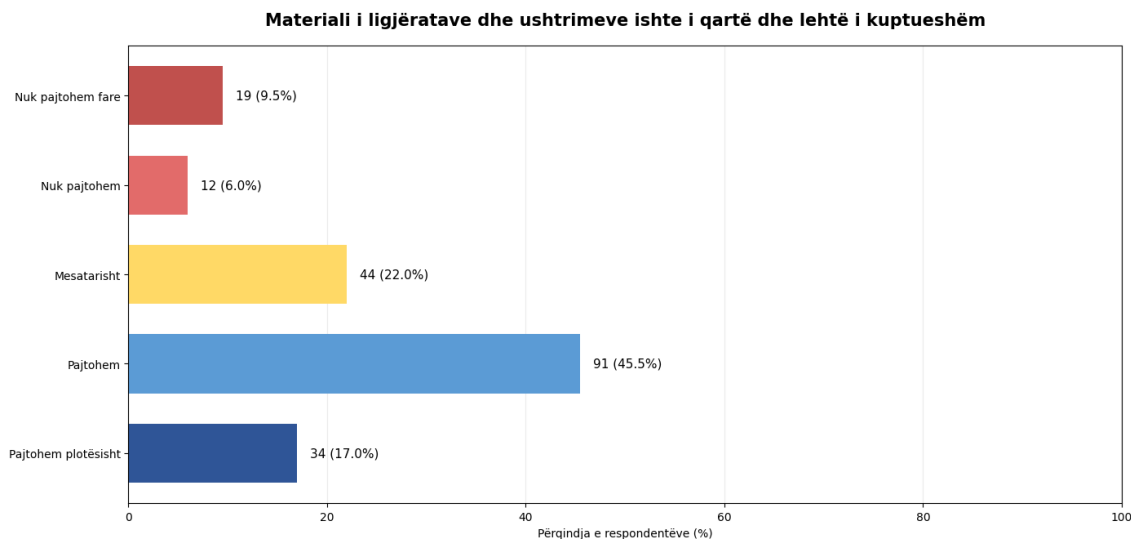


Figura 2. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 1.

Nga 200 respondentë, 125 (62.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 44 (22.0%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 31 (15.5%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.54/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (91; 45.5%).

Pyetja 2. Metodat e mësimdhënies kanë qenë bashkëkohore dhe të përshtatshme për temat e lëndës

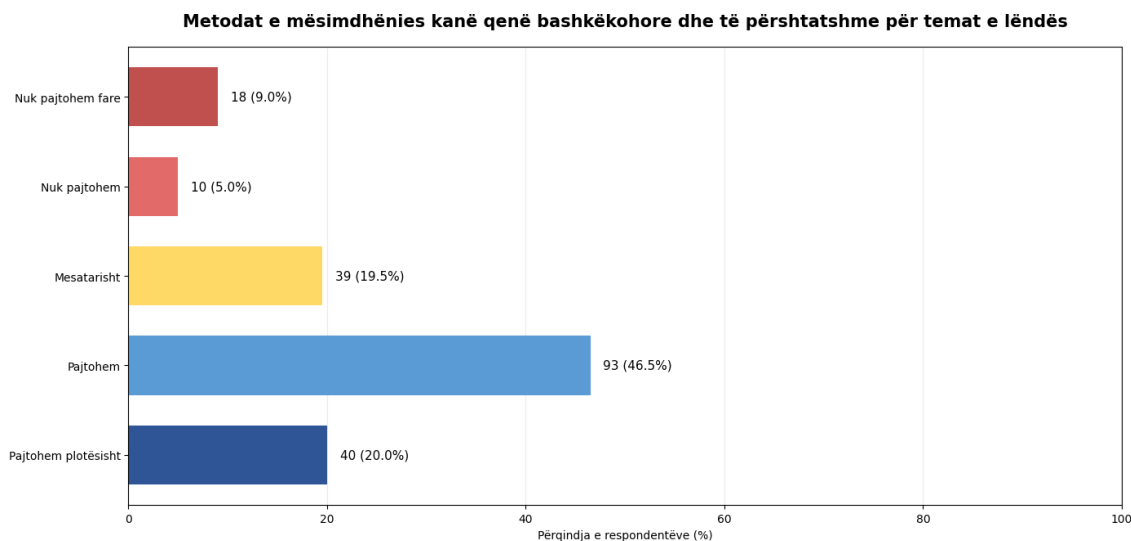


Figura 3. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 2.

Nga 200 respondentë, 133 (66.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 39 (19.5%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 28 (14.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.63/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (93; 46.5%).

Pyetja 3. Raporti ndërmjet pjesës teorike dhe praktike është harmonizuar

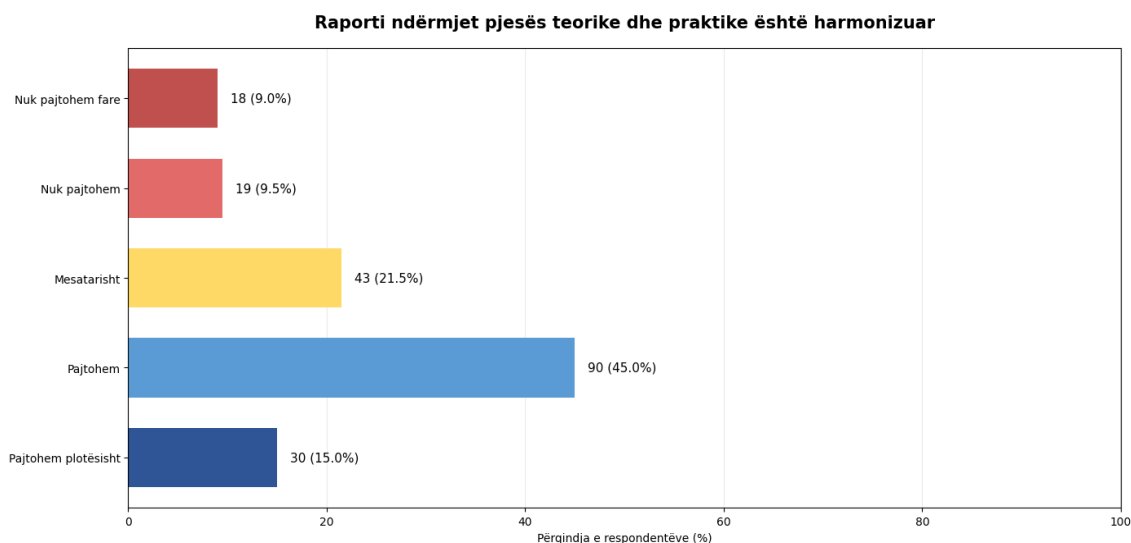


Figura 4. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 3.

Nga 200 respondentë, 120 (60.0%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 43 (21.5%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 37 (18.5%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.48/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (90; 45.0%).

Pyetja 4. Mësimdhënësi/ja inkurajon diskutim dhe bashkëpunim në mes të studentëve gjatë ligjëratave dhe ushtrimeve

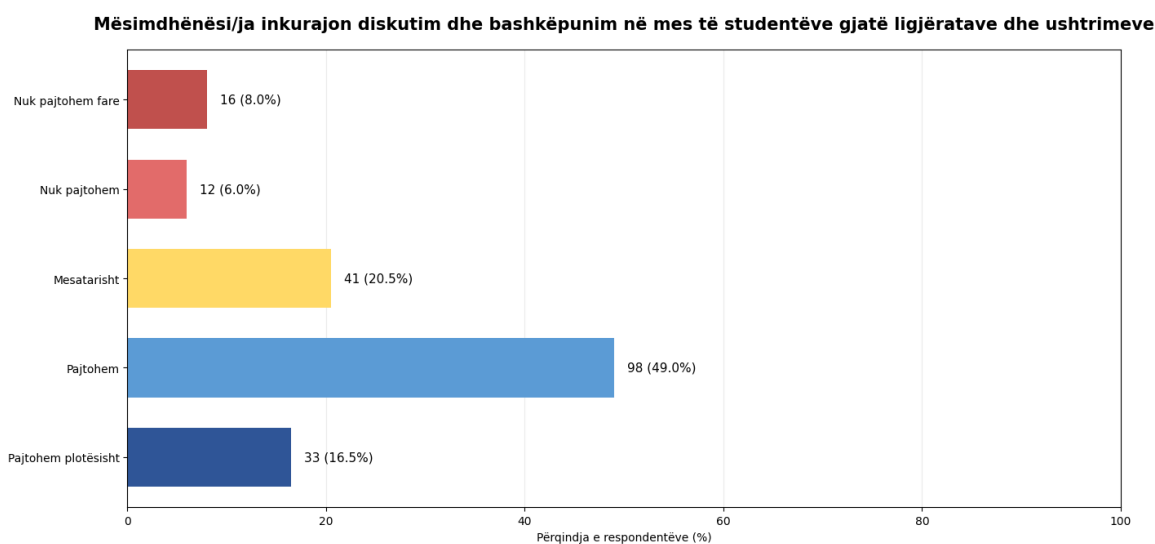


Figura 5. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 4.

Nga 200 respondentë, 131 (65.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 41 (20.5%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 28 (14.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.60/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (98; 49.0%).

Pyetja 5. Ligjëratat dhe ushtrimet kanë qenë ndërvepruese

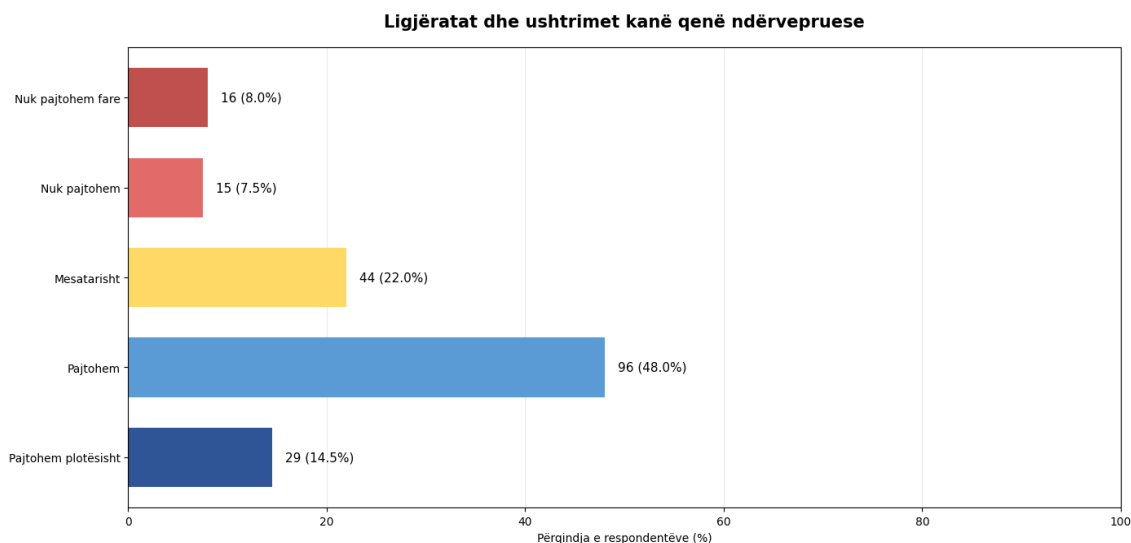


Figura 6. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 5.

Nga 200 respondentë, 125 (62.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 44 (22.0%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 31 (15.5%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.54/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (96; 48.0%).

Pyetja 6. Mësimdhënësi/ja ka ofruar shembuj që kanë qenë të lidhur me teorinë që kemi mësuar

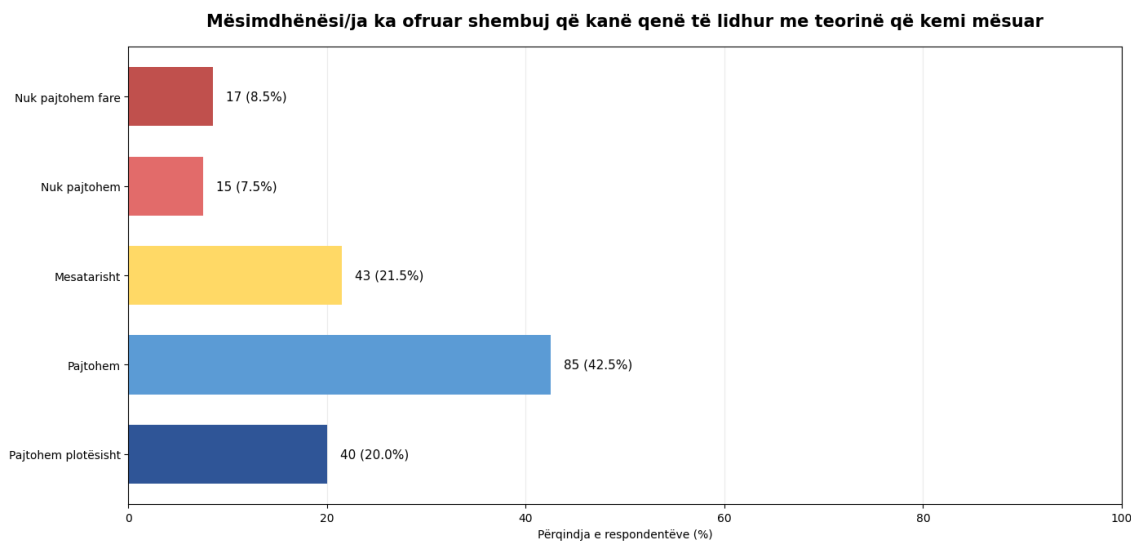


Figura 7. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 6.

Nga 200 respondentë, 125 (62.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 43 (21.5%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 32 (16.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.58/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (85; 42.5%).

Pyetja 7. Mësimdhënësi/ja ka nxitur pjesëmarrjen aktive dhe shprehjen e lirë të ideve gjatë mësimdhënies

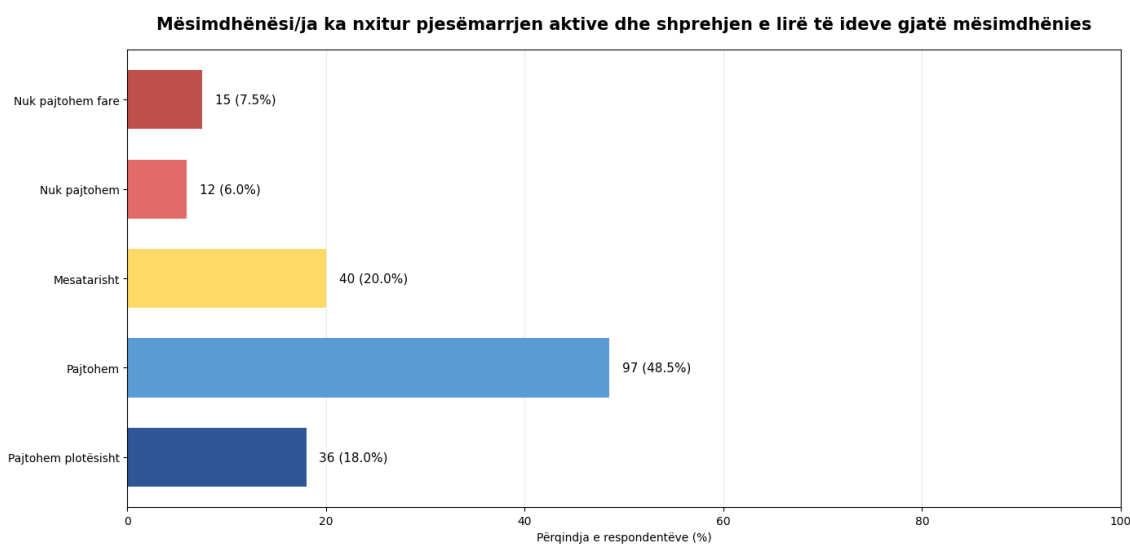


Figura 8. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 7.

Nga 200 respondentë, 133 (66.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 40 (20.0%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 27 (13.5%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.63/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (97; 48.5%).

Pyetja 8. Mësimdhënësi/ja ka promovuar sjellje etike, respektuese dhe marrëdhënie kolegjinale ndaj studentit

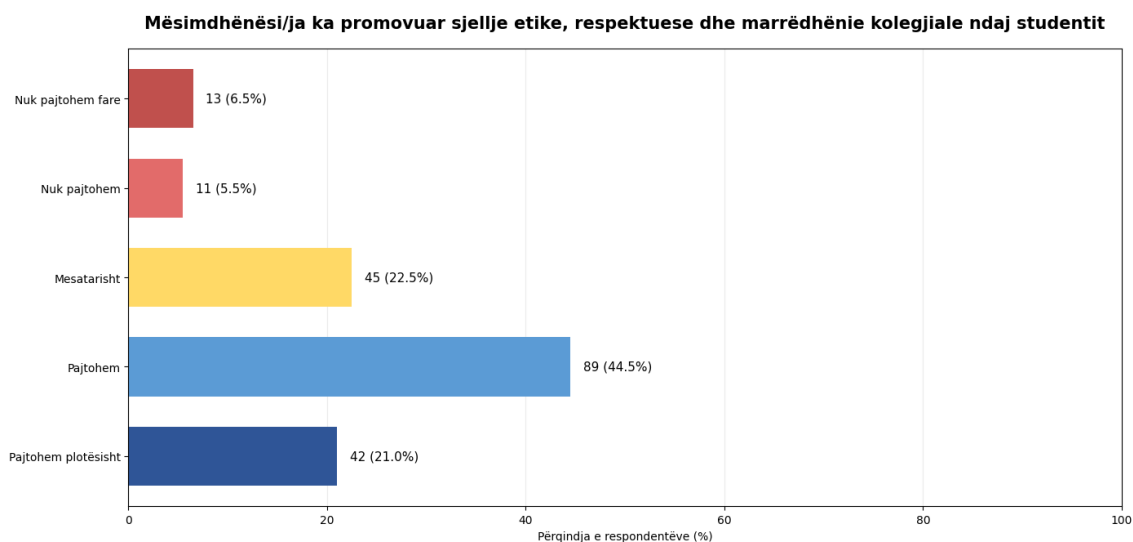


Figura 9. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 8.

Nga 200 respondentë, 131 (65.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 45 (22.5%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 24 (12.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.68/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (89; 44.5%).

II. Organizimi i lëndës dhe transparenca akademike

Ky grup përfshin 4 pyetje. Mesatarja e grupit është 3.59/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 65.2%.

Pyetja 9. Mësimdhënësi/ja ka sqaruar dhe shpërndarë syllabusin e lëndës në javën e parë tek studentët

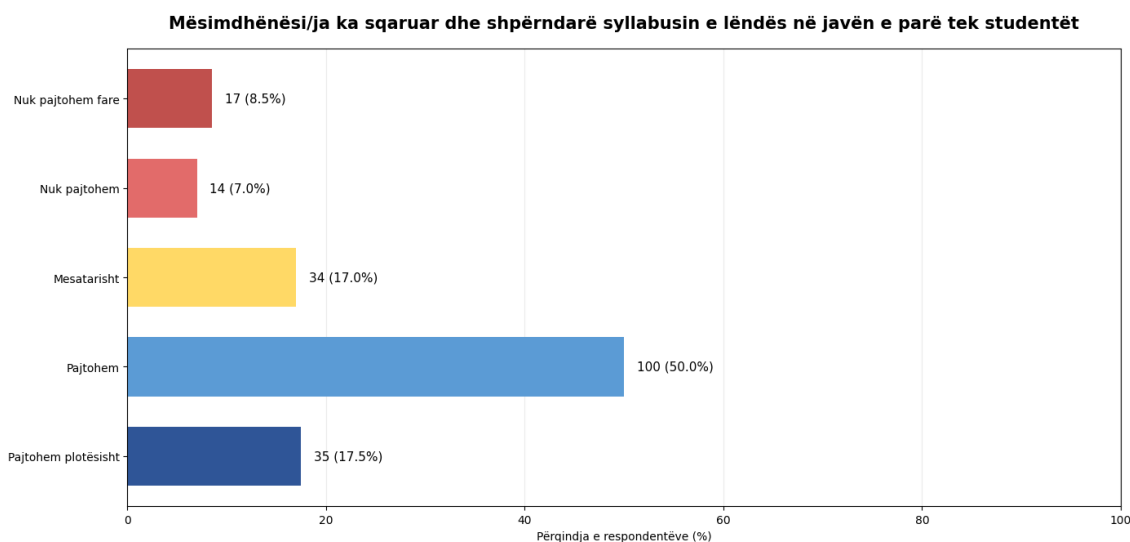


Figura 10. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 9.

Nga 200 respondentë, 135 (67.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 34 (17.0%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 31 (15.5%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.61/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (100; 50.0%).

Pyetja 10. Mësimdhënësi/ja ka dërguar të gjitha materialet e lëndës/ligjëratave në SMU

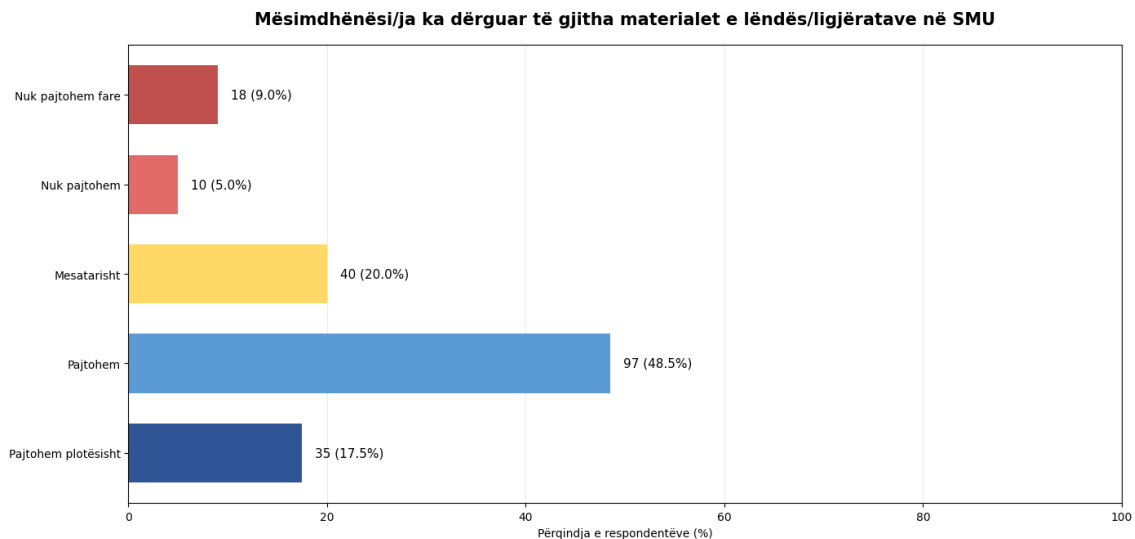


Figura 11. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 10.

Nga 200 respondentë, 132 (66.0%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 40 (20.0%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 28 (14.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.60/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (97; 48.5%).

Pyetja 11. Mësimdhënësi/ja ka marrë parasysh sugjerimet e studentëve për ndryshimet në syllabus dhe i ka përfshirë brenda syllabusit

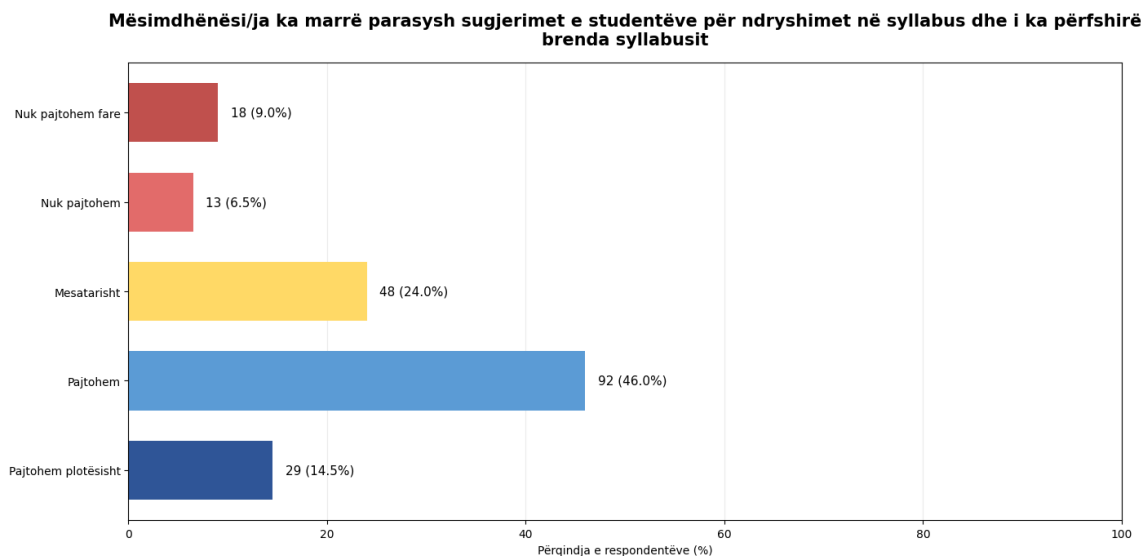


Figura 12. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 11.

Nga 200 respondentë, 121 (60.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 48 (24.0%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 31 (15.5%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.50/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (92; 46.0%).

Pyetja 12. Aktivitetet gjatë lëndës janë vlerësuar sipas syllabusit dhe janë përfshirë në vlerësimin final

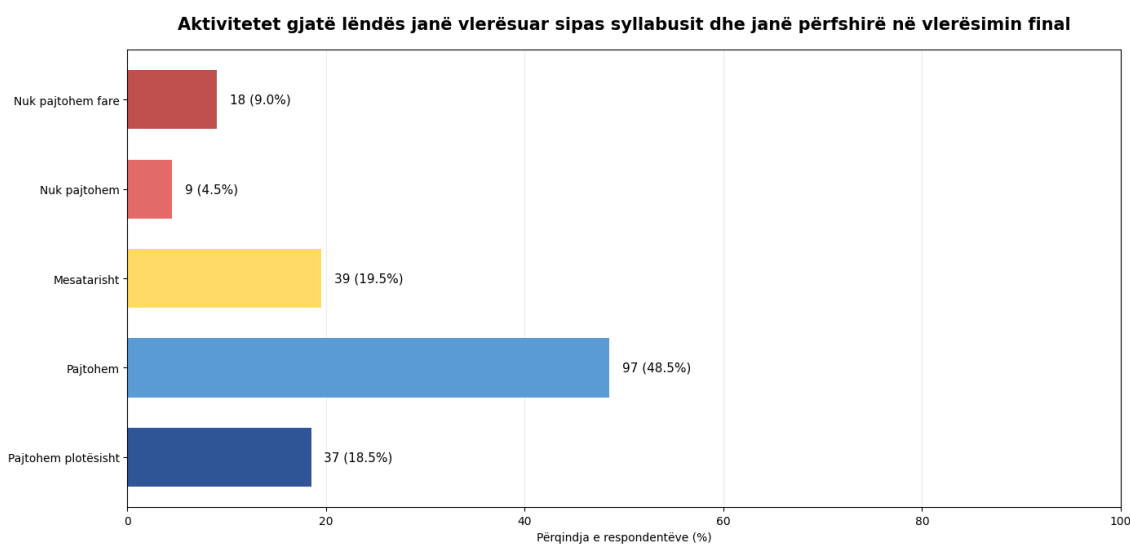


Figura 13. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 12.

Nga 200 respondentë, 134 (67.0%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 39 (19.5%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 27 (13.5%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.63/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (97; 48.5%).

III. Zbatimi i procesit mësimor dhe vlerësimi

Ky grup përfshin 6 pyetje. Mesatarja e grupit është 3.53/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 63.2%.

Pyetja 13. Ligjëratat kanë qenë të ndërlidhura me ushtrimet

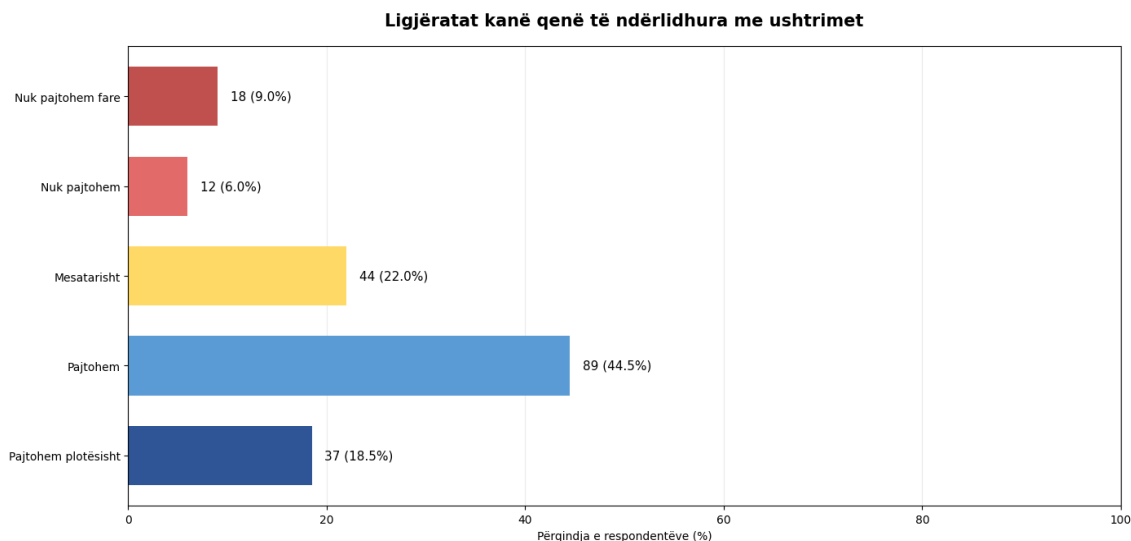


Figura 14. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 13.

Nga 200 respondentë, 126 (63.0%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 44 (22.0%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 30 (15.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.58/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (89; 44.5%).

Pyetja 14. Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e ligjëratave

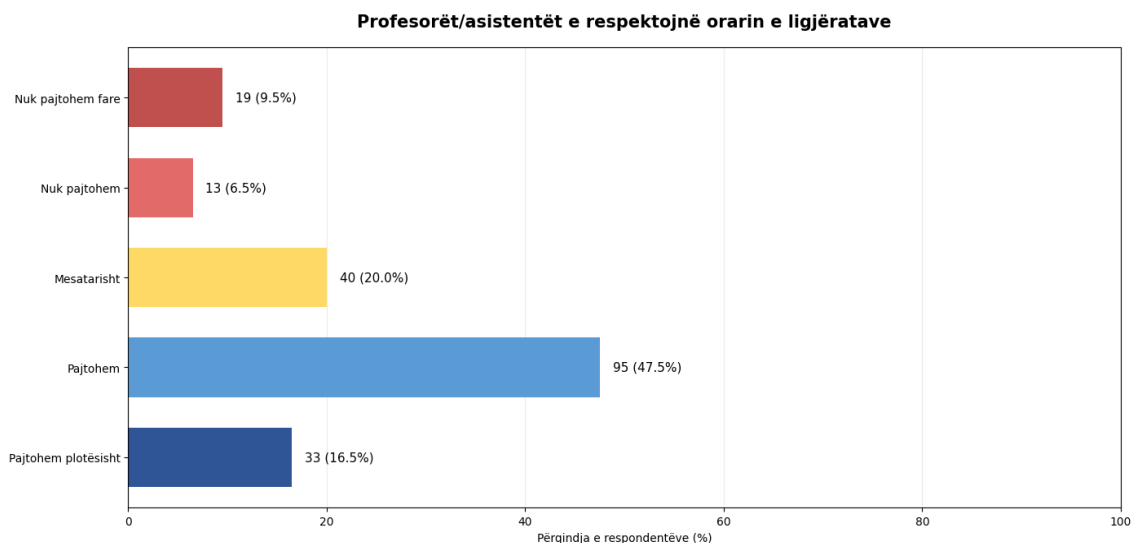


Figura 15. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 14.

Nga 200 respondentë, 128 (64.0%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 40 (20.0%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 32 (16.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.55/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (95; 47.5%).

Pyetja 15. Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e konsultimeve

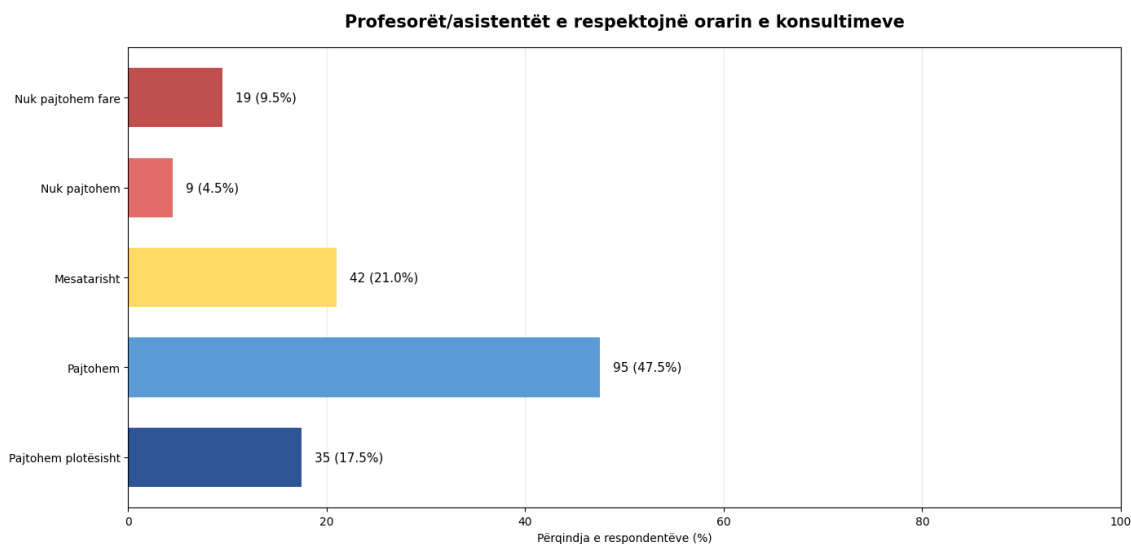


Figura 16. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 15.

Nga 200 respondentë, 130 (65.0%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 42 (21.0%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 28 (14.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.59/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (95; 47.5%).

Pyetja 16. Puna laboratorike/praktike mbikëqyret vazhdimisht nga mësime/ndihmësi/asistenti i lëndës

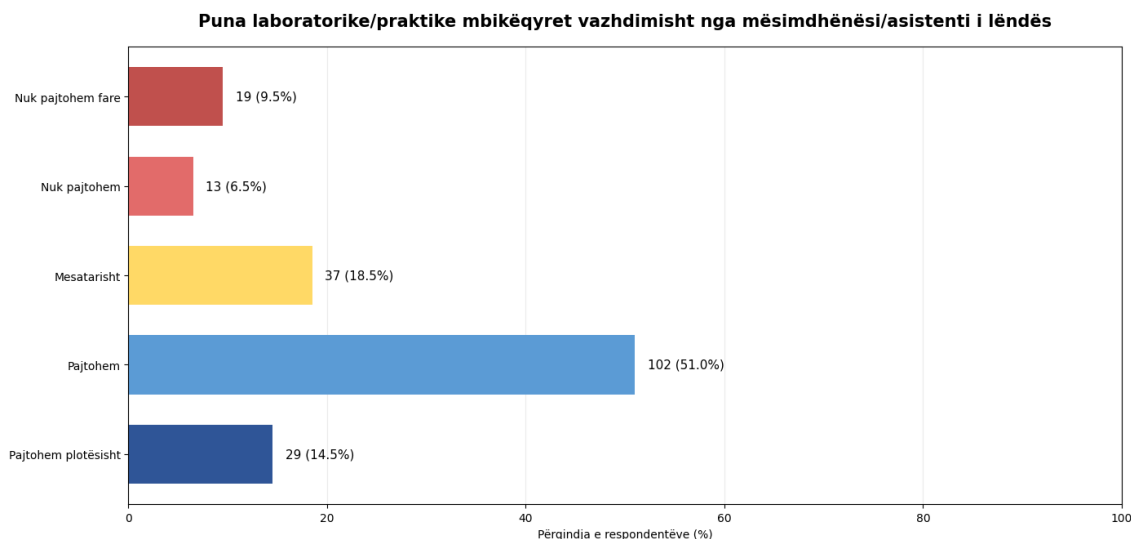


Figura 17. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 16.

Nga 200 respondentë, 131 (65.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 37 (18.5%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 32 (16.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.54/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (102; 51.0%).

Pyetja 17. Testet janë mbajtur ashtu si ka qenë e planifikuar në syllabusin e lëndës

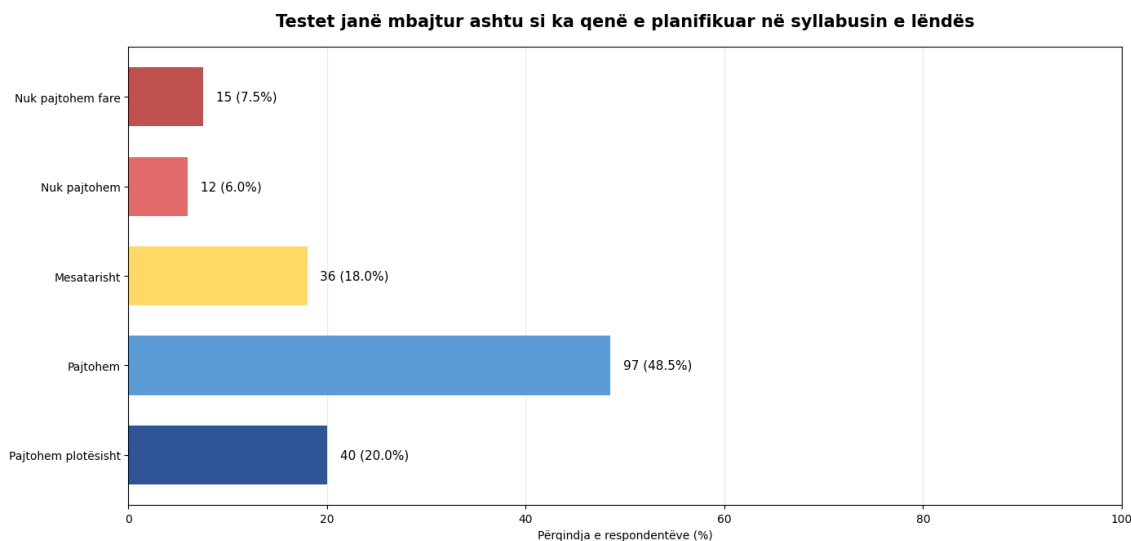


Figura 18. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 17.

Nga 200 respondentë, 137 (68.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 36 (18.0%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 27 (13.5%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.67/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (97; 48.5%).

Pyetja 18. Mësimdhënësi/ja ka arritur të ftojë të paktën një profesor/ekspert në lëndën e mbajtur

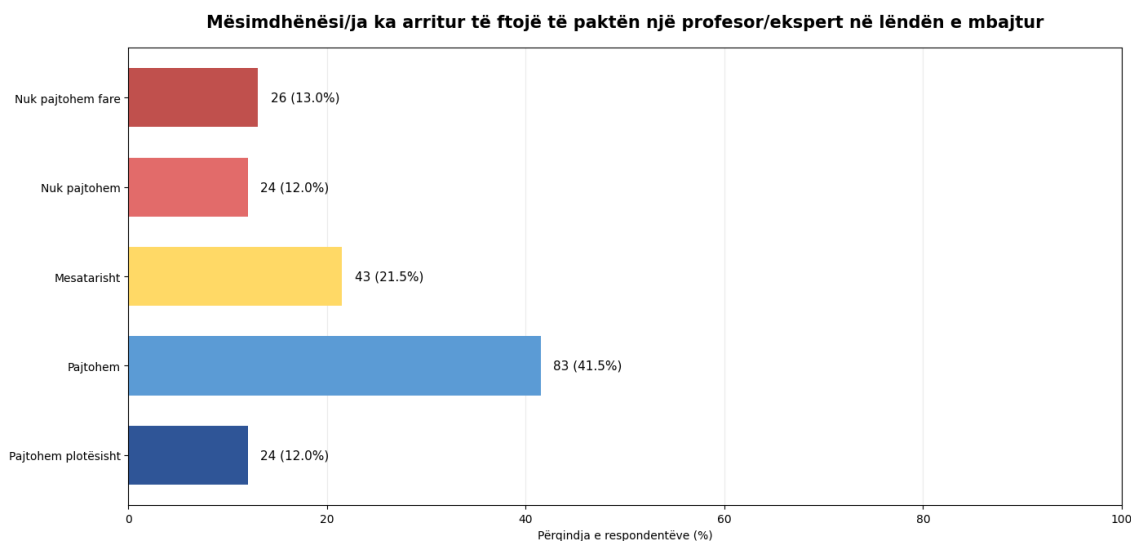


Figura 19. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 18.

Nga 200 respondentë, 107 (53.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 43 (21.5%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 50 (25.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.27/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (83; 41.5%).

IV. Kënaqësia me programin dhe zgjedhjet akademike

Ky grup përfshin 2 pyetje. Mesatarja e grupit është 3.57/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 64.0%.

Pyetja 19. Unë do ta rekomandoja këtë lëndë edhe tek studentët e tjerë

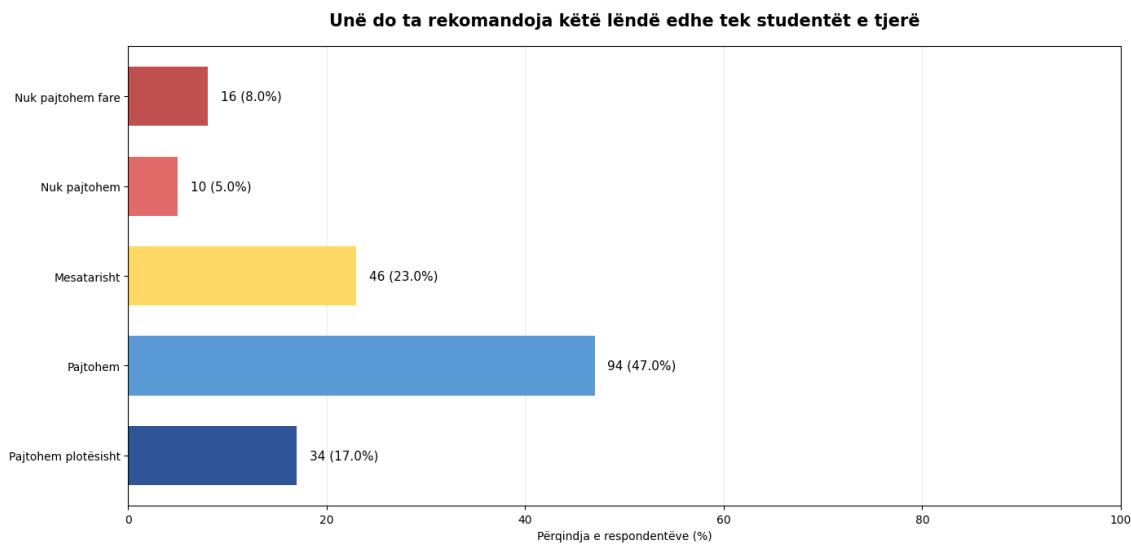


Figura 20. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 19.

Nga 200 respondentë, 128 (64.0%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 46 (23.0%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 26 (13.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.60/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (94; 47.0%).

Pyetja 20. Studentët janë të lirë që vetë të përcaktohen për lëndët zgjedhore

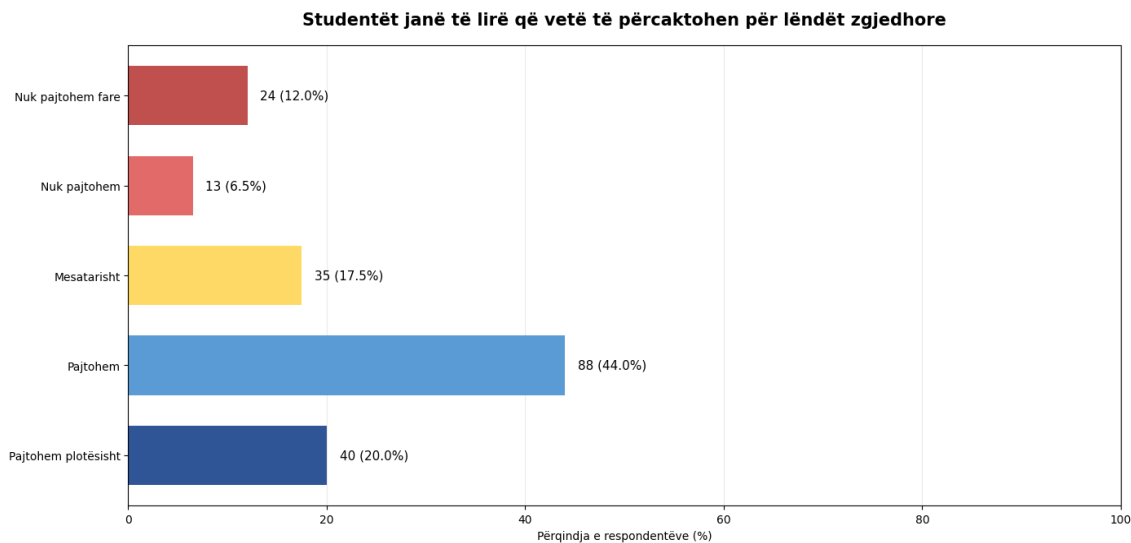


Figura 21. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 20.

Nga 200 respondentë, 128 (64.0%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 35 (17.5%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 37 (18.5%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.54/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (88; 44.0%).

V. Angazhimi i studentëve jashtë procesit mësimor

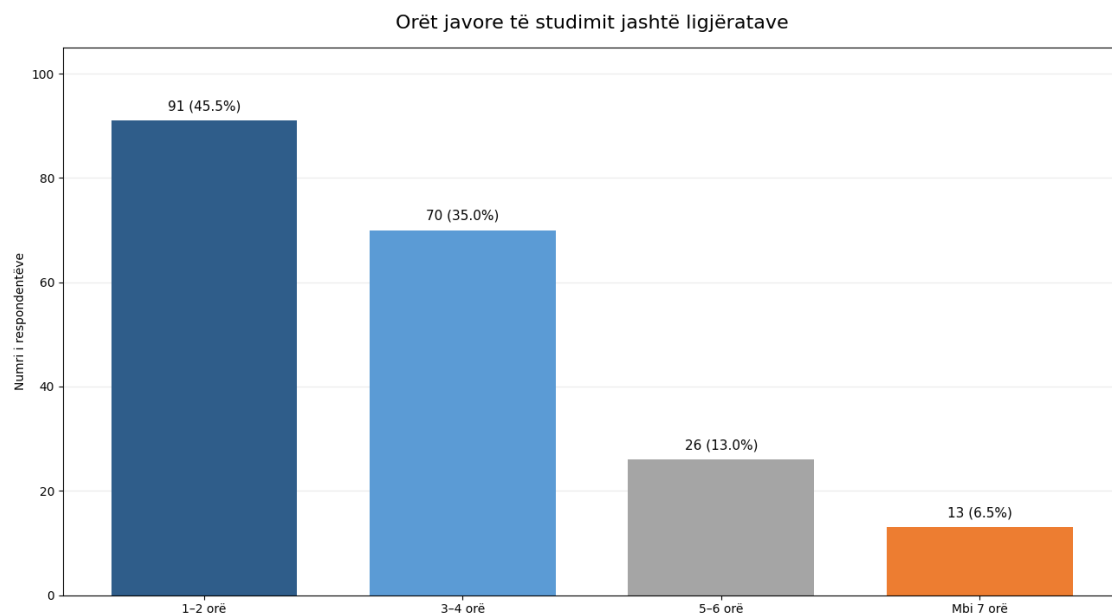


Figura 22. Orët javore të studimit jashtë ligjëratave.

Pjesa më e madhe e respondentëve studiojnë 1–2 orë në javë jashtë ligjëratave dhe ushtrimeve (91 respondentë; 45.5%), ndërsa 70 respondentë (35.0%) studiojnë 3–4 orë. 26 respondentë (13.0%) raportojnë 5–6 orë dhe 13 respondentë (6.5%) mbi 7 orë. Kjo tregon se 80.5% e studentëve angazhohen deri në katër orë në javë jashtë procesit të rregullt mësimor.

VI. Gatishmëria për ta zgjedhur përsëri programin

A do të regjistroheshit përsëri në të njëjtin program?

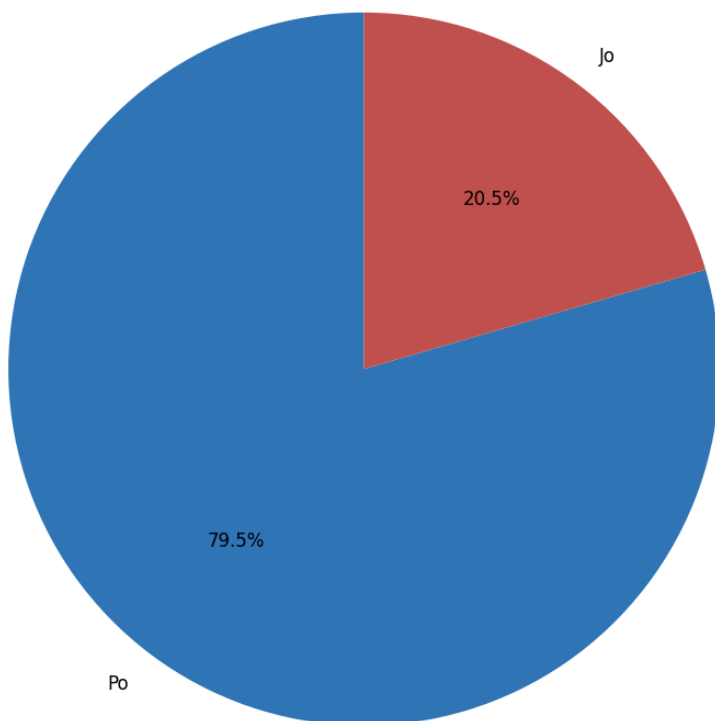


Figura 23. Gatishmëria për regjistrim të përsëritur në program.

Nga 200 respondentë, 159 (79.5%) deklarojnë se do të regjistroheshin përsëri në të njëjtin program, ndërsa 41 (20.5%) përgjigjen negativisht. Rezultati tregon kënaqësi të mirë të përgjithshme, por edhe një grup të konsiderueshëm studentësh për të cilët duhet të identifikohen shkaqet e pakënaqësisë.

Konkluzione

Vlerësimi i Programit Bachelor në Inxhinieri Ekonomike është përgjithësisht pozitiv. Mesatarja e përgjithshme është 3.57/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë 64.0% të totalit. Studentët vlerësojnë veçanërisht sjelljen etike dhe kolegjinale, planifikimin e testeve dhe organizimin e syllabusit, ndërsa 79.5% shprehin gatishmëri për ta zgjedhur përsëri programin.

Hapësira kryesore për zhvillim lidhet me përfshirjen e profesorëve dhe ekspertëve të jashtëm, ku është regjistruar rezultati më i ulët. Komentet e hapura tregojnë përvoja të ndryshme: krahas vlerësimeve për qartësinë, komunikimin dhe trajtimin e barabartë, kërkohet përmirësim në metodat e shpjegimit, respektimin e orareve, organizimin e vlerësimit dhe transparencën e tij.

Rezultatet ofrojnë bazë të mjaftueshme për ndërhyrje të synuara. Çështjet e ngritura në komentet e hapura duhet të verifikohen përmes procedurave institucionale, fokus-grupeve dhe shqyrtimit të dokumentacionit, pa nxjerrë përfundime vetëm nga deklaratimet individuale.

Rekomandime

1. Rritja e përfshirjes së ekspertëve të industrisë dhe profesionistëve të jashtëm në ligjërata, seminare dhe raste studimore.
2. Forcimi i metodave aktive të mësimdhënies dhe i shpjegimeve të strukturuar, me shembuj nga inxhinieria dhe ekonomia.
3. Monitorimi i respektimit të orareve të ligjëratave dhe konsultimeve, si dhe njoftimi me kohë për çdo ndryshim.
4. Rritja e transparencës së vlerësimit përmes kriterëve të qarta, feedback-ut dhe dokumentimit të procesit të notimit.
5. Zhvillimi i fokus-grupeve me studentët për të verifikuar temat e përsëritura në komentet e hapura dhe për të përcaktuar masa konkrete.
6. Përsëritja e analizës në ciklin vijues dhe krahasimi i rezultateve për të matur efektin e masave përmirësuese.

Shtojcë: Tabela përmbledhëse e rezultateve

Nr.	Pyetja	Mesatarja / 5	Pozitive	Neutrale
1	Materiali i ligjëratave dhe ushtrimeve ishte i qartë dhe lehtë i kuptueshëm	3.54	62.5%	22.0%

Nr.	Pyetja	Mesatarja / 5	Pozitive	Neutrale
2	Metodat e mësimdhënies kanë qenë bashkëkohore dhe të përshtatshme për temat e lëndës	3.63	66.5%	19.5%
3	Raporti ndërmjet pjesës teorike dhe praktike është harmonizuar	3.48	60.0%	21.5%
4	Mësimdhënësi/ja inkurajon diskutim dhe bashkëpunim në mes të studentëve gjatë ligjëratave dhe ushtrimeve	3.60	65.5%	20.5%
5	Ligjëratat dhe ushtrimet kanë qenë ndërvepruese	3.54	62.5%	22.0%
6	Mësimdhënësi/ja ka ofruar shembuj që kanë qenë të lidhur me teorinë që kemi mësuar	3.58	62.5%	21.5%
7	Mësimdhënësi/ja ka nxitur pjesëmarrjen aktive dhe shprehjen e lirë të ideve gjatë mësimdhënies	3.63	66.5%	20.0%
8	Mësimdhënësi/ja ka promovuar sjellje etike, respektuese dhe marrëdhënie kolegjiale ndaj studentit	3.68	65.5%	22.5%
9	Mësimdhënësi/ja ka sqaruar dhe shpërndarë syllabusin e lëndës në javën e parë tek studentët	3.61	67.5%	17.0%
10	Mësimdhënësi/ja ka dërguar të gjitha materialet e lëndës/ligjëratave në SMU	3.60	66.0%	20.0%
11	Mësimdhënësi/ja ka marrë parasysh sugjerimet e studentëve për ndryshimet në syllabus dhe i ka përfshirë brenda syllabusit	3.50	60.5%	24.0%
12	Aktivitetet gjatë lëndës janë vlerësuar sipas syllabusit dhe janë përfshirë në vlerësimin final	3.63	67.0%	19.5%
13	Ligjëratat kanë qenë të ndërlidhura me ushtrimet	3.58	63.0%	22.0%

Nr.	Pyetja	Mesatarja / 5	Pozitive	Neutrale
14	Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e ligjëratave	3.55	64.0%	20.0%
15	Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e konsultimeve	3.59	65.0%	21.0%
16	Puna laboratorike/praktike mbikëqyret vazhdimisht nga mësimdhënësi/asistenti i lëndës	3.54	65.5%	18.5%
17	Testet janë mbajtur ashtu si ka qenë e planifikuar në syllabusin e lëndës	3.67	68.5%	18.0%
18	Mësimdhënësi/ja ka arritur të ftojë të paktën një profesor/ekspert në lëndën e mbajtur	3.27	53.5%	21.5%
19	Unë do ta rekomandoja këtë lëndë edhe tek studentët e tjerë	3.60	64.0%	23.0%
20	Studentët janë të lirë që vetë të përcaktohen për lëndët zgjedhore	3.54	64.0%	17.5%