



UNIVERSITETI - UNIVERSITY
“ISA BOLETINI”
MITROVICË

Vlerësimi i studentëve për mësimdhënien, lëndën
dhe burimet në Programin Bachelor – Inxhinieri dhe Teknologji Ushqimore

Viti akademik	2025/2026
Niveli	Bachelor
Programi	Inxhinieri dhe Teknologji Ushqimore
Numri i respondentëve	176
Periudha e vlerësimit	Qershor 2026
Burimi	Raporti statistikor i SMU-së

Mitrovicë, korrik 2026

Përmbledhje ekzekutive

Raporti paraqet analizën e rezultateve të vlerësimit të studentëve për Programin Bachelor në Inxhinieri dhe Teknologji Ushqimore, Fakulteti i Teknologjisë Ushqimore. Në anketë kanë marrë pjesë 176 respondentë. Mesatarja e përgjithshme e pyetjeve me shkallë Likert është 4.20/5. Përgjigjet pozitive përbëjnë 83.2%, ato neutrale 14.1% dhe përgjigjet negative 2.7% të totalit.

Rezultatet janë shumë pozitive dhe të qëndrueshme. Përqindja pozitive varion nga 71.0% në 86.4%. Studentët vlerësojnë ndërveprimin, lidhjen teori–praktikë, qartësinë e shpjegimit dhe punën laboratorike. Pika kryesore për përmirësim është përfshirja e profesorëve dhe ekspertëve të jashtëm. Komentet sugjerojnë gjithashtu më shumë punë praktike, ritëm të përshtatshëm dhe përkrahje më të madhe për studentët.

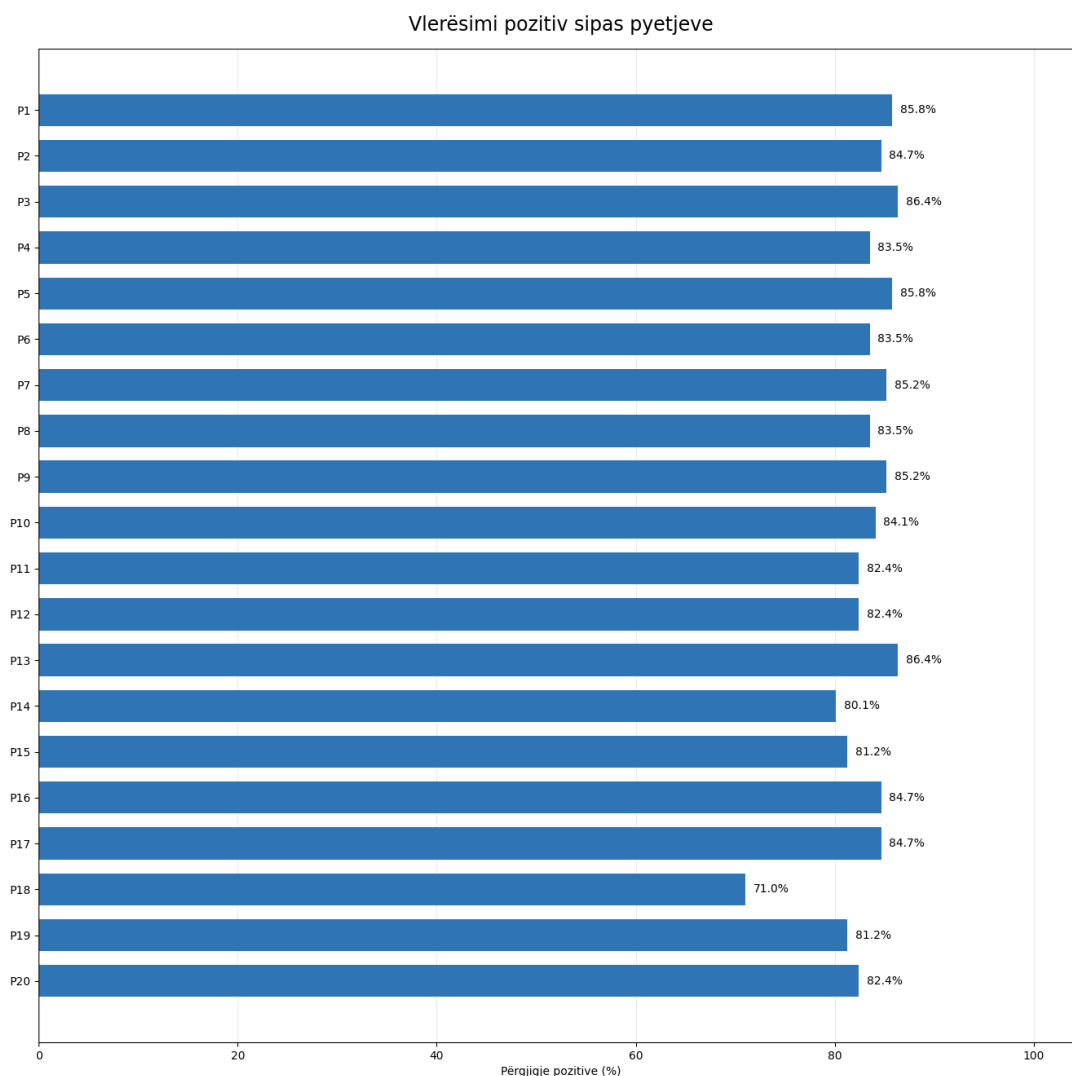


Figura 1. Përqindja e përgjigjeve pozitive sipas pyetjeve.

Gjetjet kryesore

- Mesatarja e përgjithshme është 4.20/5 dhe 83.2% e përgjigjeve janë pozitive.
- Mesataren më të lartë e kanë ligjëratat dhe ushtrimet ndërvepruese (4.27/5).
- Përqindja më e lartë pozitive paraqitet te harmonizimi teori–praktikë dhe ndërlidhja e ligjëratave me ushtrimet (86.4%).
- Përfshirja e profesorëve/ekspertëve të jashtëm ka rezultatin më të ulët (3.86/5; 71.0% pozitive dhe 10.8% negative).
- 161 nga 176 respondentë (91.5%) deklarojnë se do të regjistroheshin përsëri në të njëjtin program.

Metodologjia

Analiza mbështetet në frekuencat e raportuara në dokumentin burimor. Për pyetjet Likert janë përdorur pesë kategori: 1 = Nuk pajtohem fare, 2 = Nuk pajtohem, 3 = Mesatarisht, 4 = Pajtohem dhe 5 = Pajtohem plotësisht. Për secilën pyetje janë llogaritur mesatarja e ponderuar, përqindja pozitive (kategoritë 4 dhe 5), neutrale (kategoria 3) dhe negative (kategoritë 1 dhe 2). Baza e përlllogaritjeve është n=176. Në analizën cilësore janë përfshirë vetëm komentet me përmbajtje kuptimplote.

I. Cilësia e mësimdhënies dhe ndërveprimi

Ky grup përfshin 8 pyetje. Mesatarja e grupit është 4.25/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 84.8%.

Pyetja 1. Materiali i ligjëratave dhe ushtrimeve ishte i qartë dhe lehtë i kuptueshëm

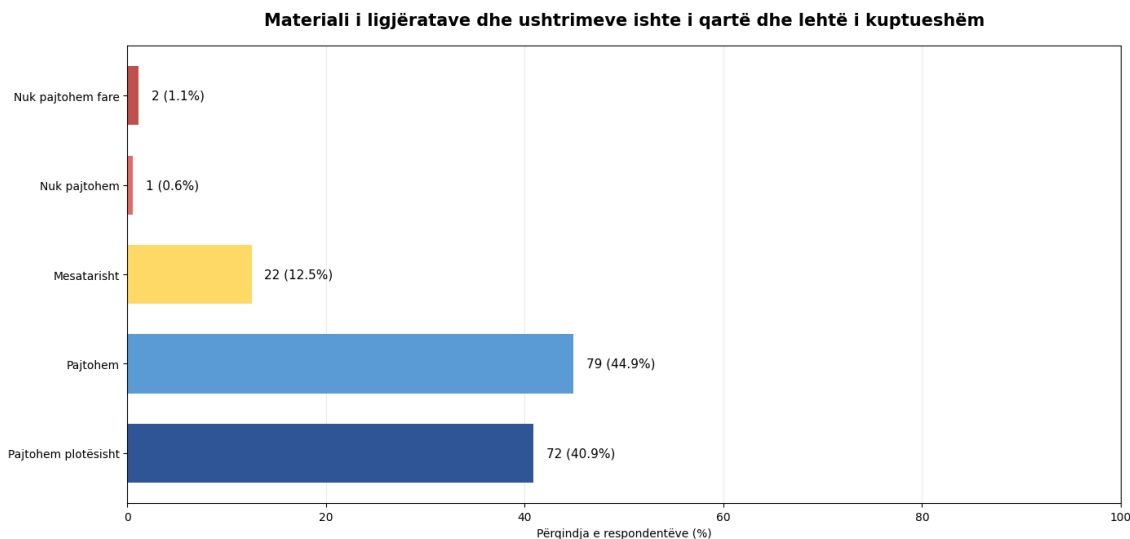


Figura 2. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 1.

Nga 176 respondentë, 151 (85.8%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 22 (12.5%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 3 (1.7%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.24/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (79; 44.9%).

Pyetja 2. Metodat e mësimdhënies kanë qenë bashkëkohore dhe të përshtatshme për temat e lëndës

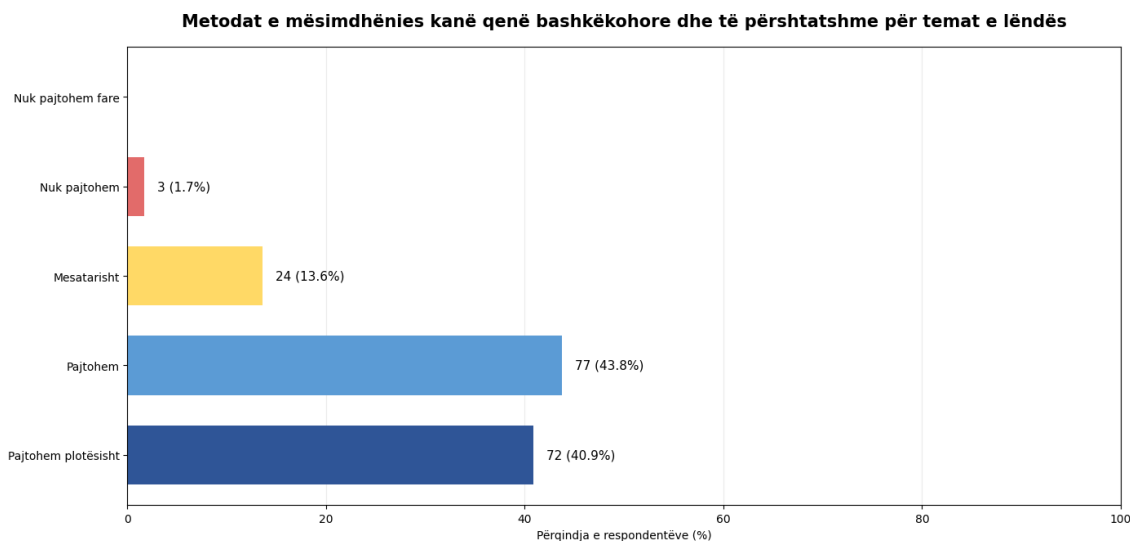


Figura 3. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 2.

Nga 176 respondentë, 149 (84.7%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 24 (13.6%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 3 (1.7%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.24/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (77; 43.8%).

Pyetja 3. Raporti ndërmjet pjesës teorike dhe praktike është harmonizuar

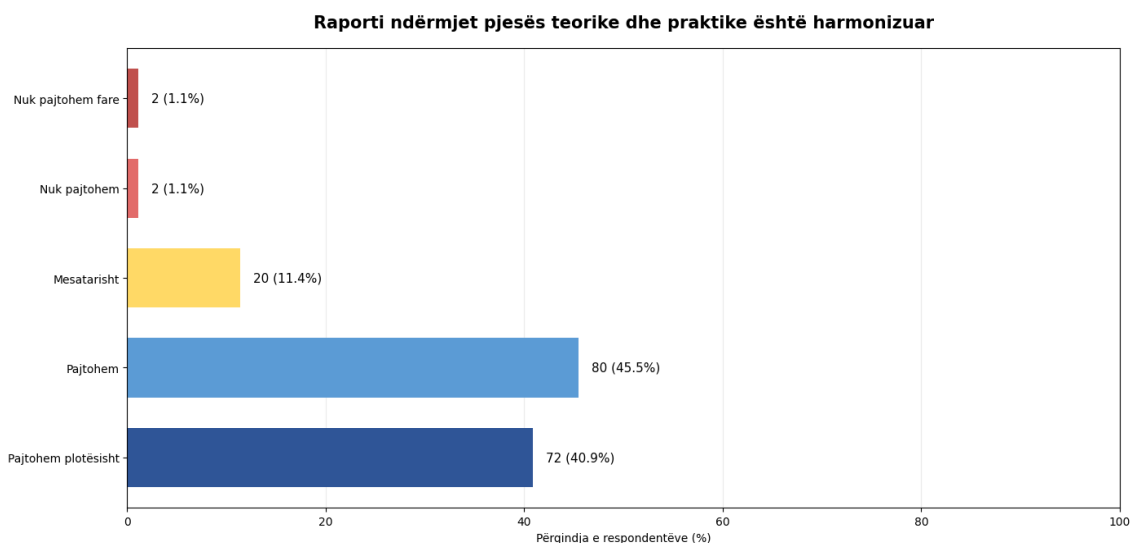


Figura 4. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 3.

Nga 176 respondentë, 152 (86.4%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 20 (11.4%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 4 (2.3%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.24/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (80; 45.5%).

Pyetja 4. Mësimdhënësi/ja inkurajon diskutim dhe bashkëpunim në mes të studentëve gjatë ligjëratave dhe ushtrimeve

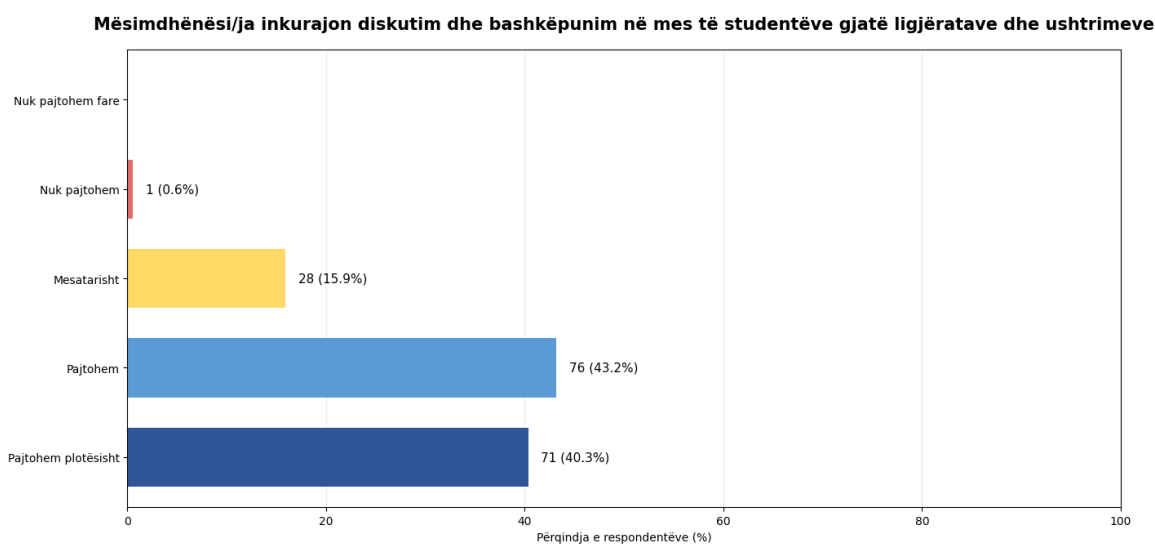


Figura 5. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 4.

Nga 176 respondentë, 147 (83.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 28 (15.9%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 1 (0.6%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.23/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (76; 43.2%).

Pyetja 5. Ligjëratat dhe ushtrimet kanë qenë ndërvepruese

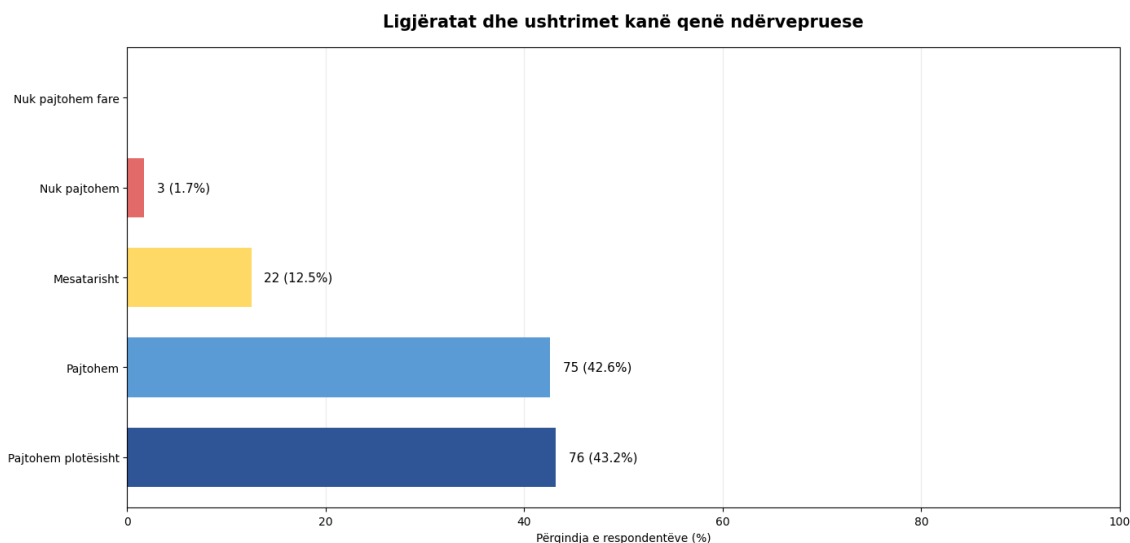


Figura 6. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 5.

Nga 176 respondentë, 151 (85.8%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 22 (12.5%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 3 (1.7%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.27/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht” (76; 43.2%).

Pyetja 6. Mësimdhënësi/ja ka ofruar shembuj që kanë qenë të lidhur me teorinë që kemi mësuar

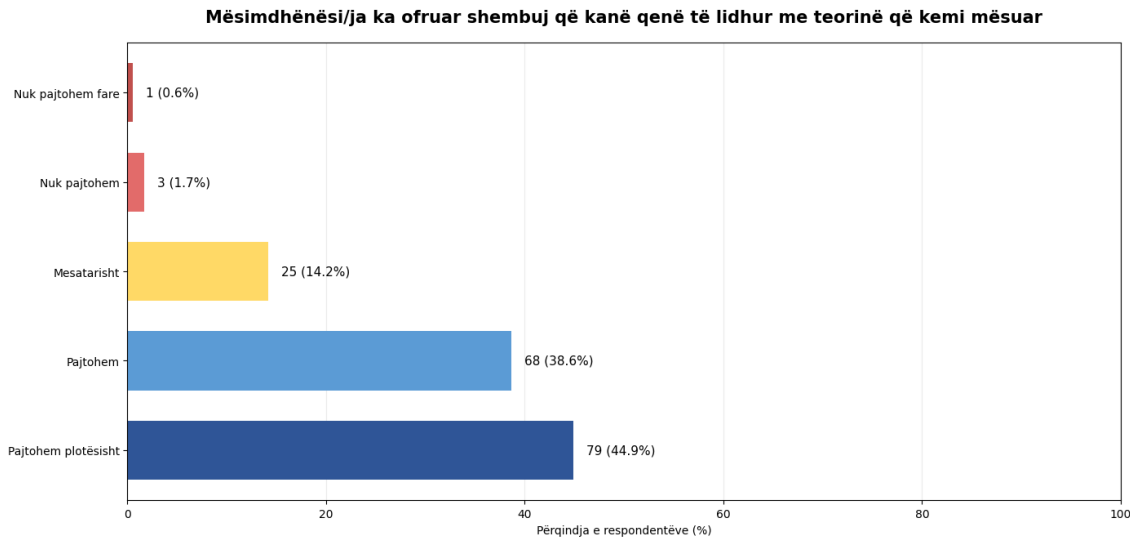


Figura 7. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 6.

Nga 176 respondentë, 147 (83.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 25 (14.2%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 4 (2.3%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.26/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht” (79; 44.9%).

Pyetja 7. Mësimdhënësi/ja ka nxitur pjesëmarrjen aktive dhe shprehjen e lirë të ideve gjatë mësimdhënies

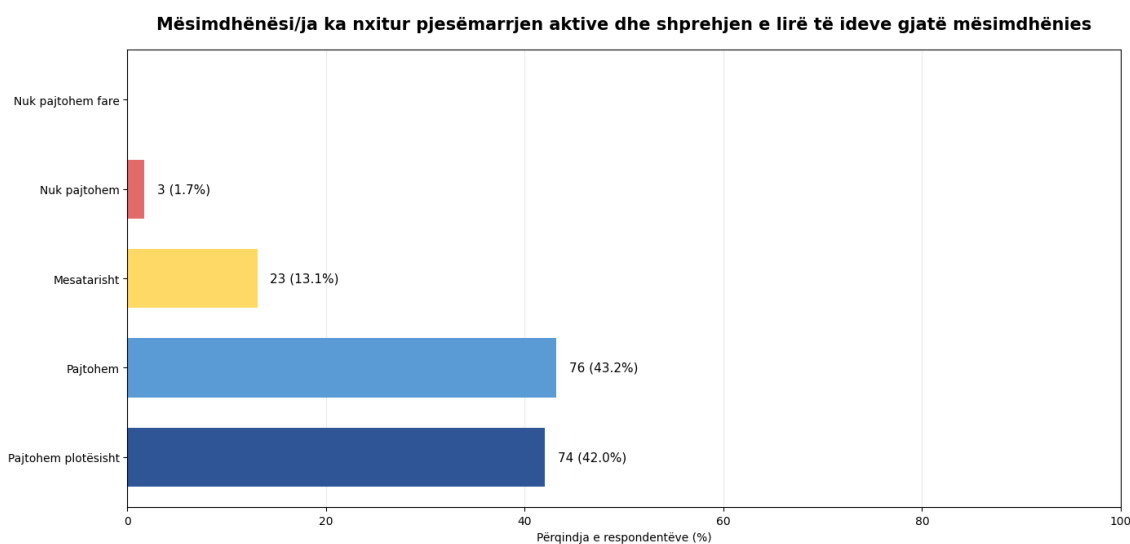


Figura 8. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 7.

Nga 176 respondentë, 150 (85.2%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 23 (13.1%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 3 (1.7%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.26/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (76; 43.2%).

Pyetja 8. Mësimdhënësi/ja ka promovuar sjellje etike, respektuese dhe marrëdhënie kolegjinale ndaj studentit

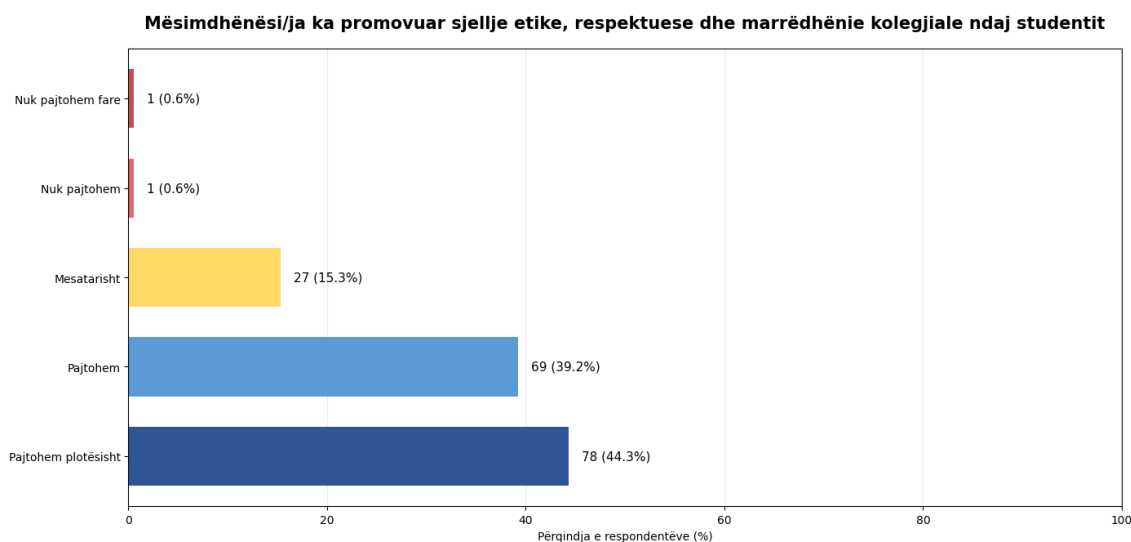


Figura 9. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 8.

Nga 176 respondentë, 147 (83.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 27 (15.3%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 2 (1.1%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.26/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht” (78; 44.3%).

II. Organizimi i lëndës dhe transparenca akademike

Ky grup përfshin 4 pyetje. Mesatarja e grupit është 4.22/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 83.5%.

Pyetja 9. Mësimdhënësi/ja ka sqaruar dhe shpërndarë syllabusin e lëndës në javën e parë tek studentët

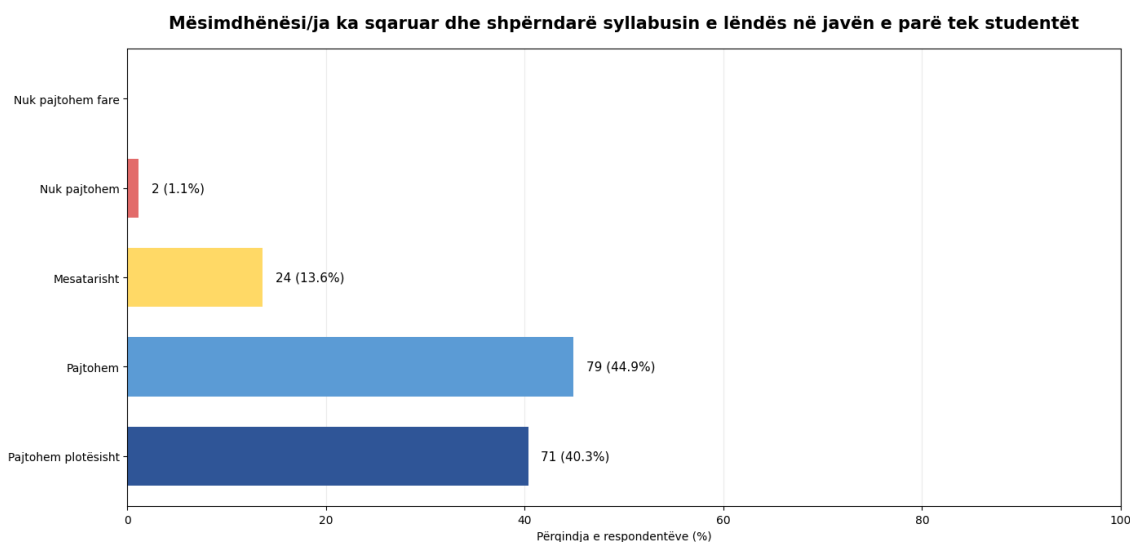


Figura 10. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 9.

Nga 176 respondentë, 150 (85.2%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 24 (13.6%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 2 (1.1%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.24/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (79; 44.9%).

Pyetja 10. Mësimdhënësi/ja ka dërguar të gjitha materialet e lëndës/ligjëratave në SMU

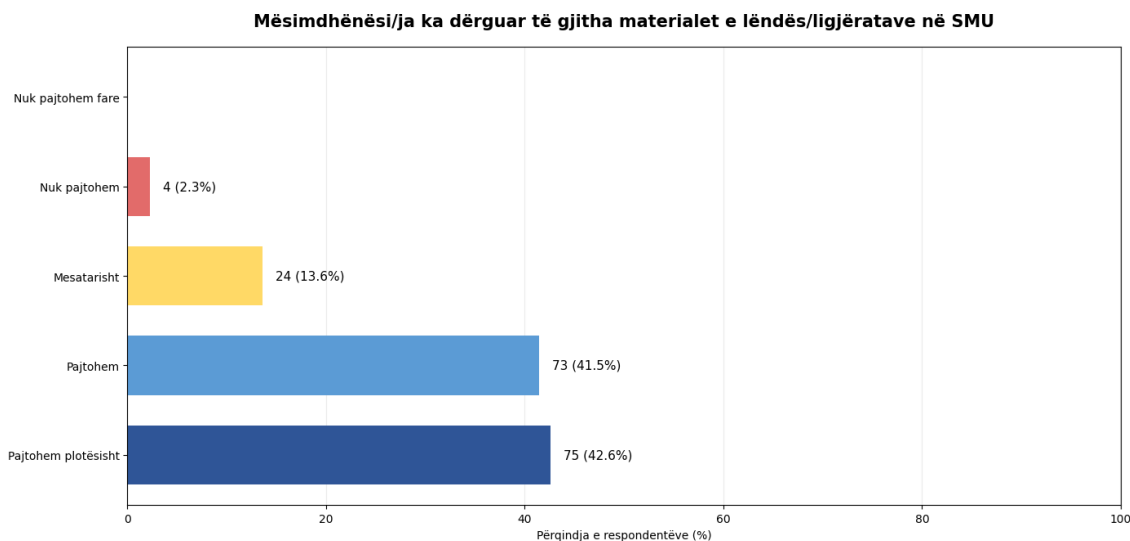


Figura 11. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 10.

Nga 176 respondentë, 148 (84.1%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 24 (13.6%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 4 (2.3%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.24/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht” (75; 42.6%).

Pyetja 11. Mësimdhënësi/ja ka marrë parasysh sugjerimet e studentëve për ndryshimet në syllabus dhe i ka përfshirë brenda syllabusit

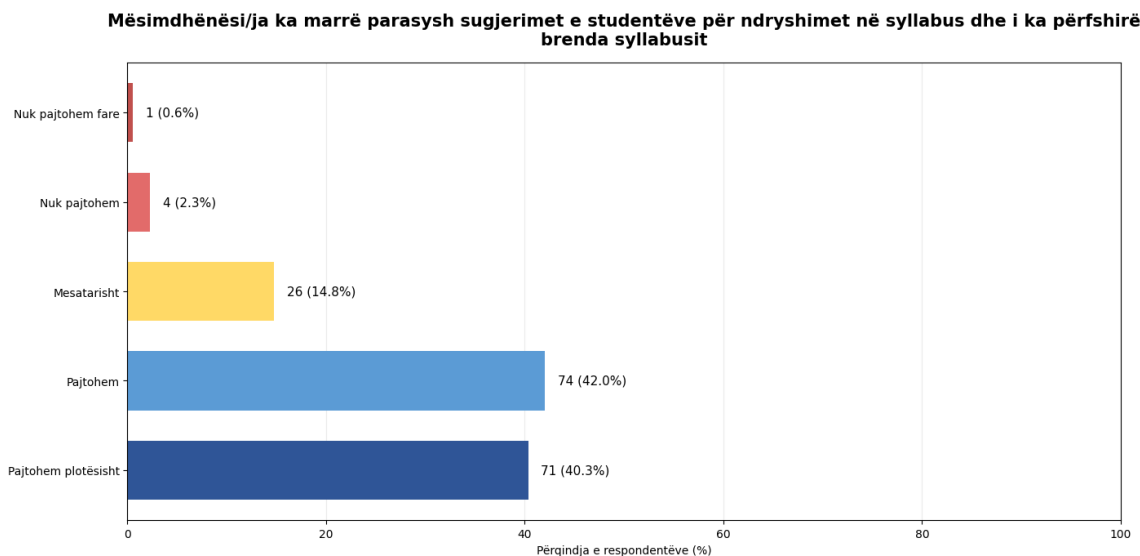


Figura 12. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 11.

Nga 176 respondentë, 145 (82.4%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 26 (14.8%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 5 (2.8%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.19/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (74; 42.0%).

Pyetja 12. Aktivitetet gjatë lëndës janë vlerësuar sipas syllabusit dhe janë përfshirë në vlerësimin final

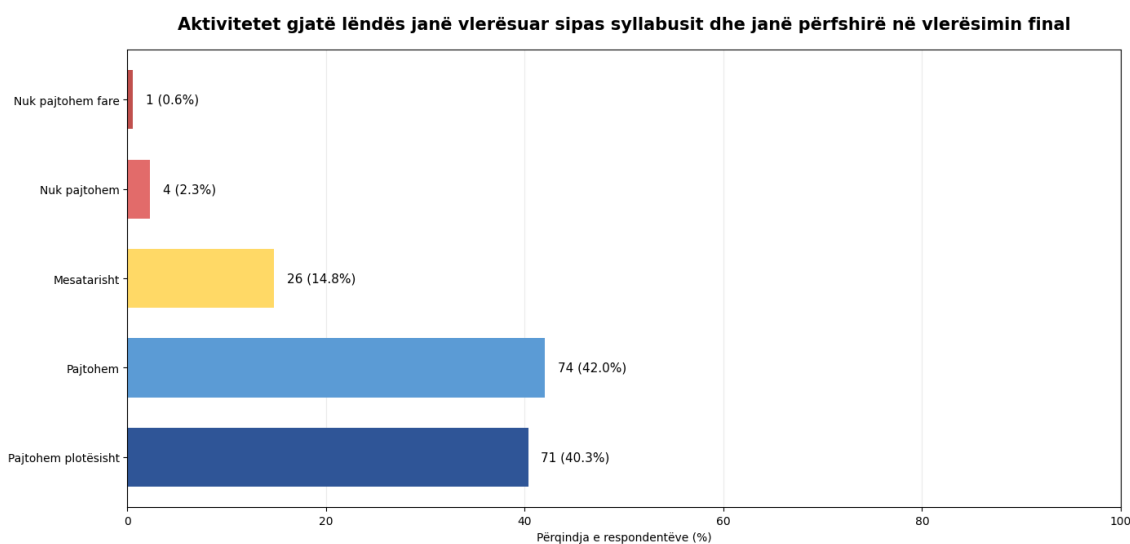


Figura 13. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 12.

Nga 176 respondentë, 145 (82.4%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 26 (14.8%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 5 (2.8%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.19/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (74; 42.0%).

III. Zbatimi i procesit mësues dhe vlerësimi

Ky grup përfshin 6 pyetje. Mesatarja e grupit është 4.15/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 81.3%.

Pyetja 13. Ligjëratat kanë qenë të ndërlidhura me ushtrimet

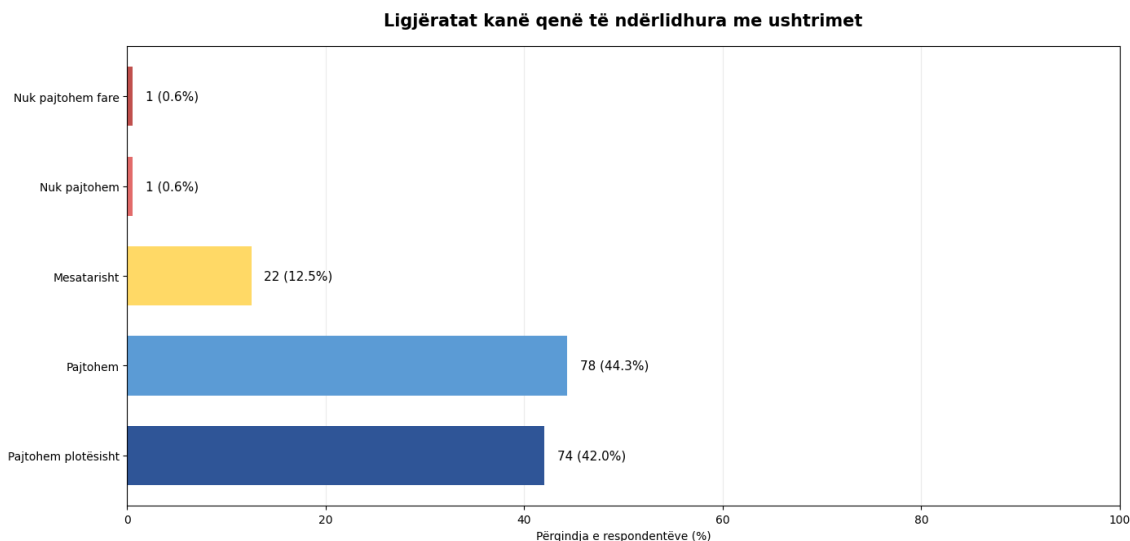


Figura 14. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 13.

Nga 176 respondentë, 152 (86.4%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 22 (12.5%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 2 (1.1%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.27/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (78; 44.3%).

Pyetja 14. Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e ligjëratave

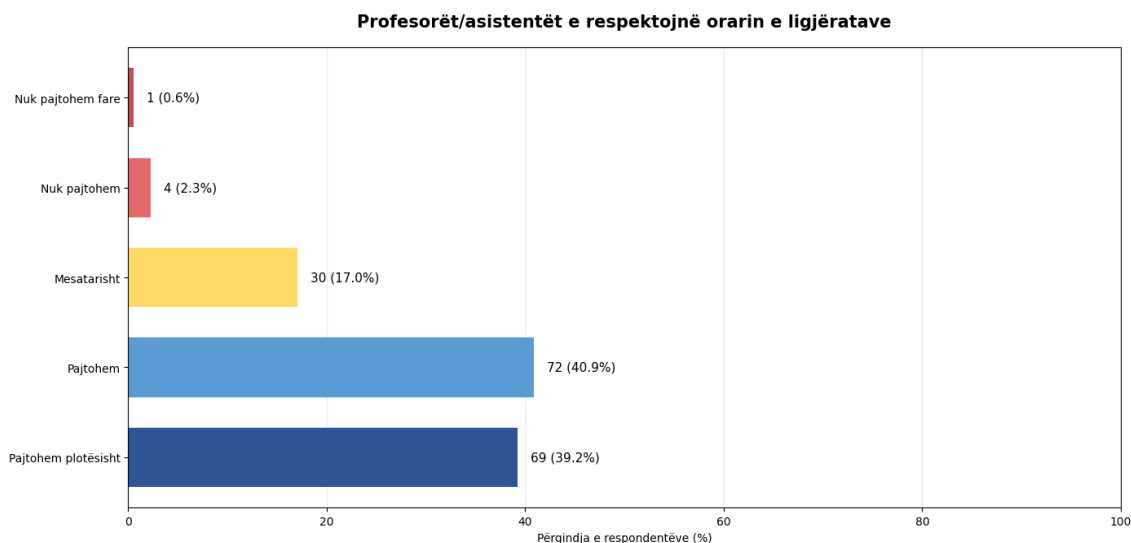


Figura 15. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 14.

Nga 176 respondentë, 141 (80.1%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 30 (17.0%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 5 (2.8%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.16/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (72; 40.9%).

Pyetja 15. Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e konsultimeve

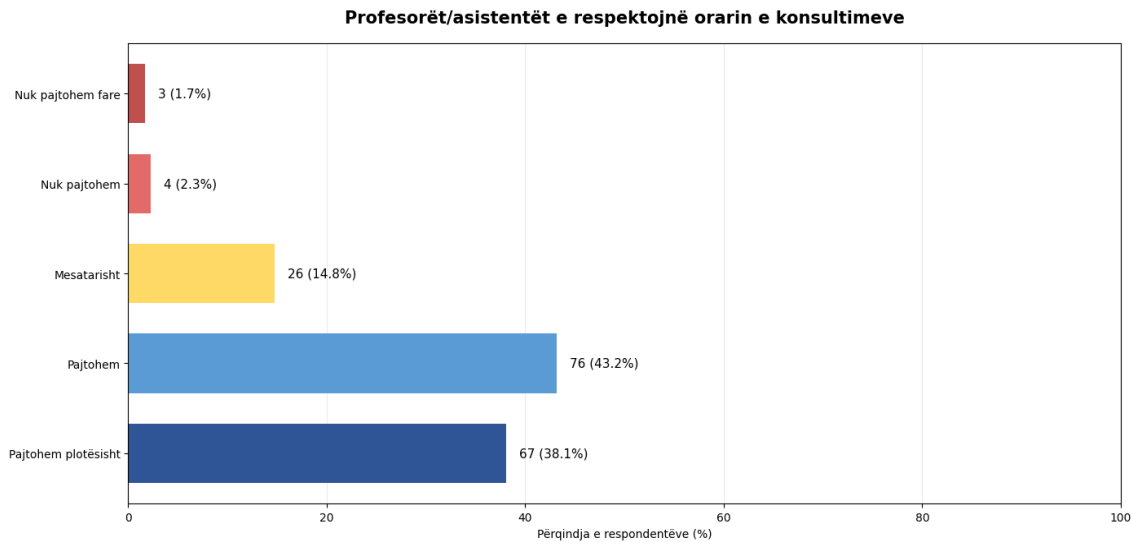


Figura 16. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 15.

Nga 176 respondentë, 143 (81.2%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 26 (14.8%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 7 (4.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.14/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (76; 43.2%).

Pyetja 16. Puna laboratorike/praktike mbikëqyret vazhdimisht nga mësimmhënësi/asistenti i lëndës

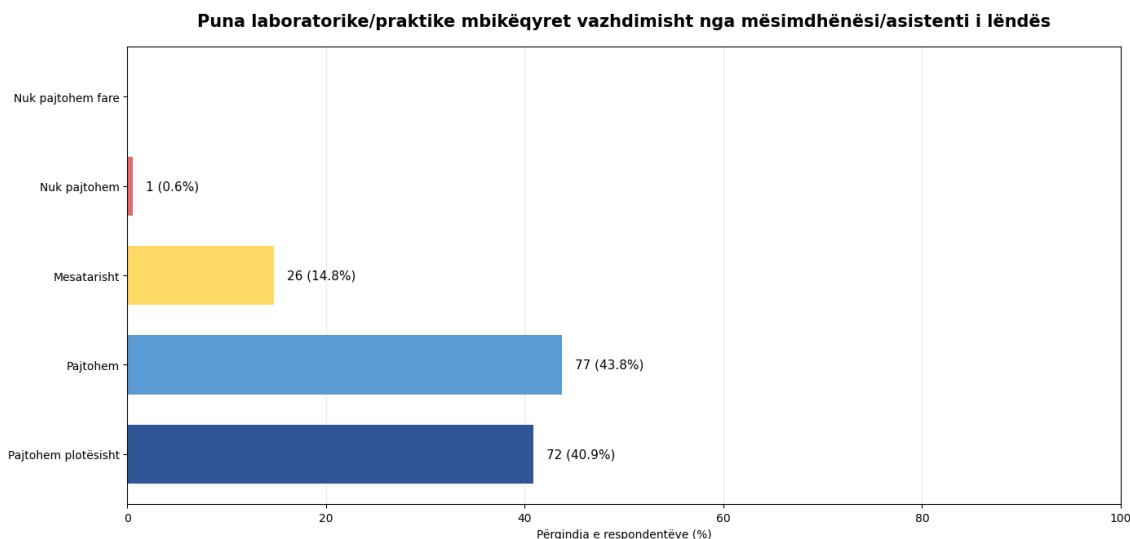


Figura 17. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 16.

Nga 176 respondentë, 149 (84.7%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 26 (14.8%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 1 (0.6%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.25/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (77; 43.8%).

Pyetja 17. Testet janë mbajtur ashtu si ka qenë e planifikuar në syllabusin e lëndës

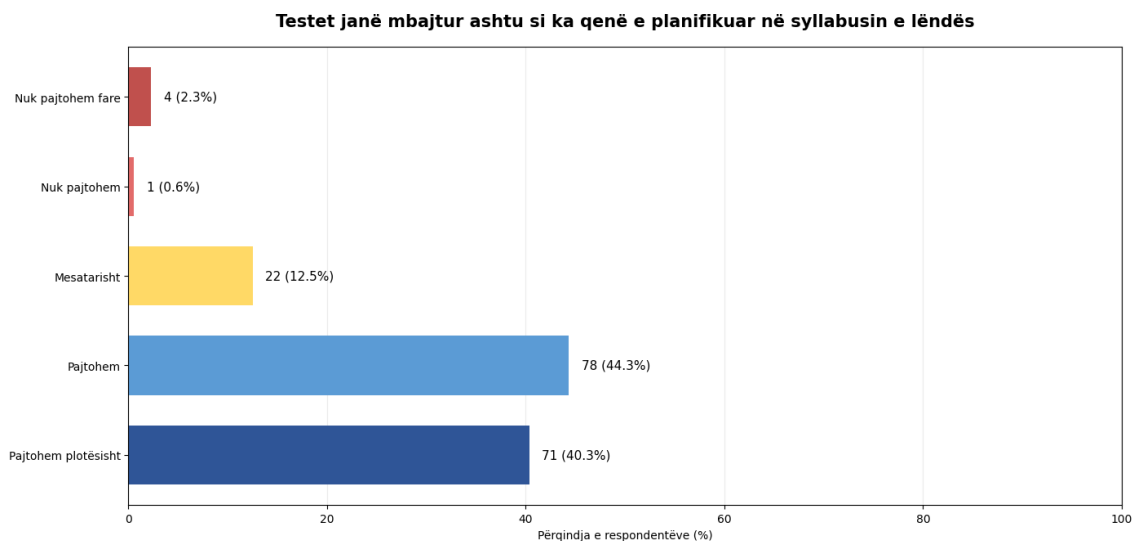


Figura 18. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 17.

Nga 176 respondentë, 149 (84.7%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 22 (12.5%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 5 (2.8%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.20/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (78; 44.3%).

Pyetja 18. Mësimdhënësi/ja ka arritur të ftojë të paktën një profesor/ekspert në lëndën e mbajtur

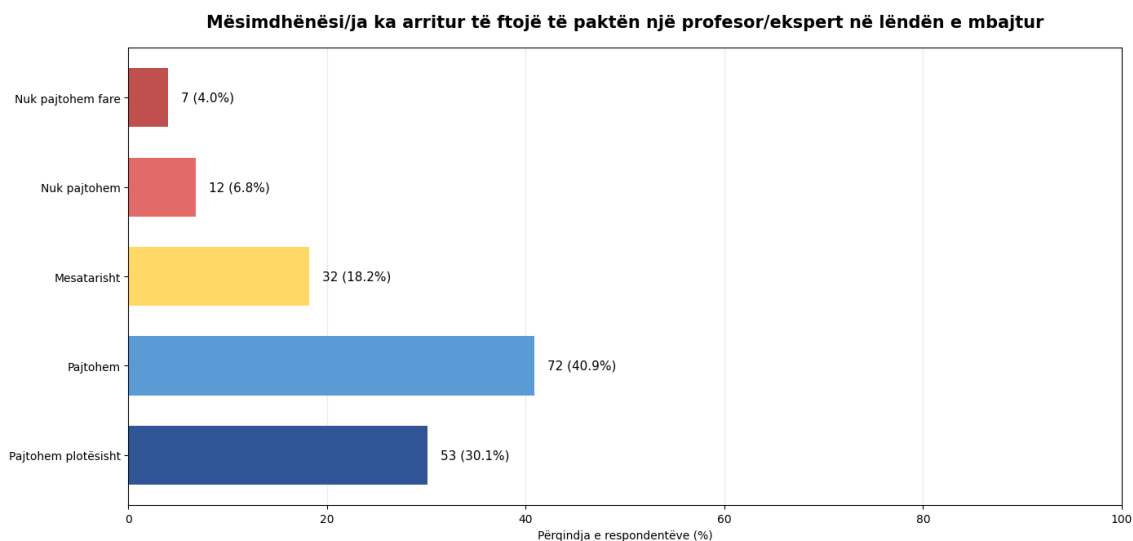


Figura 19. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 18.

Nga 176 respondentë, 125 (71.0%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 32 (18.2%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 19 (10.8%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.86/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (72; 40.9%).

IV. Kënaqësia me programin dhe zgjedhjet akademike

Ky grup përfshin 2 pyetje. Mesatarja e grupit është 4.17/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 81.8%.

Pyetja 19. Unë do ta rekomandoja këtë lëndë edhe tek studentët e tjerë

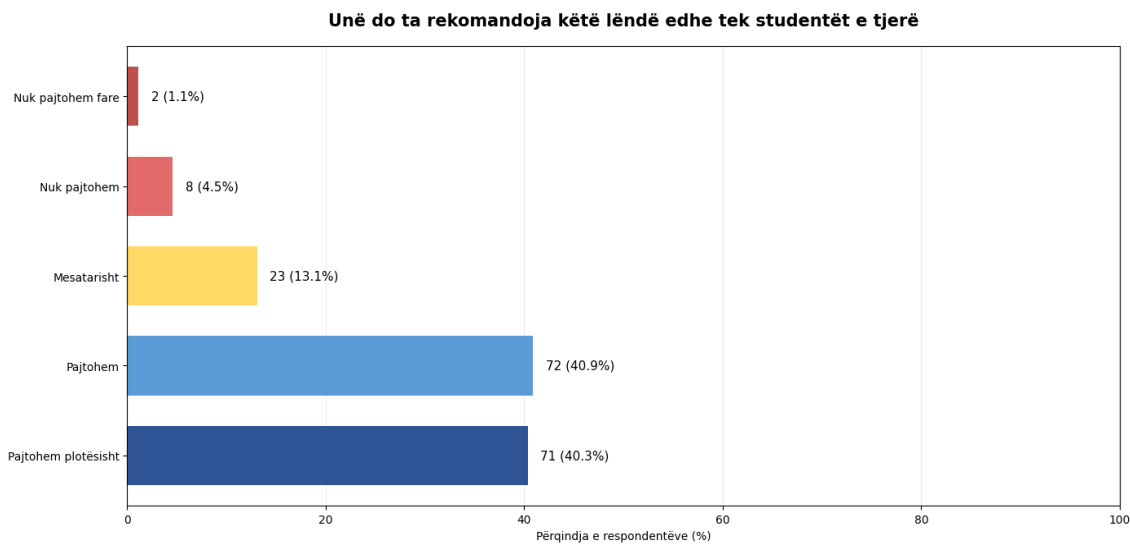


Figura 20. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 19.

Nga 176 respondentë, 143 (81.2%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 23 (13.1%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 10 (5.7%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.15/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (72; 40.9%).

Pyetja 20. Studentët janë të lirë që vetë të përcaktohen për lëndët zgjedhore

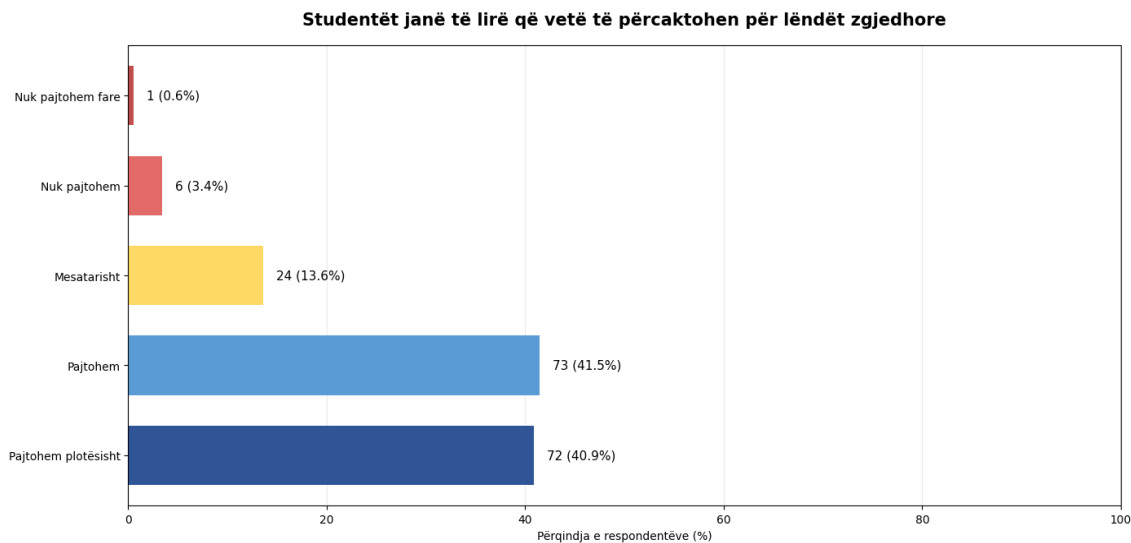


Figura 21. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 20.

Nga 176 respondentë, 145 (82.4%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 24 (13.6%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 7 (4.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.19/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (73; 41.5%).

V. Angazhimi i studentëve jashtë procesit mësimor

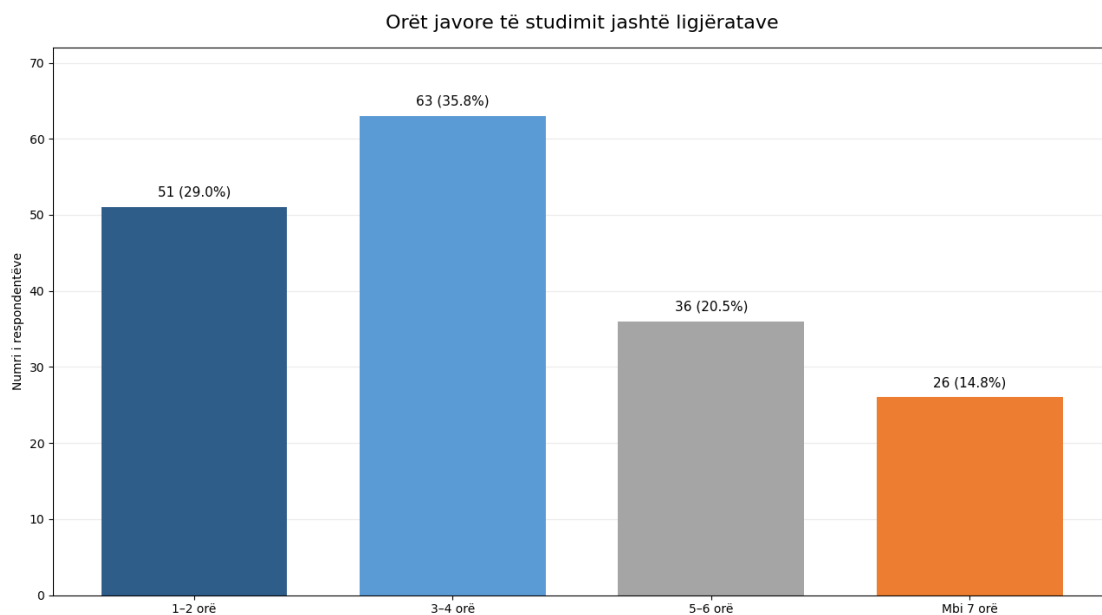


Figura 22. Orët javore të studimit jashtë ligjëratave.

Kategoria më e shpeshtë është 3–4 orë studimi në javë jashtë ligjëratave dhe ushtrimeve, me 63 respondentë (35.8%). 51 respondentë (29.0%) studiojnë 1–2 orë, 36 (20.5%) studiojnë 5–6 orë dhe 26 (14.8%) mbi 7 orë. Shpërndarja tregon angazhim të larmishëm dhe një grup të konsiderueshëm studentësh me studim të zgjeruar jashtë orarit.

VI. Gatishmëria për ta zgjedhur përsëri programin

A do të regjistroheshit përsëri në të njëjtin program?

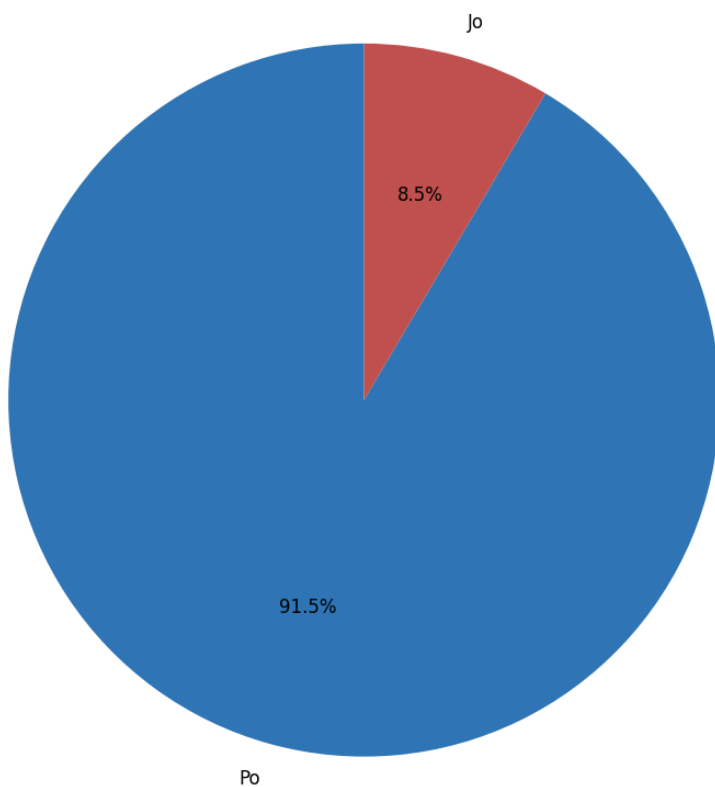


Figura 23. Gatishmëria për regjistrim të përsëritur në program.

Nga 176 respondentë, 161 (91.5%) deklarojnë se do të regjistroheshin përsëri në të njëjtin program, ndërsa 15 (8.5%) përgjigjen negativisht. Ky është tregues shumë i fortë i kënaqësisë së përgjithshme dhe i përputhjes së programit me pritjet e shumicës së studentëve.

Konkluzione

Vlerësimi i Programit Bachelor në Inxhinieri dhe Teknologji Ushqimore është në nivel shumë të mirë. Mesatarja e përgjithshme është 4.20/5, përgjigjet pozitive përbëjnë 83.2% dhe ato negative vetëm 2.7% të totalit. Studentët vlerësojnë qartësinë, ndërveprimin, lidhjen teori–praktikë dhe qasshmërinë e mësimdhënësve.

Hapësira kryesore për zhvillim lidhet me përfshirjen e profesorëve dhe ekspertëve të jashtëm. Komentet e vlefshme vlerësojnë shpjegimet e qarta, bashkëpunimin, shembujt praktikë dhe kujdesin që studentët ta kuptojnë materialin; sugjerimet kërkojnë më shumë punë praktike, ritëm më të ngadaltë në raste të caktuara dhe përkrahje më të madhe studentore.

Një pjesë e komenteve të hapura nuk përmbajnë informacion të përdorshëm dhe janë përjashtuar nga interpretimi cilësor. Rezultatet numerike mbeten të qëndrueshme dhe ofrojnë bazë të mirë për planifikim dhe monitorim institucional.

Rekomandime

1. Rritja e përfshirjes së ekspertëve nga industria ushqimore dhe profesorëve të jashtëm në ligjërata e seminare.
2. Zgjerimi i punës laboratorike, demonstrimeve dhe projekteve që lidhin teorinë me proceset reale të prodhimit ushqimor.
3. Ruajtja e praktikave të qarta dhe bashkëpunuese të mësimdhënies, me ritëm të përshtatur sipas kompleksitetit të temës.
4. Forcimi i mekanizmave të përkrahjes së studentëve, konsultimeve dhe udhëzimeve për detyrat praktike.
5. Përdorimi i pyetjeve më të strukturuar për komentet e hapura, në mënyrë që të rritet cilësia e feedback-ut.
6. Përsëritja e analizës në ciklin vijues dhe krahasimi i rezultateve sipas viteve dhe lëndëve.

Shtojcë: Tabela përmbledhëse e rezultateve

Nr.	Pyetja	Mesatarja / 5	Pozitive	Neutrale
1	Materiali i ligjëratave dhe ushtrimeve ishte i qartë dhe lehtë i kuptueshëm	4.24	85.8%	12.5%

Nr.	Pyetja	Mesatarja / 5	Pozitive	Neutrale
2	Metodat e mësimdhënies kanë qenë bashkëkohore dhe të përshtatshme për temat e lëndës	4.24	84.7%	13.6%
3	Raporti ndërmjet pjesës teorike dhe praktike është harmonizuar	4.24	86.4%	11.4%
4	Mësimdhënësi/ja inkurajon diskutim dhe bashkëpunim në mes të studentëve gjatë ligjëratave dhe ushtrimeve	4.23	83.5%	15.9%
5	Ligjëratat dhe ushtrimet kanë qenë ndërvepruese	4.27	85.8%	12.5%
6	Mësimdhënësi/ja ka ofruar shembuj që kanë qenë të lidhur me teorinë që kemi mësuar	4.26	83.5%	14.2%
7	Mësimdhënësi/ja ka nxitur pjesëmarrjen aktive dhe shprehjen e lirë të ideve gjatë mësimdhënies	4.26	85.2%	13.1%
8	Mësimdhënësi/ja ka promovuar sjellje etike, respektuese dhe marrëdhënie kolegjiale ndaj studentit	4.26	83.5%	15.3%
9	Mësimdhënësi/ja ka sqaruar dhe shpërndarë syllabusin e lëndës në javën e parë tek studentët	4.24	85.2%	13.6%
10	Mësimdhënësi/ja ka dërguar të gjitha materialet e lëndës/ligjëratave në SMU	4.24	84.1%	13.6%
11	Mësimdhënësi/ja ka marrë parasysh sugjerimet e studentëve për ndryshimet në syllabus dhe i ka përfshirë brenda syllabusit	4.19	82.4%	14.8%
12	Aktivitetet gjatë lëndës janë vlerësuar sipas syllabusit dhe janë përfshirë në vlerësimin final	4.19	82.4%	14.8%
13	Ligjëratat kanë qenë të ndërlidhura me ushtrimet	4.27	86.4%	12.5%

Nr.	Pyetja	Mesatarja / 5	Pozitive	Neutrale
14	Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e ligjëratave	4.16	80.1%	17.0%
15	Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e konsultimeve	4.14	81.2%	14.8%
16	Puna laboratorike/praktike mbikëqyret vazhdimisht nga mësimdhënësi/asistenti i lëndës	4.25	84.7%	14.8%
17	Testet janë mbajtur ashtu si ka qenë e planifikuar në syllabusin e lëndës	4.20	84.7%	12.5%
18	Mësimdhënësi/ja ka arritur të ftojë të paktën një profesor/ekspert në lëndën e mbajtur	3.86	71.0%	18.2%
19	Unë do ta rekomandoja këtë lëndë edhe tek studentët e tjerë	4.15	81.2%	13.1%
20	Studentët janë të lirë që vetë të përcaktohen për lëndët zgjedhore	4.19	82.4%	13.6%