



UNIVERSITETI - UNIVERSITY
“ISA BOLETINI”
MITROVICË

Vlerësimi i studentëve për mësimdhënien, lëndën
dhe burimet në Programin Bachelor – Shkenca Kompjuterike dhe Inxhinieri

Viti akademik	2025/2026
Niveli	Bachelor
Programi	Shkenca Kompjuterike dhe Inxhinieri
Numri i respondentëve	636
Periudha e vlerësimit	Qershor 2026
Burimi	Raporti statistikor i SMU-së

Mitrovicë, korrik 2026

Përmbledhje ekzekutive

Raporti paraqet analizën e rezultateve të vlerësimit të studentëve për Programin Bachelor në Shkenca Kompjuterike dhe Inxhinieri, Fakulteti i Inxhinierisë Mekanike dhe Kompjuterike. Në anketë kanë marrë pjesë 636 respondentë. Mesatarja e përgjithshme e pyetjeve me shkallë Likert është 4.09/5. Përgjigjet pozitive përbëjnë 81.0%, ato neutrale 13.3% dhe përgjigjet negative 5.7% të totalit.

Rezultatet janë përgjithësisht pozitive dhe mbështeten në një kampion të gjerë. Përqindja pozitive varion nga 68.6% në 83.6%. Pikat më të forta lidhen me etikën dhe marrëdhëniet kolegjiale, respektimin e orarit dhe lidhjen e ligjëratave me ushtrimet. Pika kryesore për përmirësim është përfshirja e profesorëve dhe ekspertëve të jashtëm; komentet kërkojnë gjithashtu më shumë qartësi, ritëm të përshtatshëm dhe metoda më interaktive.

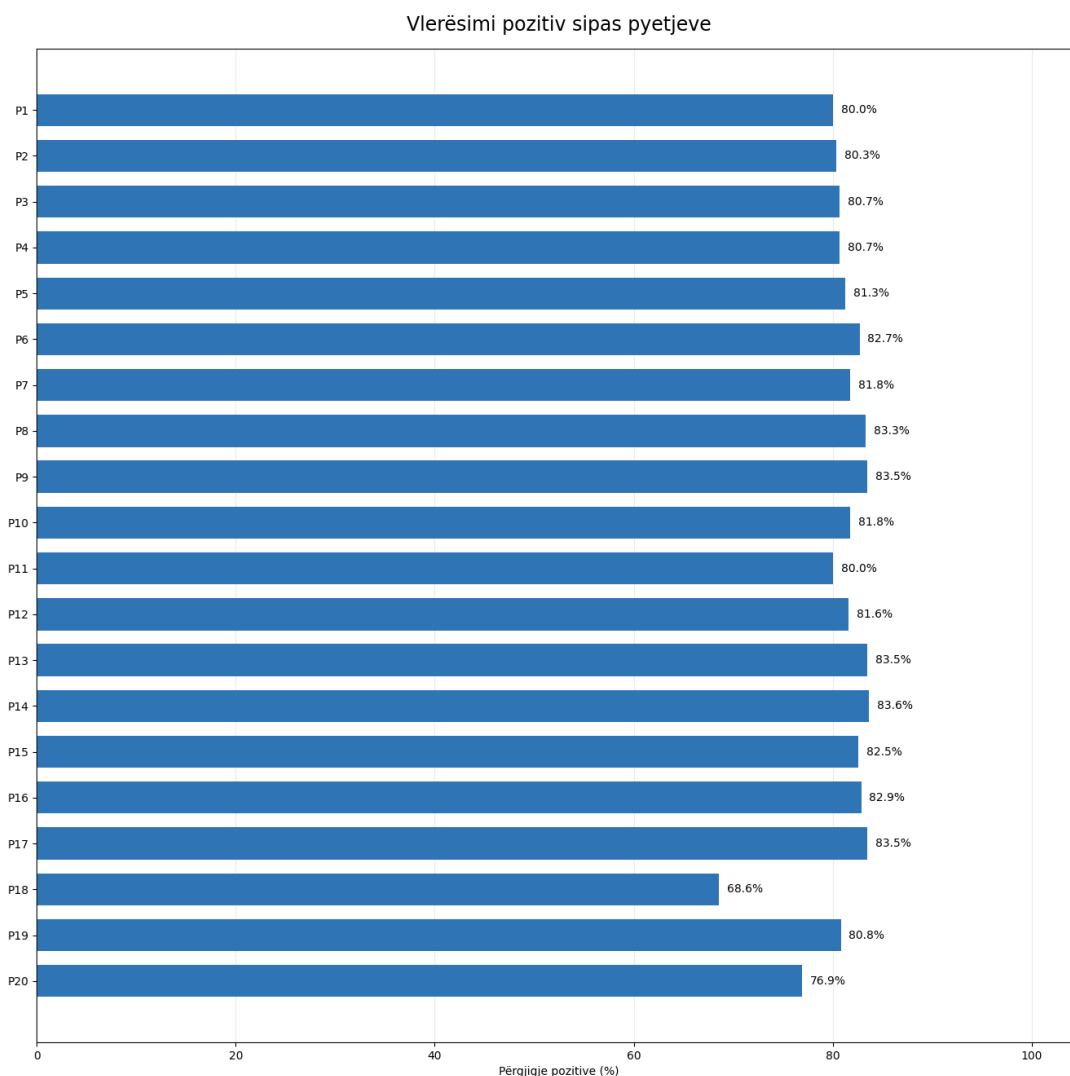


Figura 1. Përqindja e përgjigjeve pozitive sipas pyetjeve.

Gjetjet kryesore

- Mesatarja e përgjithshme është 4.09/5 dhe 81.0% e përgjigjeve janë pozitive.
- Mesataren më të lartë e ka promovimi i sjelljes etike, respektuese dhe kolegiale (4.16/5).
- Përqindja më e lartë pozitive paraqitet te respektimi i orarit të ligjëratave (83.6%).
- Përfshirja e profesorëve/ekspertëve të jashtëm ka rezultatin më të ulët (3.69/5; 68.6% pozitive dhe 20.6% negative).
- 566 nga 636 respondentë (89.0%) deklarojnë se do të regjistroheshin përsëri në të njëjtin program.

Metodologjia

Analiza mbështetet në frekuencat e raportuara në dokumentin burimor. Për pyetjet Likert janë përdorur pesë kategori: 1 = Nuk pajtohem fare, 2 = Nuk pajtohem, 3 = Mesatarisht, 4 = Pajtohem dhe 5 = Pajtohem plotësisht. Për secilën pyetje janë llogaritur mesatarja e ponderuar, përqindja pozitive (kategoritë 4 dhe 5), neutrale (kategoria 3) dhe negative (kategoritë 1 dhe 2). Baza e përlllogaritjeve është n=636. Komentet e hapura janë analizuar sipas temave, pa identifikues individualë.

I. Cilësia e mësimdhënies dhe ndërveprimi

Ky grup përfshin 8 pyetje. Mesatarja e grupit është 4.12/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 81.3%.

Pyetja 1. Materiali i ligjëratave dhe ushtrimeve ishte i qartë dhe lehtë i kuptueshëm

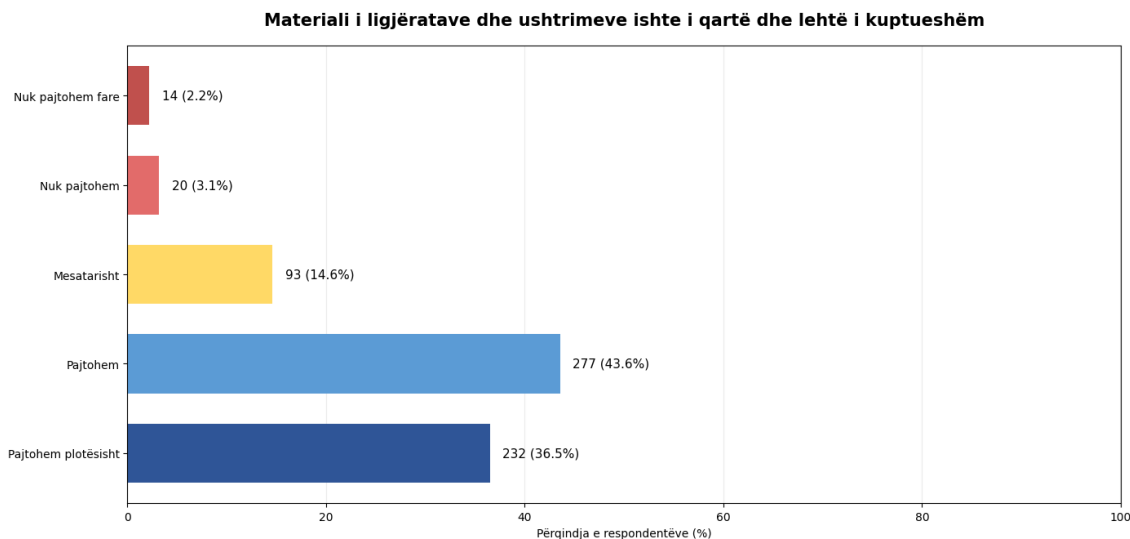


Figura 2. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 1.

Nga 636 respondentë, 509 (80.0%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 93 (14.6%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 34 (5.3%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.09/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (277; 43.6%).

Pyetja 2. Metodat e mësimdhënies kanë qenë bashkëkohore dhe të përshtatshme për temat e lëndës

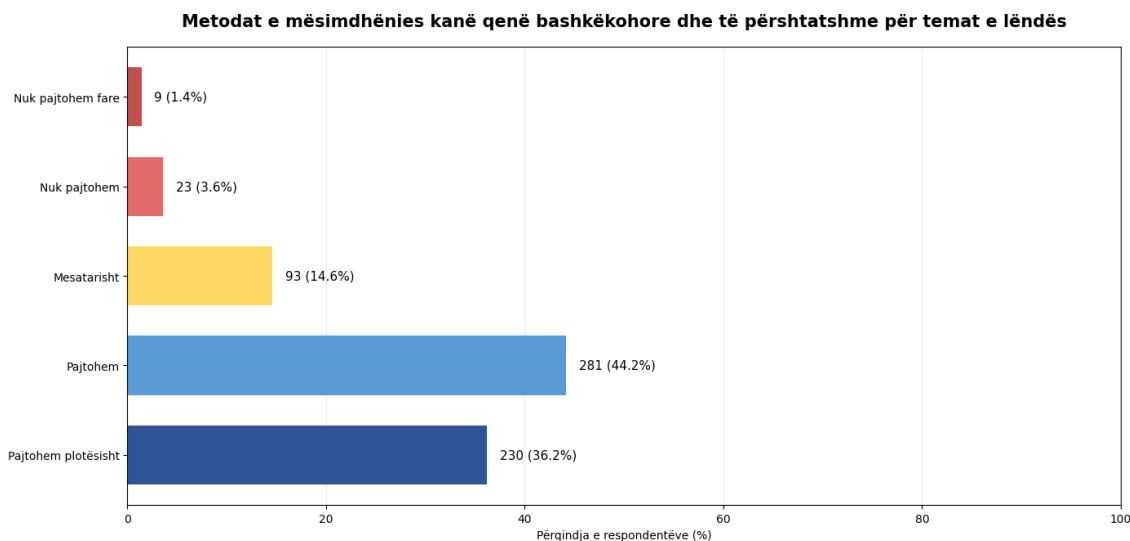


Figura 3. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 2.

Nga 636 respondentë, 511 (80.3%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 93 (14.6%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 32 (5.0%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.10/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (281; 44.2%).

Pyetja 3. Raporti ndërmjet pjesës teorike dhe praktike është harmonizuar

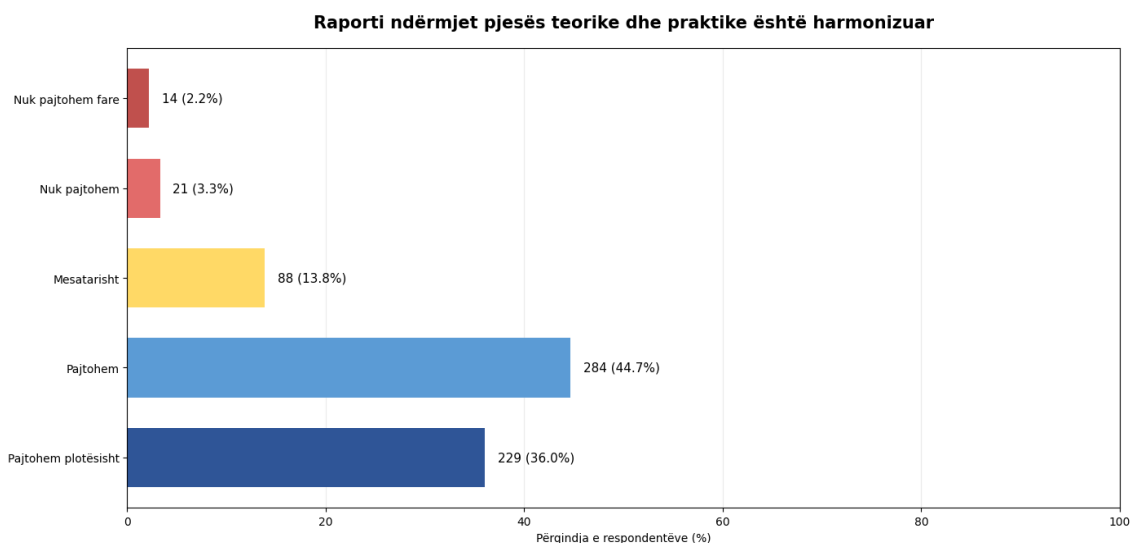


Figura 4. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 3.

Nga 636 respondentë, 513 (80.7%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 88 (13.8%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 35 (5.5%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.09/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (284; 44.7%).

Pyetja 4. Mësimdhënësi/ja inkurajon diskutim dhe bashkëpunim në mes të studentëve gjatë ligjëratave dhe ushtrimeve

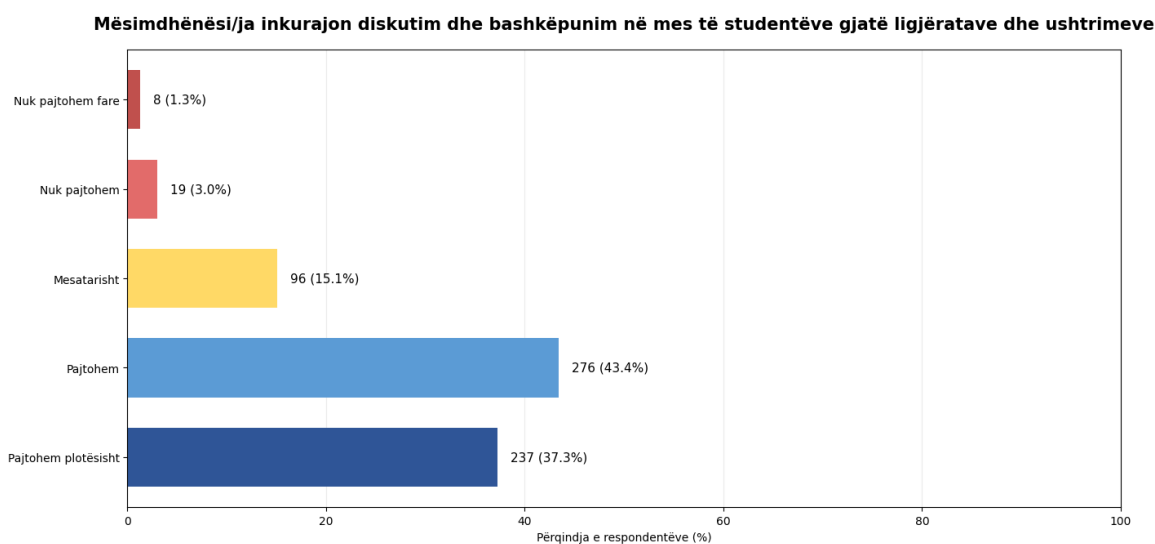


Figura 5. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 4.

Nga 636 respondentë, 513 (80.7%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 96 (15.1%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 27 (4.2%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.12/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (276; 43.4%).

Pyetja 5. Ligjëratat dhe ushtrimet kanë qenë ndërvepruese

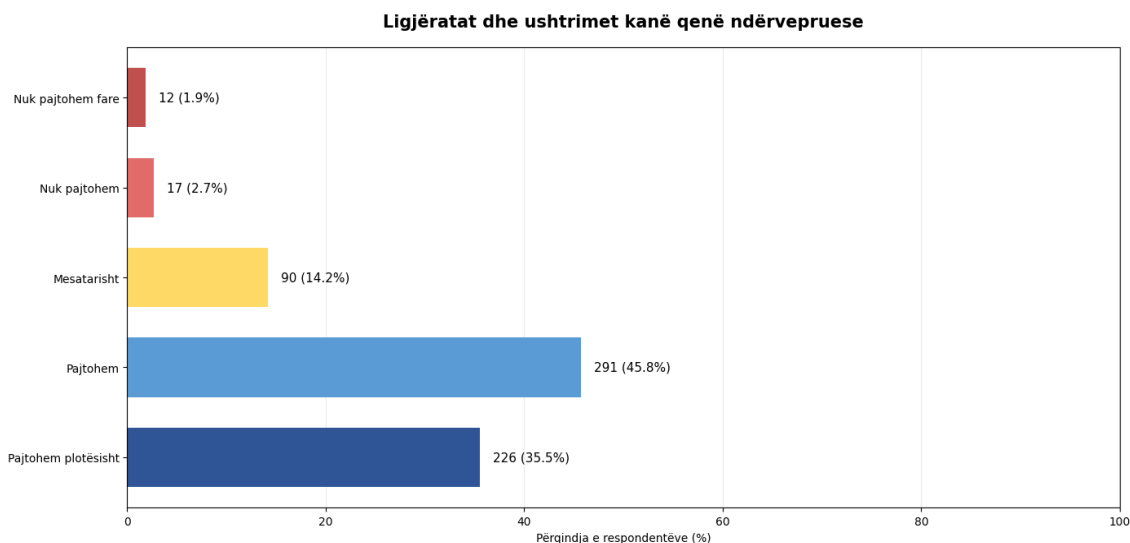


Figura 6. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 5.

Nga 636 respondentë, 517 (81.3%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 90 (14.2%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 29 (4.6%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.10/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (291; 45.8%).

Pyetja 6. Mësimdhënësi/ja ka ofruar shembuj që kanë qenë të lidhur me teorinë që kemi mësuar

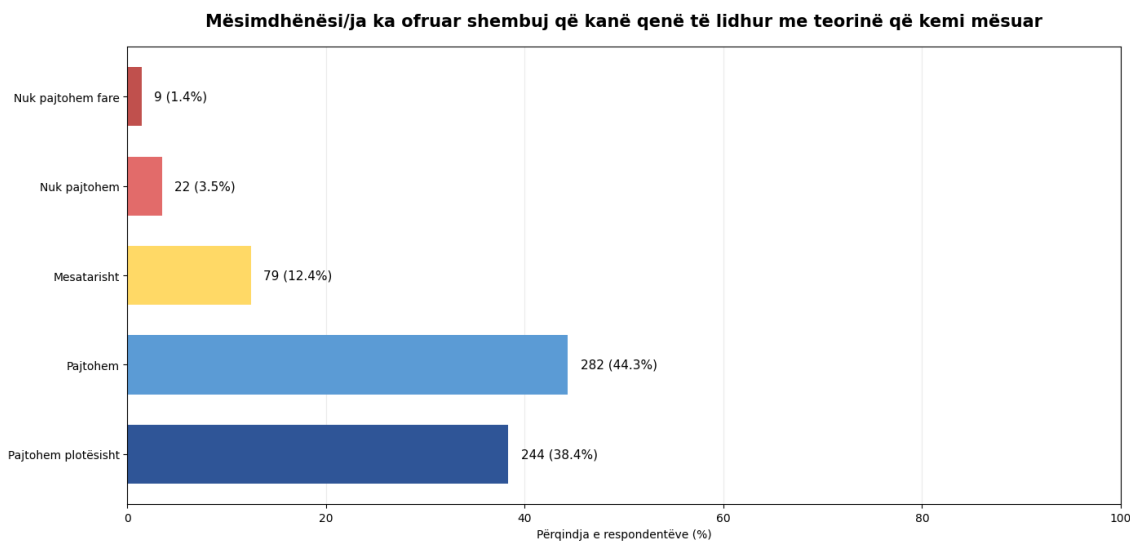


Figura 7. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 6.

Nga 636 respondentë, 526 (82.7%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 79 (12.4%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 31 (4.9%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.15/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (282; 44.3%).

Pyetja 7. Mësimdhënësi/ja ka nxitur pjesëmarrjen aktive dhe shprehjen e lirë të ideve gjatë mësimdhënies

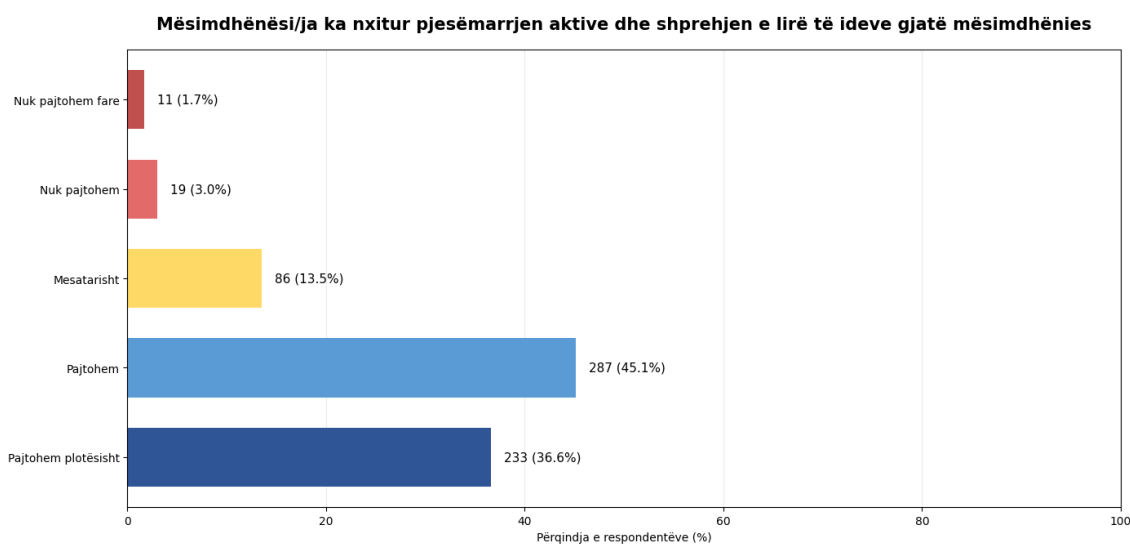


Figura 8. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 7.

Nga 636 respondentë, 520 (81.8%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 86 (13.5%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 30 (4.7%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.12/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (287; 45.1%).

Pyetja 8. Mësimdhënësi/ja ka promovuar sjellje etike, respektuese dhe marrëdhënie kolegjinale ndaj studentit

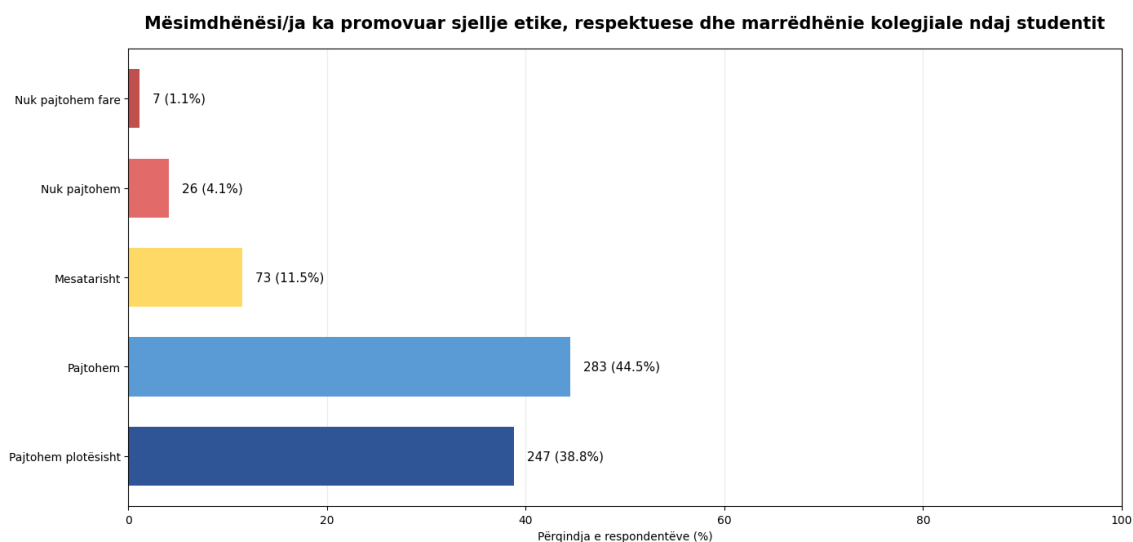


Figura 9. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 8.

Nga 636 respondentë, 530 (83.3%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 73 (11.5%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 33 (5.2%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.16/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (283; 44.5%).

II. Organizimi i lëndës dhe transparenca akademike

Ky grup përfshin 4 pyetje. Mesatarja e grupit është 4.11/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 81.7%.

Pyetja 9. Mësimdhënësi/ja ka sqaruar dhe shpërndarë syllabusin e lëndës në javën e parë tek studentët

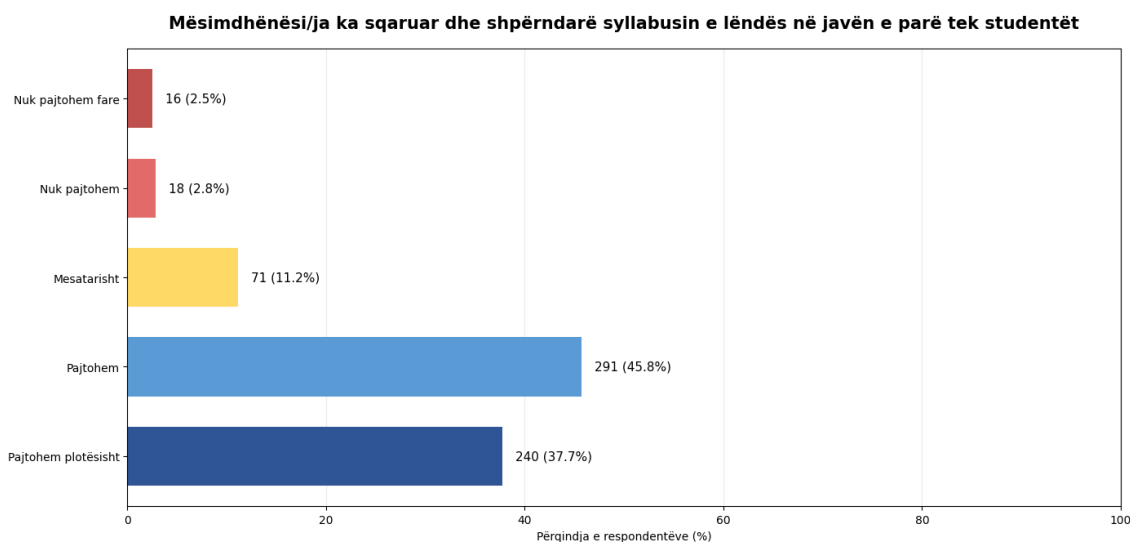


Figura 10. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 9.

Nga 636 respondentë, 531 (83.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 71 (11.2%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 34 (5.3%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.13/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (291; 45.8%).

Pyetja 10. Mësimdhënësi/ja ka dërguar të gjitha materialet e lëndës/ligjëratave në SMU

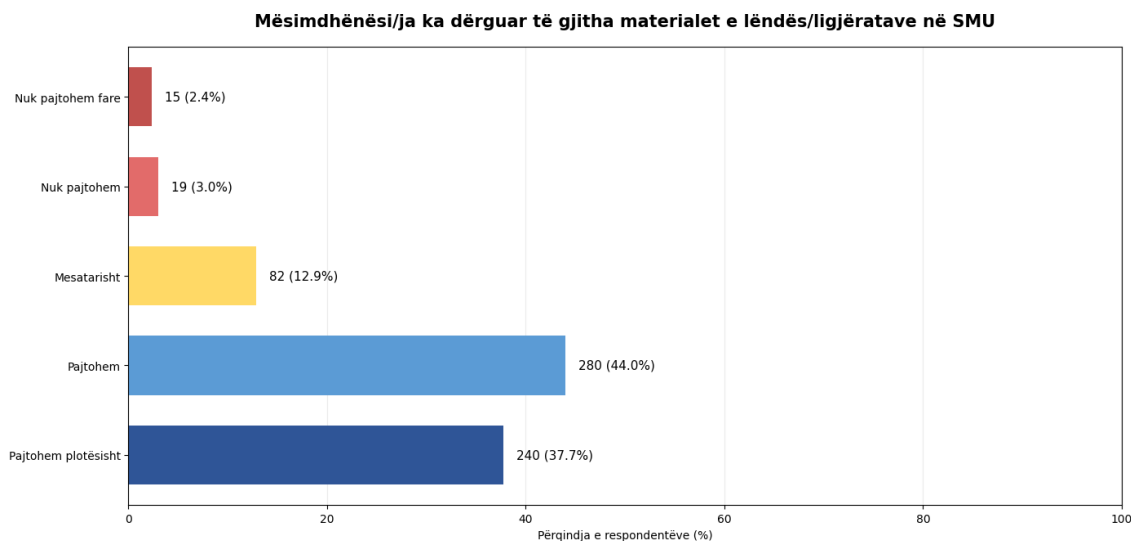


Figura 11. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 10.

Nga 636 respondentë, 520 (81.8%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 82 (12.9%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 34 (5.3%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.12/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (280; 44.0%).

Pyetja 11. Mësimdhënësi/ja ka marrë parasysh sugjerimet e studentëve për ndryshimet në syllabus dhe i ka përfshirë brenda syllabusit

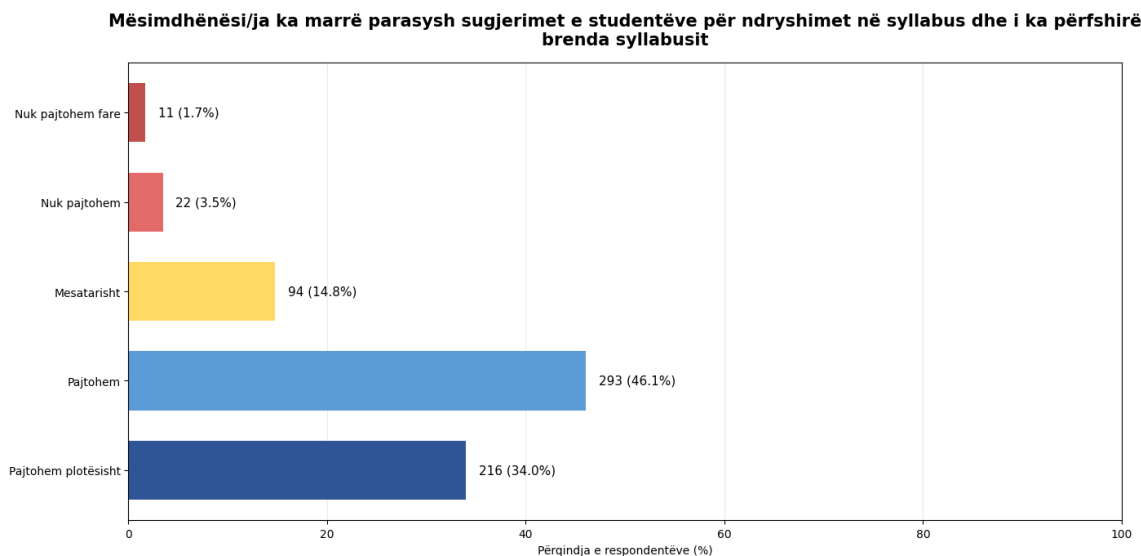


Figura 12. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 11.

Nga 636 respondentë, 509 (80.0%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 94 (14.8%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 33 (5.2%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.07/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (293; 46.1%).

Pyetja 12. Aktivitetet gjatë lëndës janë vlerësuar sipas syllabusit dhe janë përfshirë në vlerësimin final

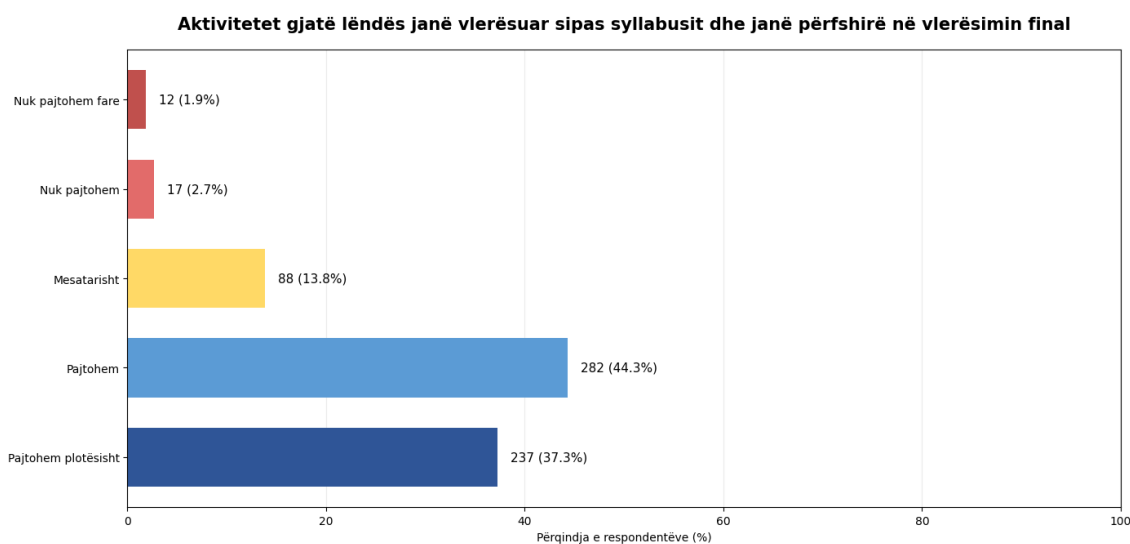


Figura 13. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 12.

Nga 636 respondentë, 519 (81.6%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 88 (13.8%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 29 (4.6%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.12/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (282; 44.3%).

III. Zbatimi i procesit mësues dhe vlerësimi

Ky grup përfshin 6 pyetje. Mesatarja e grupit është 4.07/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 80.8%.

Pyetja 13. Ligjëratat kanë qenë të ndërlidhura me ushtrimet

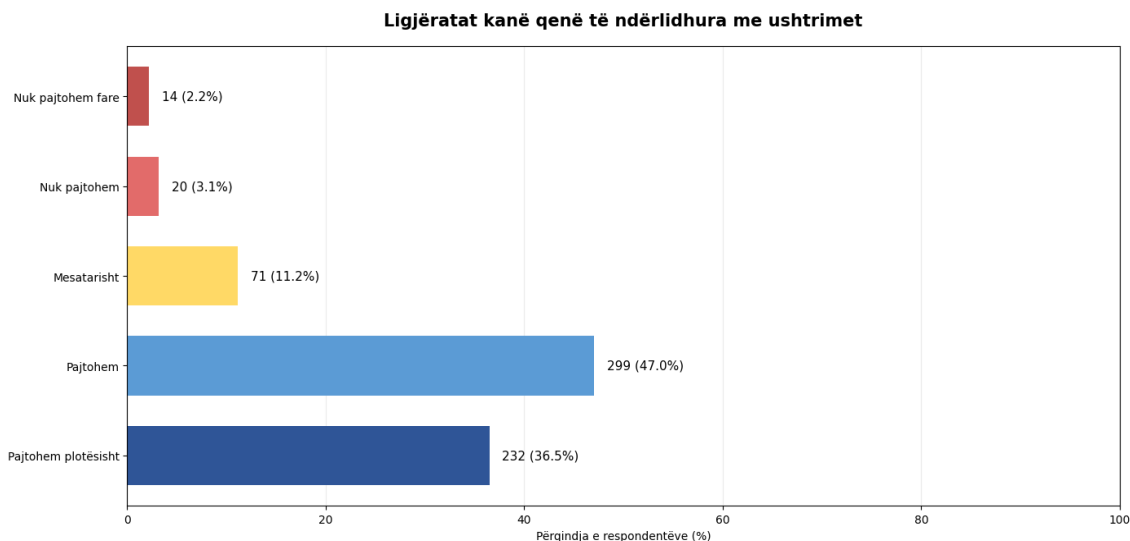


Figura 14. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 13.

Nga 636 respondentë, 531 (83.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 71 (11.2%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 34 (5.3%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.12/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (299; 47.0%).

Pyetja 14. Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e ligjëratave

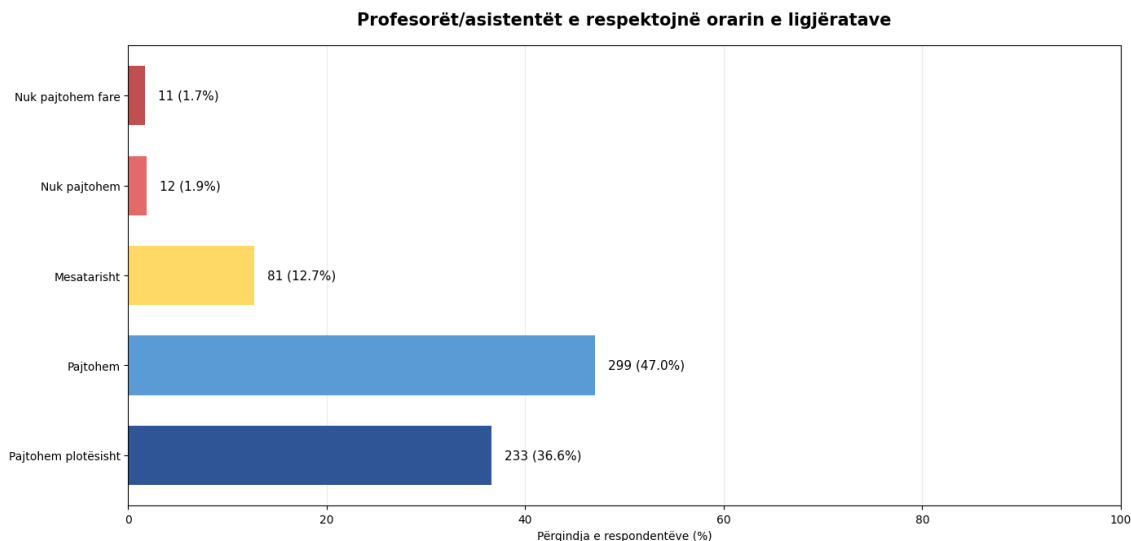


Figura 15. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 14.

Nga 636 respondentë, 532 (83.6%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 81 (12.7%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 23 (3.6%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.15/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (299; 47.0%).

Pyetja 15. Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e konsultimeve

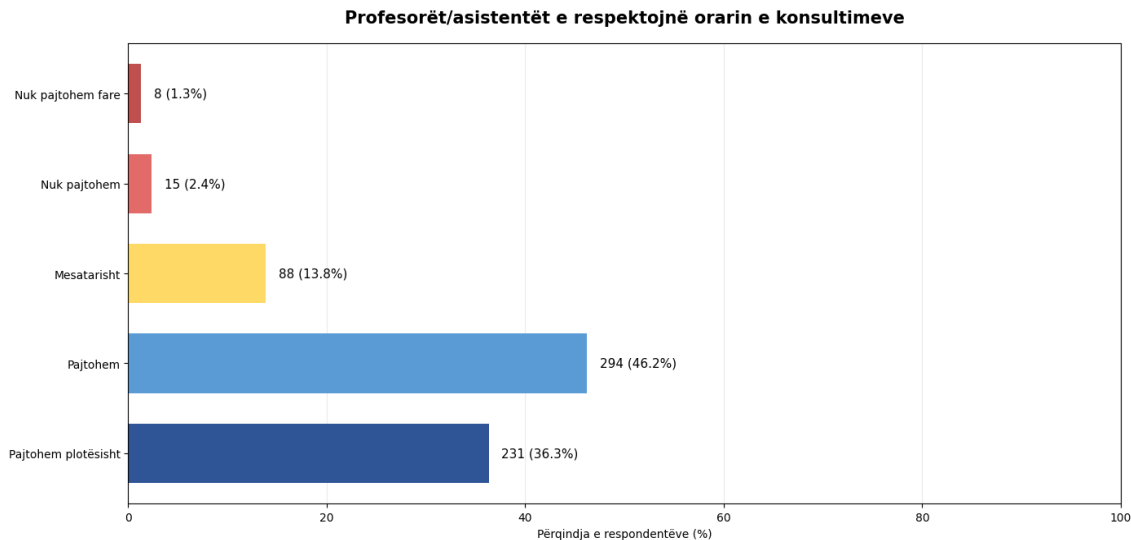


Figura 16. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 15.

Nga 636 respondentë, 525 (82.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 88 (13.8%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 23 (3.6%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.14/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (294; 46.2%).

Pyetja 16. Puna laboratorike/praktike mbikëqyret vazhdimisht nga mësime dhënësi/asistenti i lëndës

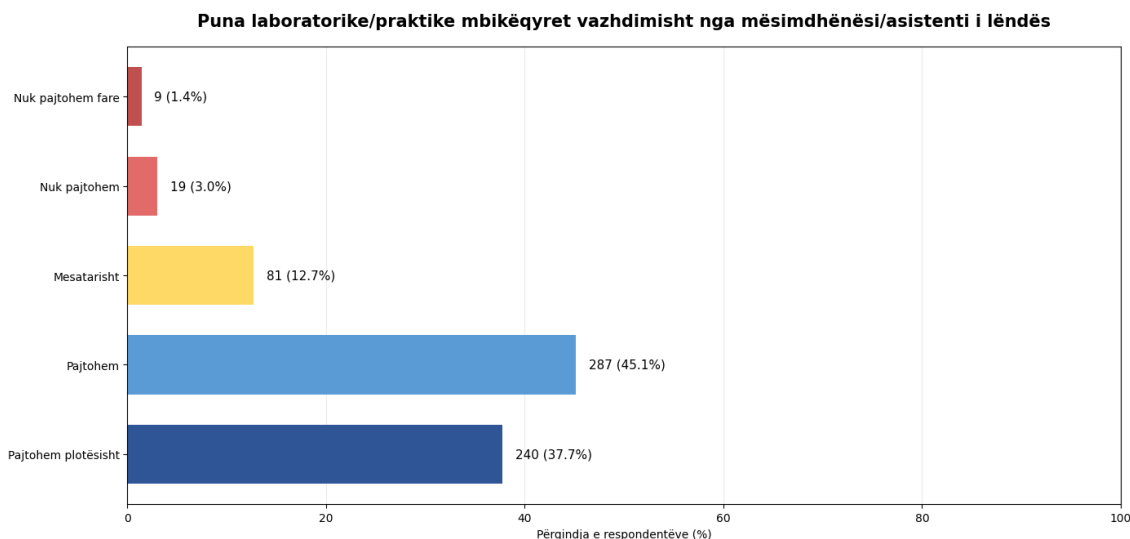


Figura 17. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 16.

Nga 636 respondentë, 527 (82.9%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 81 (12.7%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 28 (4.4%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.15/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (287; 45.1%).

Pyetja 17. Testet janë mbajtur ashtu si ka qenë e planifikuar në syllabusin e lëndës

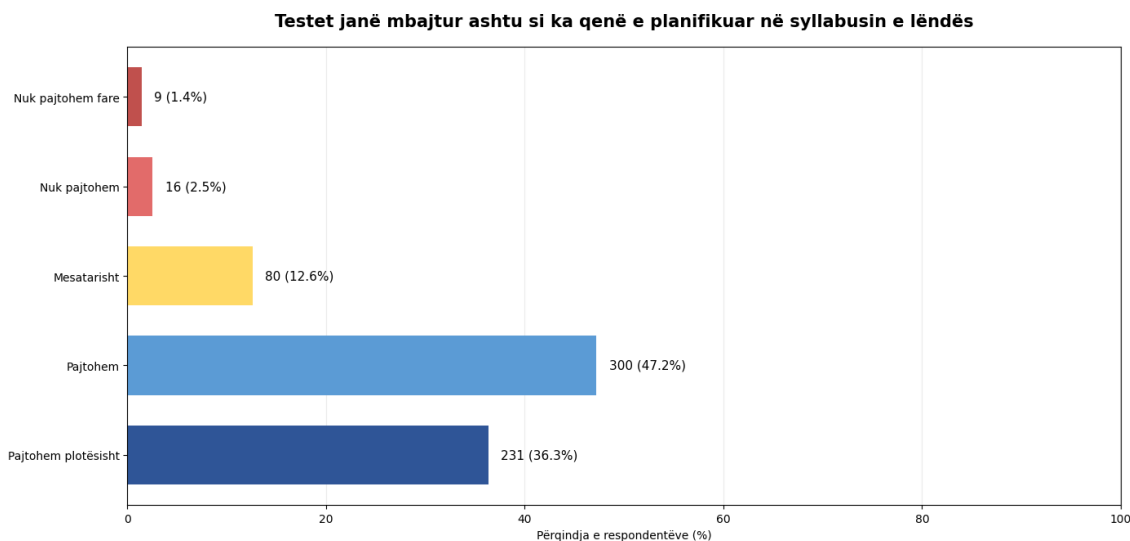


Figura 18. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 17.

Nga 636 respondentë, 531 (83.5%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 80 (12.6%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 25 (3.9%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.14/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (300; 47.2%).

Pyetja 18. Mësimdhënësi/ja ka arritur të ftojë të paktën një profesor/ekspert në lëndën e mbajtur

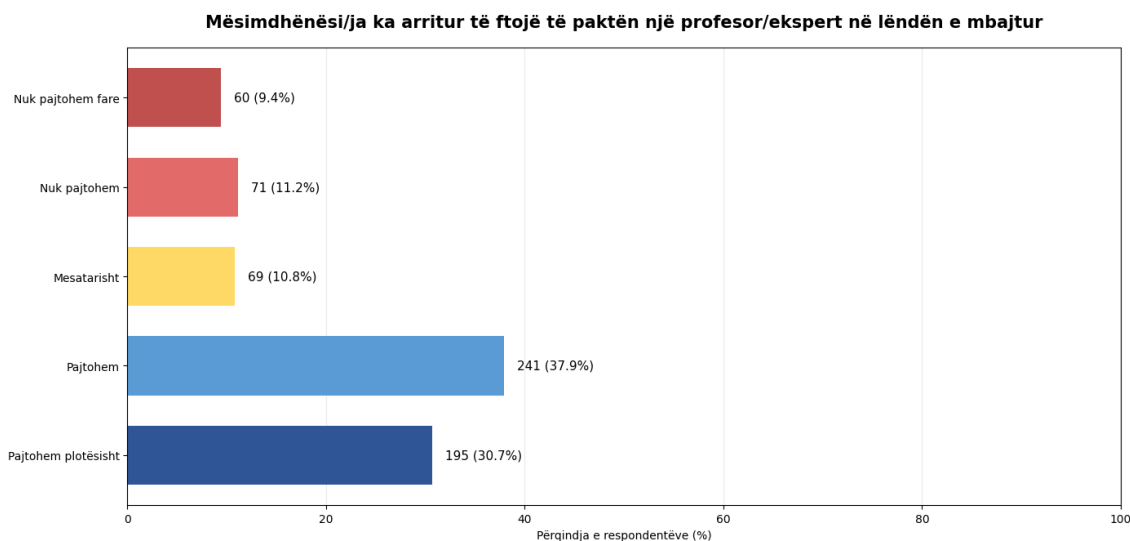


Figura 19. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 18.

Nga 636 respondentë, 436 (68.6%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 69 (10.8%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 131 (20.6%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 3.69/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (241; 37.9%).

IV. Kënaqësia me programin dhe zgjedhjet akademike

Ky grup përfshin 2 pyetje. Mesatarja e grupit është 4.06/5 dhe përgjigjet pozitive përbëjnë mesatarisht 78.9%.

Pyetja 19. Unë do ta rekomandoja këtë lëndë edhe tek studentët e tjerë

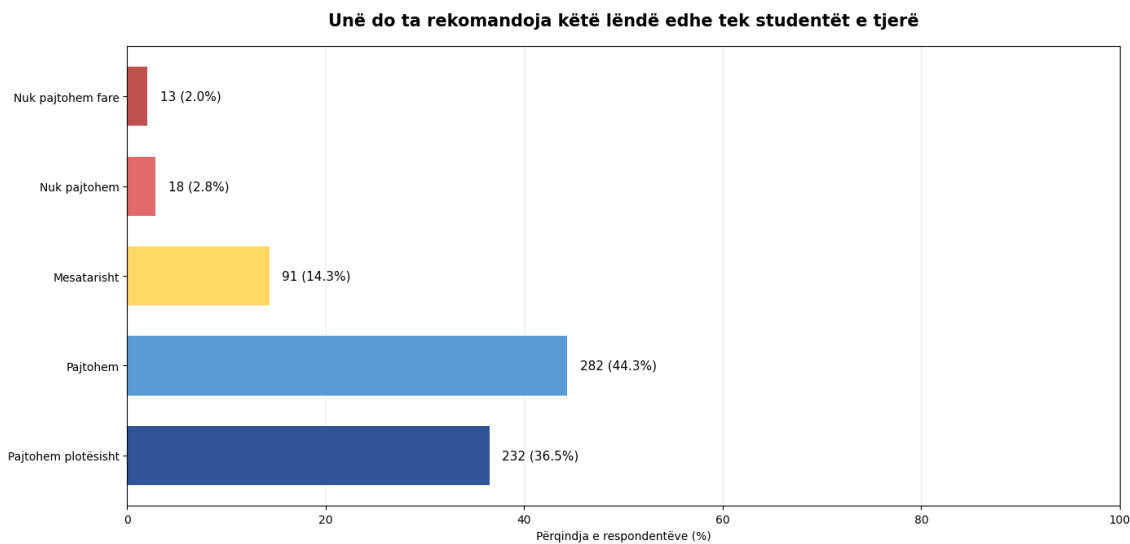


Figura 20. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 19.

Nga 636 respondentë, 514 (80.8%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 91 (14.3%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 31 (4.9%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.10/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (282; 44.3%).

Pyetja 20. Studentët janë të lirë që vetë të përcaktohen për lëndët zgjedhore

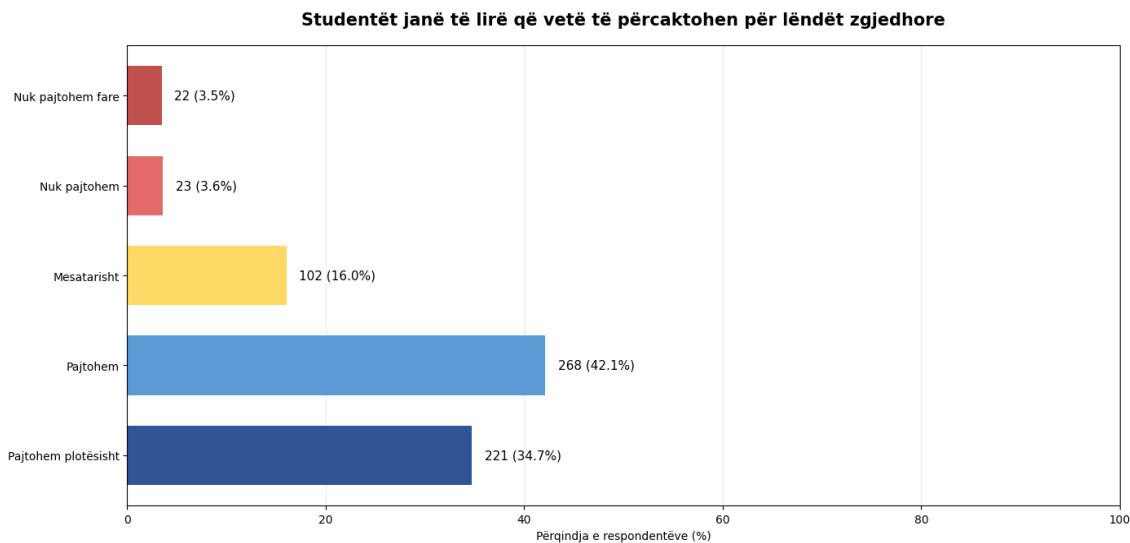


Figura 21. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 20.

Nga 636 respondentë, 489 (76.9%) kanë dhënë vlerësim pozitiv, 102 (16.0%) kanë zgjedhur kategorinë “Mesatarisht”, ndërsa 45 (7.1%) kanë dhënë vlerësim negativ. Mesatarja e ponderuar është 4.01/5. Kategoria dominuese është “Pajtohem” (268; 42.1%).

V. Angazhimi i studentëve jashtë procesit mësimor

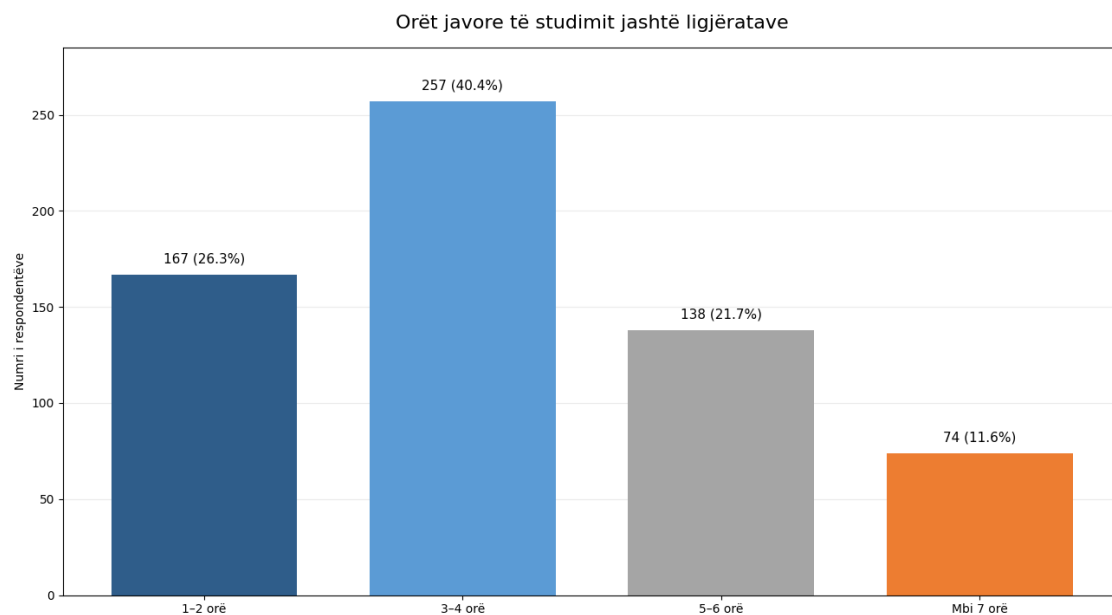


Figura 22. Orët javore të studimit jashtë ligjëratave.

Kategoria më e shpeshtë është 3–4 orë studimi në javë jashtë ligjëratave dhe ushtrimeve, me 257 respondentë (40.4%). 167 respondentë (26.3%) studiojnë 1–2 orë, 138 (21.7%) studiojnë 5–6 orë dhe 74 (11.6%) mbi 7 orë. Shpërndarja tregon nivele të ndryshme angazhimi dhe mundësi për nxitjen e studimit sistematik jashtë orarit.

VI. Gatishmëria për ta zgjedhur përsëri programin

A do të regjistroheshit përsëri në të njëjtin program?

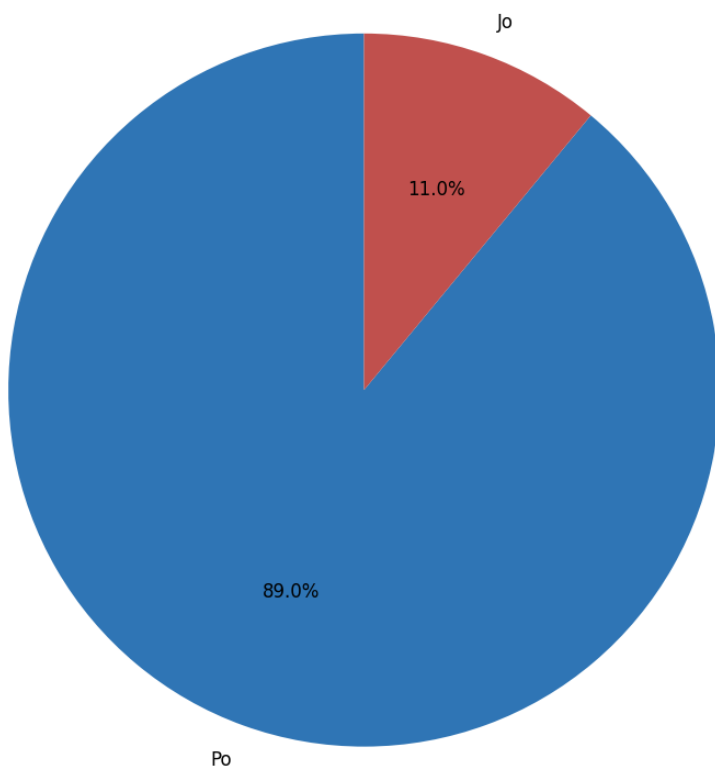


Figura 23. Gatishmëria për regjistrim të përsëritur në program.

Nga 636 respondentë, 566 (89.0%) deklarojnë se do të regjistroheshin përsëri në të njëjtin program, ndërsa 70 (11.0%) përgjigjen negativisht. Ky është tregues i fortë i kënaqësisë së përgjithshme, megjithëse grupi negativ duhet të merret parasysh në analizat për përmirësimin e përvojës studentore.

Konkluzione

Vlerësimi i Programit Bachelor në Shkenca Kompjuterike dhe Inxhinieri është përgjithësisht pozitiv. Mesatarja e përgjithshme është 4.09/5, përgjigjet pozitive përbëjnë 81.0% dhe ato negative 5.7% të totalit. Rezultatet mbështeten në 636 respondentë dhe tregojnë vlerësim të mirë për etikën, organizimin e procesit mësimor dhe lidhjen ndërmjet ligjëratave e ushtrimeve.

Hapësira kryesore për zhvillim lidhet me përfshirjen e profesorëve dhe ekspertëve të jashtëm. Komentet e hapura vlerësojnë qartësinë, përkushtimin, temat e rëndësishme dhe respektimin e orarit, ndërsa sugjerojnë shpjegime më të hollësishme, ritëm më të përshtatshëm, materiale më pak të ngjeshura, metoda më moderne dhe transparencë në vështirësinë e vlerësimit.

Për shkak të numrit të madh të respondentëve, rezultatet ofrojnë bazë të qëndrueshme për planifikim institucional. Komentet individuale duhet të përdoren si sinjale tematike dhe të verifikohen përmes fokus-grupeve dhe analizës sipas lëndëve e viteve të studimit.

Rekomandime

1. Rritja e përfshirjes së ekspertëve të industrisë së teknologjisë dhe profesorëve të jashtëm në ligjërata e projekte.
2. Përdorimi më i gjerë i metodave interaktive, demonstrimeve praktike dhe ushtrimeve të programimit.
3. Ristrukturimi i materialeve të ngjeshura në njësi më të qarta, me shembuj, ritëm të përshtatshëm dhe përmbledhje.
4. Forcimi i transparencës së vlerësimit përmes kriterëve të qarta, ushtrimeve përgatitore dhe feedback-ut pas testeve.
5. Zhvillimi i fokus-grupeve sipas lëndëve për të identifikuar më saktë çështjet e shpjegimit, komunikimit dhe ngarkesës.
6. Përsëritja e analizës në ciklin vijues dhe krahasimi i rezultateve sipas viteve dhe grupeve të studentëve.

Shtojcë: Tabela përmbledhëse e rezultateve

Nr.	Pyetja	Mesatarja / 5	Pozitive	Neutrale
1	Materiali i ligjëratave dhe ushtrimeve ishte i qartë dhe lehtë i kuptueshëm	4.09	80.0%	14.6%

Nr.	Pyetja	Mesatarja / 5	Pozitive	Neutrale
2	Metodat e mësimdhënies kanë qenë bashkëkohore dhe të përshtatshme për temat e lëndës	4.10	80.3%	14.6%
3	Raporti ndërmjet pjesës teorike dhe praktike është harmonizuar	4.09	80.7%	13.8%
4	Mësimdhënësi/ja inkurajon diskutim dhe bashkëpunim në mes të studentëve gjatë ligjëratave dhe ushtrimeve	4.12	80.7%	15.1%
5	Ligjëratat dhe ushtrimet kanë qenë ndërvepruese	4.10	81.3%	14.2%
6	Mësimdhënësi/ja ka ofruar shembuj që kanë qenë të lidhur me teorinë që kemi mësuar	4.15	82.7%	12.4%
7	Mësimdhënësi/ja ka nxitur pjesëmarrjen aktive dhe shprehjen e lirë të ideve gjatë mësimdhënies	4.12	81.8%	13.5%
8	Mësimdhënësi/ja ka promovuar sjellje etike, respektuese dhe marrëdhënie kolegjiale ndaj studentit	4.16	83.3%	11.5%
9	Mësimdhënësi/ja ka sqaruar dhe shpërndarë syllabusin e lëndës në javën e parë tek studentët	4.13	83.5%	11.2%
10	Mësimdhënësi/ja ka dërguar të gjitha materialet e lëndës/ligjëratave në SMU	4.12	81.8%	12.9%
11	Mësimdhënësi/ja ka marrë parasysh sugjerimet e studentëve për ndryshimet në syllabus dhe i ka përfshirë brenda syllabusit	4.07	80.0%	14.8%
12	Aktivitetet gjatë lëndës janë vlerësuar sipas syllabusit dhe janë përfshirë në vlerësimin final	4.12	81.6%	13.8%
13	Ligjëratat kanë qenë të ndërlidhura me ushtrimet	4.12	83.5%	11.2%

Nr.	Pyetja	Mesatarja / 5	Pozitive	Neutrale
14	Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e ligjëratave	4.15	83.6%	12.7%
15	Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e konsultimeve	4.14	82.5%	13.8%
16	Puna laboratorike/praktike mbikëqyret vazhdimisht nga mësimdhënësi/asistenti i lëndës	4.15	82.9%	12.7%
17	Testet janë mbajtur ashtu si ka qenë e planifikuar në syllabusin e lëndës	4.14	83.5%	12.6%
18	Mësimdhënësi/ja ka arritur të ftojë të paktën një profesor/ekspert në lëndën e mbajtur	3.69	68.6%	10.8%
19	Unë do ta rekomandoja këtë lëndë edhe tek studentët e tjerë	4.10	80.8%	14.3%
20	Studentët janë të lirë që vetë të përcaktohen për lëndët zgjedhore	4.01	76.9%	16.0%