



UNIVERSITETI - UNIVERSITY
“ISA BOLETINI”
MITROVICË

**Vlerësimi i studentëve për mësimdhënien, lëndën
dhe burimet në Fakultetin e Gjeoshkencave**

Fakulteti	Fakulteti i Gjeoshkencave
Programi	Xehetari
Niveli	Bachelor
Viti akademik	2025/2026
Periudha	Qershor 2026
Numri i respondentëve	79

Përmbledhje ekzekutive

Ky raport paraqet analizën e rezultateve të vlerësimit të studentëve për Programin Bachelor Xehetari, Fakulteti i Gjeoshkencave, në vitin akademik 2025/2026. Në vlerësim kanë marrë pjesë 79 respondentë. Në tërësi, rezultatet janë shumë pozitive: mesatarja e përgjithshme e 20 pyetjeve me shkallë vlerësimi është 4.47/5, ndërsa pjesa mesatare e përgjigjeve pozitive është 86.3%. Përgjigjet negative përbëjnë mesatarisht vetëm 2.5%.

Gjetjet kryesore: Studentët vlerësojnë pozitivisht qartësinë e materialeve, metodat bashkëkohore të mësimdhënies, harmonizimin teori-praktikë, ndërveprimin, etikën profesionale, organizimin e syllabusit dhe respektimin e orarit. Përgjigjet e hapura përforcojnë këtë perceptim, duke theksuar profesionalizmin, nivelin shkencor, qartësinë dhe afërsinë e stafit akademik me studentët.

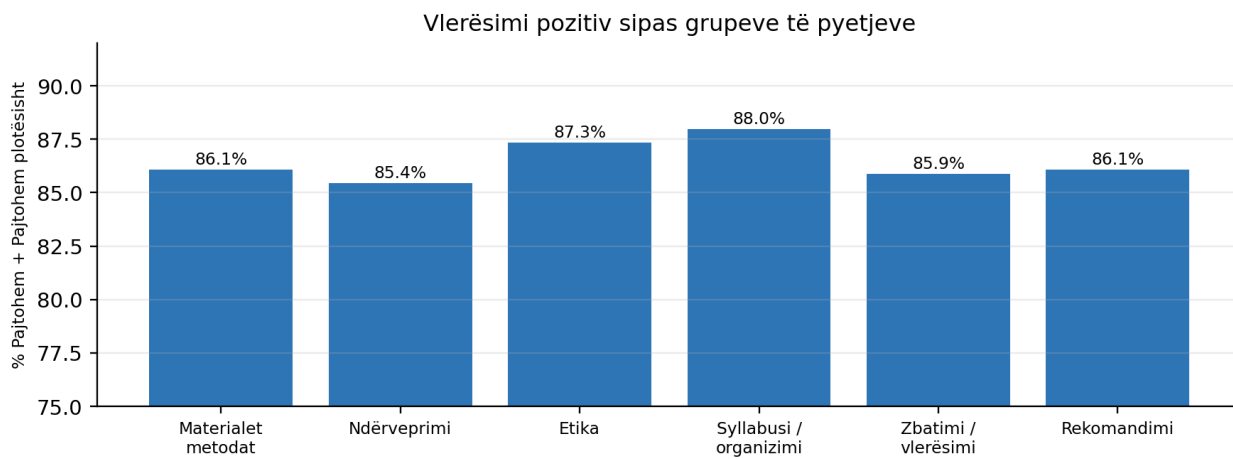


Figura 1. Vlerësimi pozitiv sipas grupeve të pyetjeve.

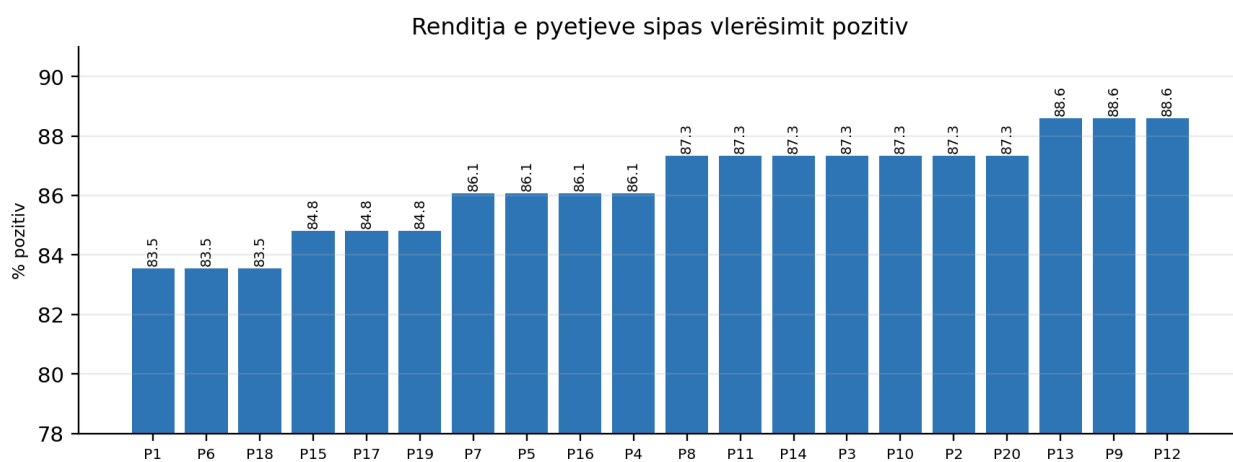


Figura 2. Renditja e pyetjeve sipas përqindjes së përgjigjeve pozitive.

Metodologjia dhe mënyra e analizës

Analiza është realizuar duke përdorur të dhënat numerike nga raporti statistikor i vlerësimit. Për pyetjet me pesë opsione është përdorur shkalla Likert 1-5, ku 1 përfaqëson mospajtimin e plotë dhe 5 pajtimin e plotë. Për secilën pyetje janë llogaritur frekuencat, përqindjet, mesatarja e ponderuar dhe përqindja e përgjigjeve pozitive.

Përgjigjet e hapura janë trajtuar përmes analizës tematike. Komentet janë grupuar sipas temave dominuese, ndërsa përgjigjet shumë të shkurtra ose jo-informative janë përdorur vetëm si tregues të kënaqësisë së përgjithshme. Kjo qasje mundëson kombinimin e të dhënave statistikore me interpretimin cilësor të përvojës së studentëve.

Kampioni përfshin 79 respondentë. Një përgjigje individuale përfaqëson rreth 1.3 pikë përqindjeje; prandaj interpretimi i dallimeve të vogla duhet të bëhet në kontekstin e madhësisë së kampionit dhe të trendeve të përgjithshme.

I. Cilësia e materialeve dhe qartësia e mësimdhënies

Ky grup përfshin pyetjet që matin qartësinë e materialeve, përshtatshmërinë e metodave dhe harmonizimin ndërmjet teorisë dhe praktikës. **Në këtë grup, mesatarja e përgjigjeve pozitive është 86.1%, ndërsa nota mesatare është 4.46/5.**

Pyetja 1. Materiali i ligjëratave dhe ushtrimeve ishte i qartë dhe lehtë i kuptueshëm

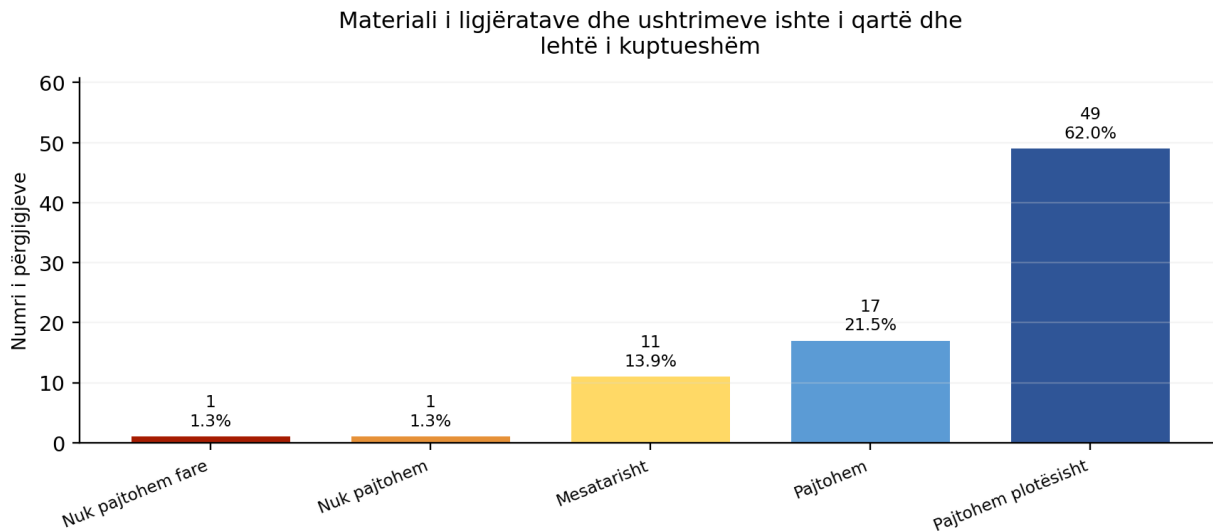


Figura 3. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 1.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	1	1.3%
Nuk pajtohem	1	1.3%
Mesatarisht	11	13.9%
Pajtohem	17	21.5%
Pajtohem plotësisht	49	62.0%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 66 (83.5%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 11 (13.9%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 2 (2.5%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.42/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati është pozitiv, ndërsa përgjigjet neutrale dhe negative mbeten të kufizuara dhe mund të përdoren si orientim për përmirësim të mëtejshëm.

Pyetja 2. Metodat e mësimdhënies kanë qenë bashkëkohore dhe të përshtatshme për temat e lëndës

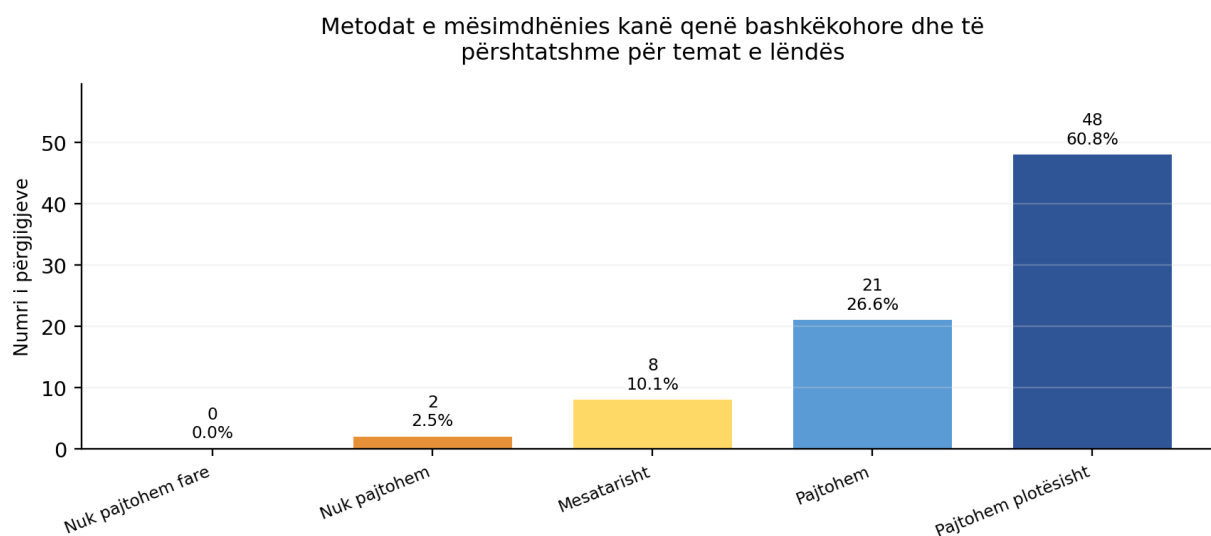


Figura 4. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 2.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	2	2.5%
Mesatarisht	8	10.1%
Pajtohem	21	26.6%
Pajtohem plotësisht	48	60.8%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 69 (87.3%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 8 (10.1%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 2 (2.5%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.46/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Ky rezultat tregon nivel të lartë të kënaqësisë dhe një perceptim të favorshëm për këtë dimension të procesit mësimor.

Pyetja 3. Raporti ndërmjet pjesës teorike dhe praktike është harmonizuar

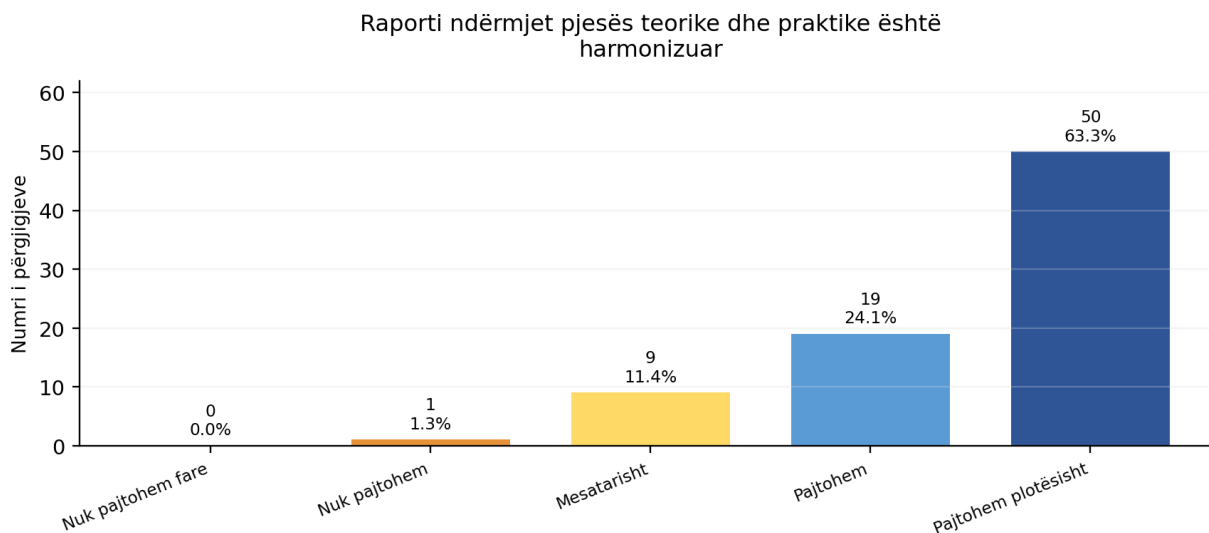


Figura 5. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 3.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	1	1.3%
Mesatarisht	9	11.4%
Pajtohem	19	24.1%
Pajtohem plotësisht	50	63.3%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 69 (87.3%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 9 (11.4%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 1 (1.3%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.49/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Ky rezultat tregon nivel të lartë të kënaqësisë dhe një perceptim të favorshëm për këtë dimension të procesit mësimor.

II. Ndërveprimi, pjesëmarrja dhe etika akademike

Ky grup vlerëson ndërveprimin gjatë ligjëratave, përdorimin e shembujve, pjesëmarrjen aktive dhe sjelljen etike ndaj studentëve. **Në këtë grup, mesatarja e përgjigjeve pozitive është 85.8%, ndërsa nota mesatare është 4.48/5.**

Pyetja 4. Mësimdhënësi/ja inkurajon diskutim dhe bashkëpunim në mes të studentëve gjatë ligjëratave dhe ushtrimeve

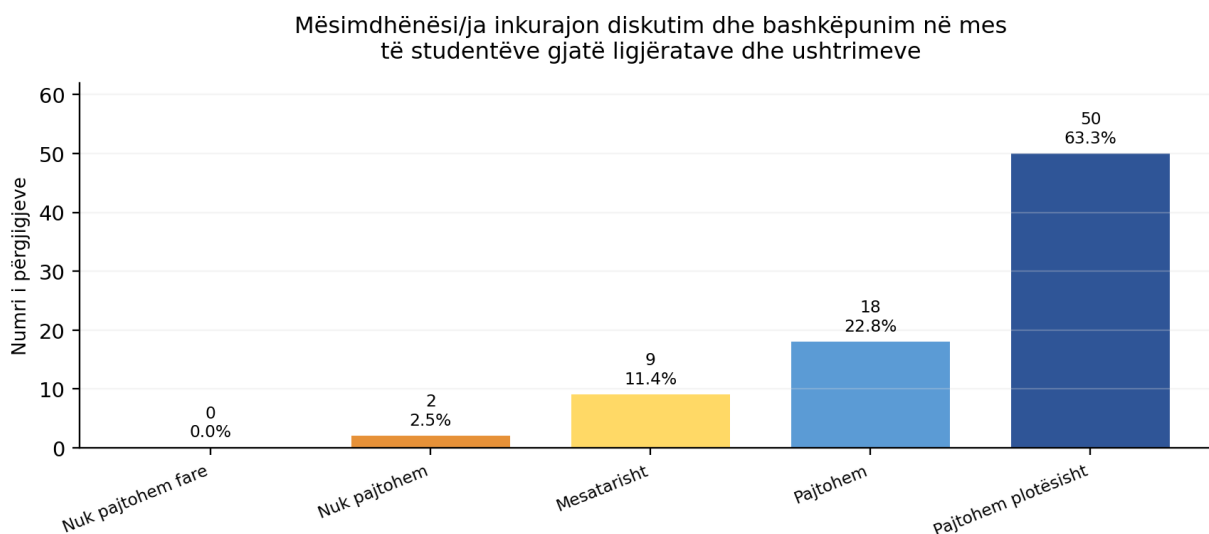


Figura 6. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 4.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	2	2.5%
Mesatarisht	9	11.4%
Pajtohem	18	22.8%
Pajtohem plotësisht	50	63.3%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 68 (86.1%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 9 (11.4%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 2 (2.5%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.47/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Ky rezultat tregon nivel të lartë të kënaqësisë dhe një perceptim të favorshëm për këtë dimension të procesit mësimor.

Pyetja 5. Ligjëratat dhe ushtrimet kanë qenë ndërvepruese

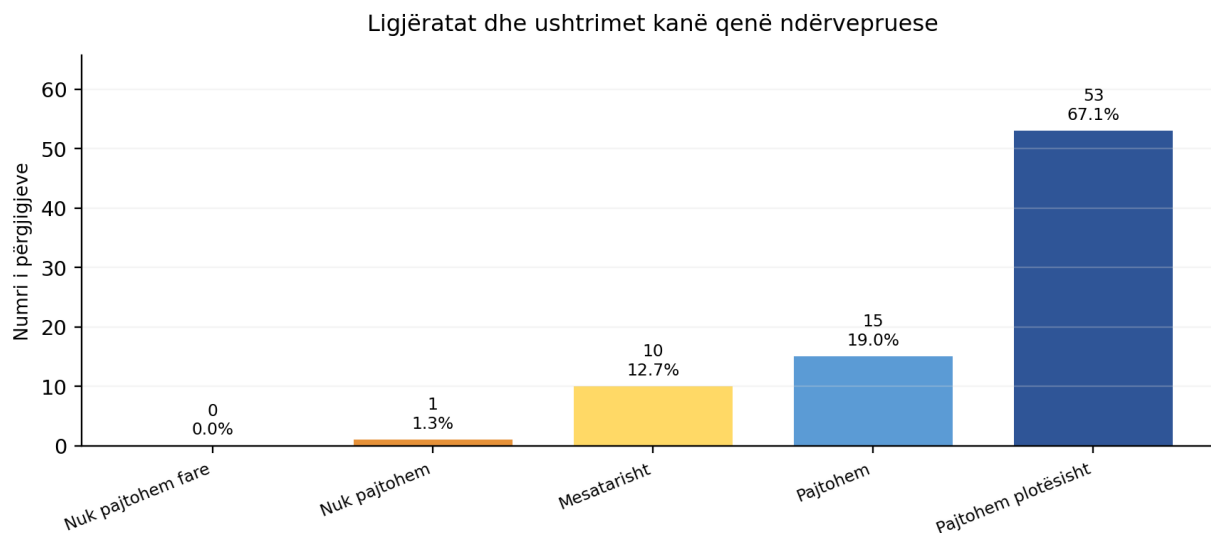


Figura 7. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 5.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	1	1.3%
Mesatarisht	10	12.7%
Pajtohem	15	19.0%
Pajtohem plotësisht	53	67.1%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 68 (86.1%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 10 (12.7%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 1 (1.3%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.52/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Ky rezultat tregon nivel të lartë të kënaqësisë dhe një perceptim të favorshëm për këtë dimension të procesit mësimor.

Pyetja 6. Mësimdhënësi/ja ka ofruar shembuj që kanë qenë të lidhur me teorinë që kemi mësuar

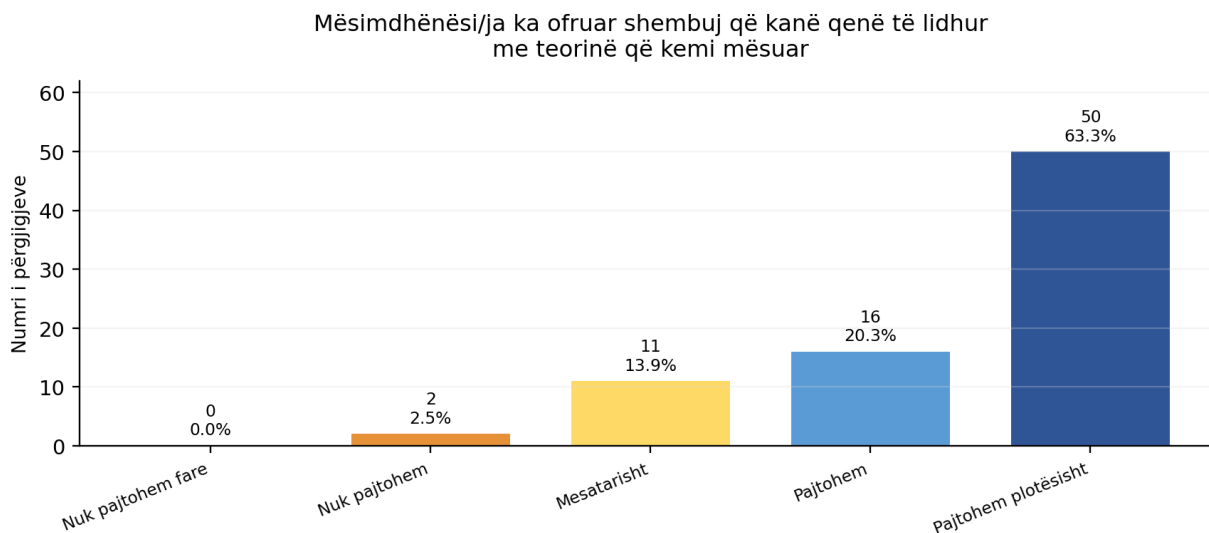


Figura 8. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 6.

Opzioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	2	2.5%
Mesatarisht	11	13.9%
Pajtohem	16	20.3%
Pajtohem plotësisht	50	63.3%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 66 (83.5%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 11 (13.9%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 2 (2.5%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.44/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati është pozitiv, ndërsa përgjigjet neutrale dhe negative mbeten të kufizuara dhe mund të përdoren si orientim për përmirësim të mëtejshëm.

Pyetja 7. Mësimdhënësi/ja ka nxitur pjesëmarrjen aktive dhe shprehjen e lirë të ideve gjatë mësimdhënies

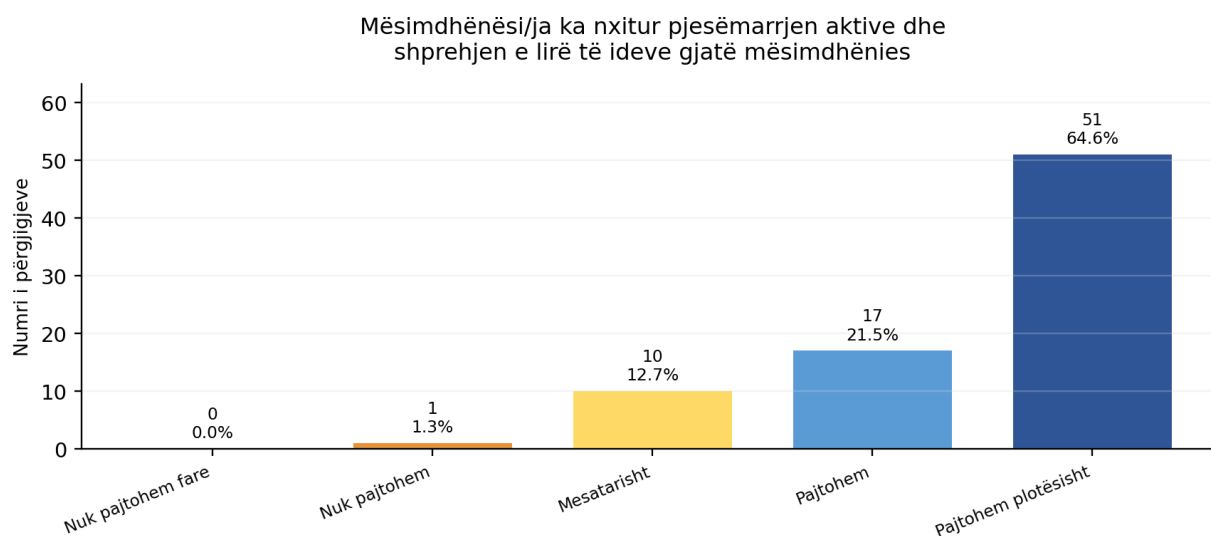


Figura 9. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 7.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	1	1.3%
Mesatarisht	10	12.7%
Pajtohem	17	21.5%
Pajtohem plotësisht	51	64.6%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 68 (86.1%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 10 (12.7%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 1 (1.3%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.49/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Ky rezultat tregon nivel të lartë të kënaqësisë dhe një perceptim të favorshëm për këtë dimension të procesit mësimor.

Pyetja 8. Mësimdhënësi/ja ka promovuar sjellje etike, respektuese dhe marrëdhënie kolegjinale ndaj studentit

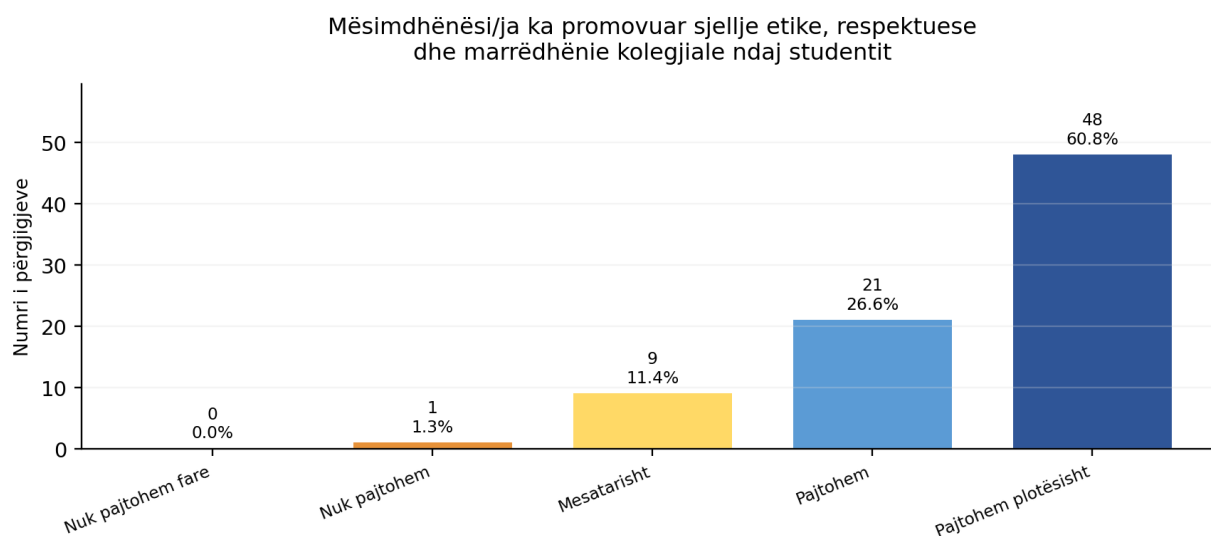


Figura 10. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 8.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	1	1.3%
Mesatarisht	9	11.4%
Pajtohem	21	26.6%
Pajtohem plotësisht	48	60.8%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 69 (87.3%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 9 (11.4%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 1 (1.3%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.47/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Ky rezultat tregon nivel të lartë të kënaqësisë dhe një perceptim të favorshëm për këtë dimension të procesit mësimor.

III. Syllabusi, materialet dhe transparenca akademike

Ky grup përfshin shpërndarjen e syllabusit, materialet në SMU, përfshirjen e sugjerimeve dhe zbatimin transparent të aktiviteteve të parapara. **Në këtë grup, mesatarja e përgjigjeve pozitive është 88.0%, ndërsa nota mesatare është 4.48/5.**

Pyetja 9. Mësimdhënësi/ja ka sqaruar dhe shpërndarë syllabusin e lëndës në javën e parë tek studentët

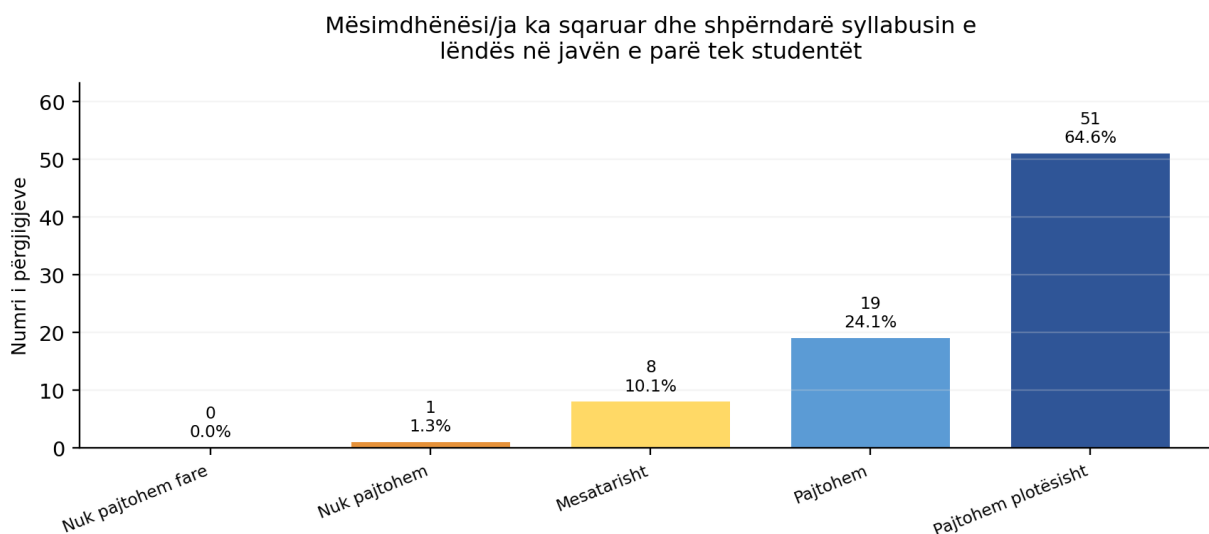


Figura 11. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 9.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	1	1.3%
Mesatarisht	8	10.1%
Pajtohem	19	24.1%
Pajtohem plotësisht	51	64.6%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 70 (88.6%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 8 (10.1%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 1 (1.3%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.52/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Ky rezultat tregon nivel të lartë të kënaqësisë dhe një perceptim të favorshëm për këtë dimension të procesit mësimor.

Pyetja 10. Mësimdhënësi/ja ka dërguar të gjitha materialet e lëndës/ligjëratave në SMU

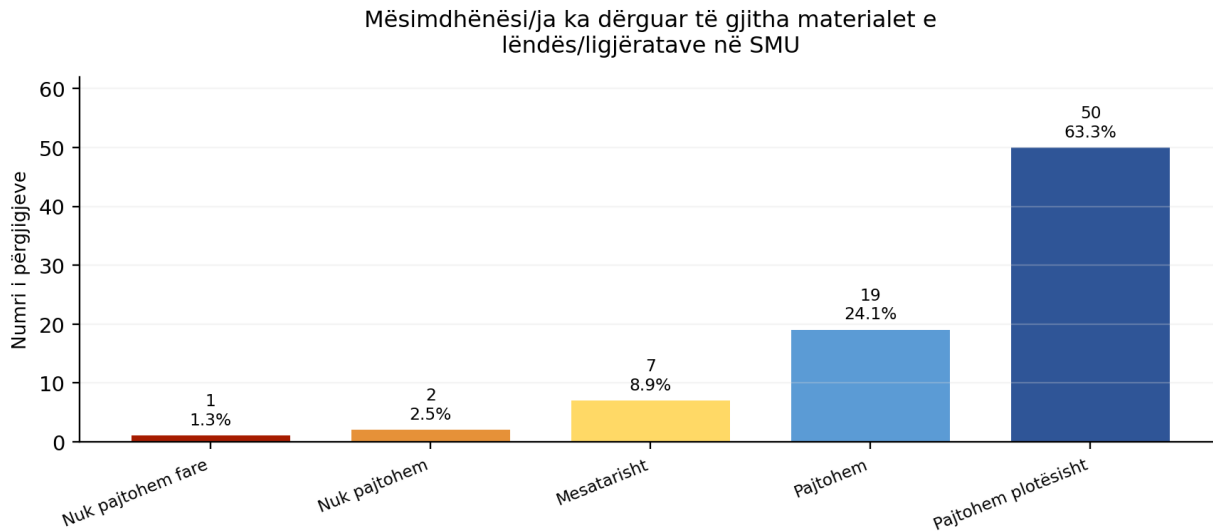


Figura 12. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 10.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	1	1.3%
Nuk pajtohem	2	2.5%
Mesatarisht	7	8.9%
Pajtohem	19	24.1%
Pajtohem plotësisht	50	63.3%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 69 (87.3%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 7 (8.9%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 3 (3.8%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.46/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Ky rezultat tregon nivel të lartë të kënaqësisë dhe një perceptim të favorshëm për këtë dimension të procesit mësimor.

Pyetja 11. Mësimdhënësi/ja ka marrë parasysh sugjerimet e studentëve për ndryshimet në syllabus dhe i ka përfshirë brenda syllabusit

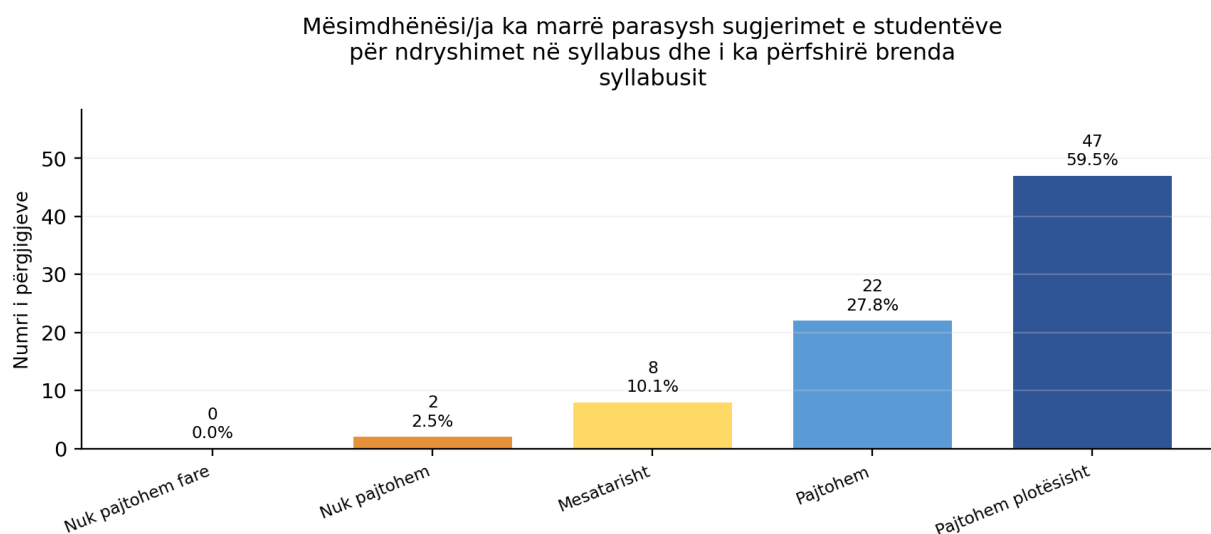


Figura 13. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 11.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	2	2.5%
Mesatarisht	8	10.1%
Pajtohem	22	27.8%
Pajtohem plotësisht	47	59.5%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 69 (87.3%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 8 (10.1%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 2 (2.5%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.44/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Ky rezultat tregon nivel të lartë të kënaqësisë dhe një perceptim të favorshëm për këtë dimension të procesit mësimor.

Pyetja 12. Aktivitetet gjatë lëndës janë vlerësuar sipas syllabusit dhe janë përfshirë në vlerësimin final

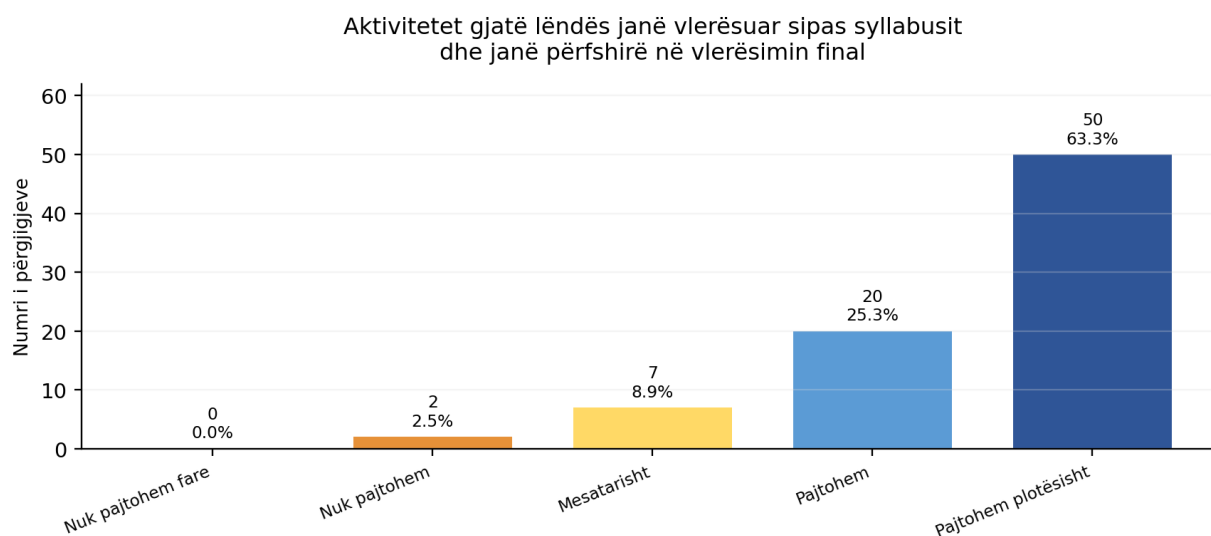


Figura 14. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 12.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	2	2.5%
Mesatarisht	7	8.9%
Pajtohem	20	25.3%
Pajtohem plotësisht	50	63.3%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 70 (88.6%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 7 (8.9%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 2 (2.5%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.49/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Ky rezultat tregon nivel të lartë të kënaqësisë dhe një perceptim të favorshëm për këtë dimension të procesit mësimor.

IV. Organizimi, praktika dhe vlerësimi

Ky grup analizon lidhjen ligjërata-ushtrime, respektimin e orareve, mbikëqyrjen praktike, testet dhe përfshirjen e ekspertëve të jashtëm. **Në këtë grup, mesatarja e përgjigjeve pozitive është 85.9%, ndërsa nota mesatare është 4.46/5.**

Pyetja 13. Ligjëratat kanë qenë të ndërlidhura me ushtrimet

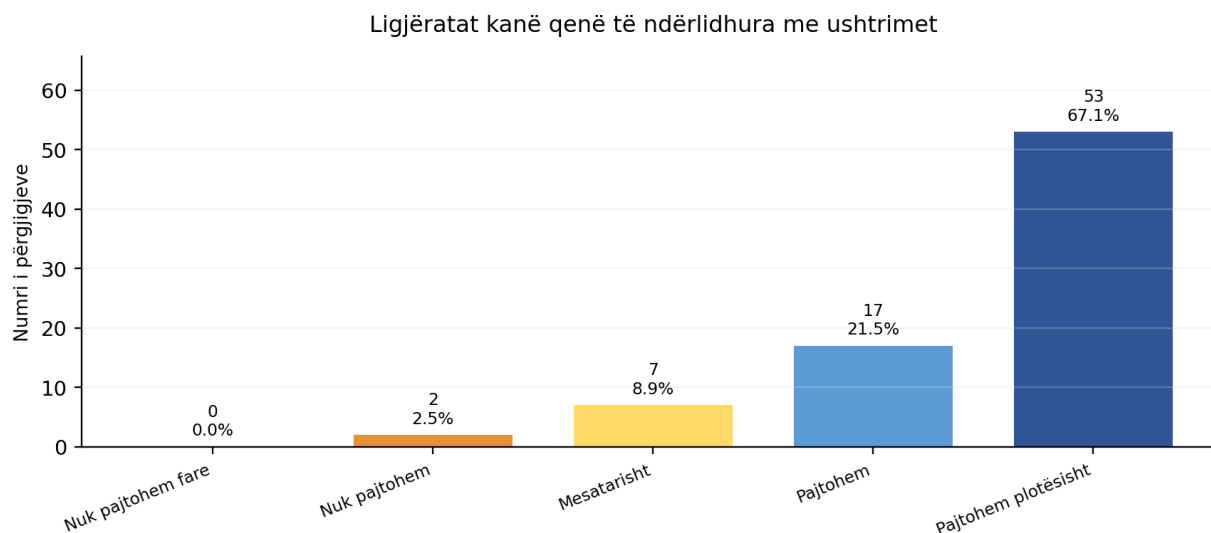


Figura 15. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 13.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	2	2.5%
Mesatarisht	7	8.9%
Pajtohem	17	21.5%
Pajtohem plotësisht	53	67.1%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 70 (88.6%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 7 (8.9%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 2 (2.5%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.53/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Ky rezultat tregon nivel të lartë të kënaqësisë dhe një perceptim të favorshëm për këtë dimension të procesit mësimor.

Pyetja 14. Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e ligjëratave

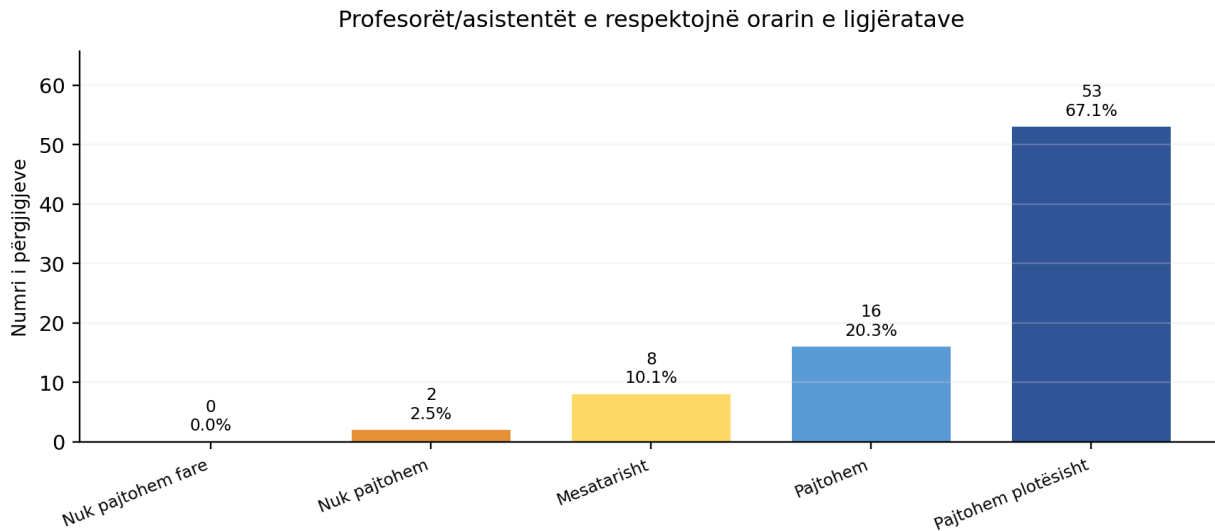


Figura 16. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 14.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	2	2.5%
Mesatarisht	8	10.1%
Pajtohem	16	20.3%
Pajtohem plotësisht	53	67.1%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 69 (87.3%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 8 (10.1%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 2 (2.5%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.52/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Ky rezultat tregon nivel të lartë të kënaqësisë dhe një perceptim të favorshëm për këtë dimension të procesit mësimor.

Pyetja 15. Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e konsultimeve

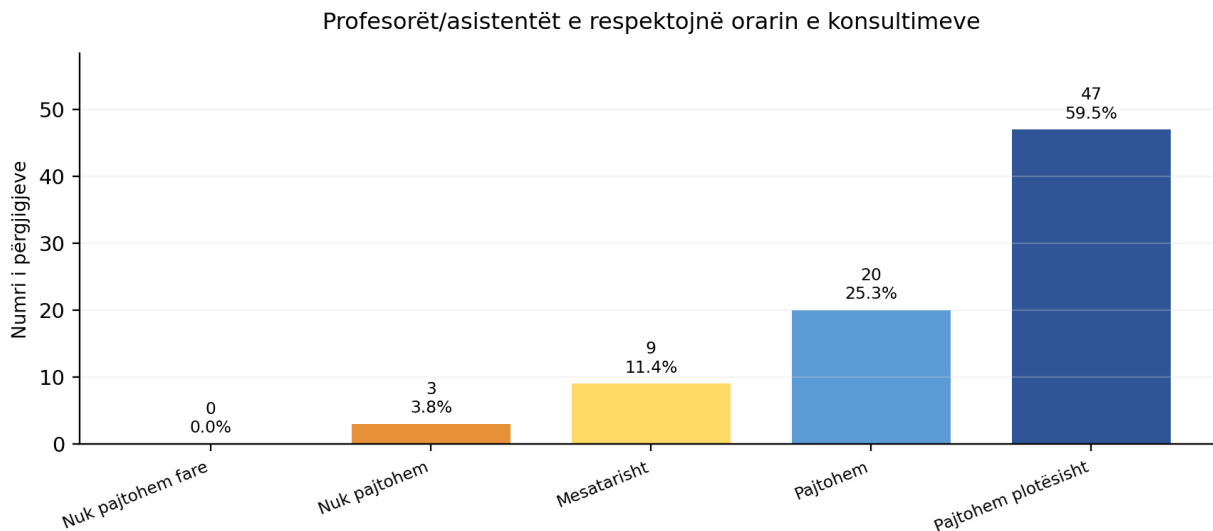


Figura 17. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 15.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	3	3.8%
Mesatarisht	9	11.4%
Pajtohem	20	25.3%
Pajtohem plotësisht	47	59.5%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 67 (84.8%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 9 (11.4%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 3 (3.8%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.41/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati është pozitiv, ndërsa përgjigjet neutrale dhe negative mbeten të kufizuara dhe mund të përdoren si orientim për përmirësim të mëtejshëm.

Pyetja 16. Puna laboratorike/praktike mbikëqyret vazhdimisht nga mësimdhënësi/asistenti i lëndës

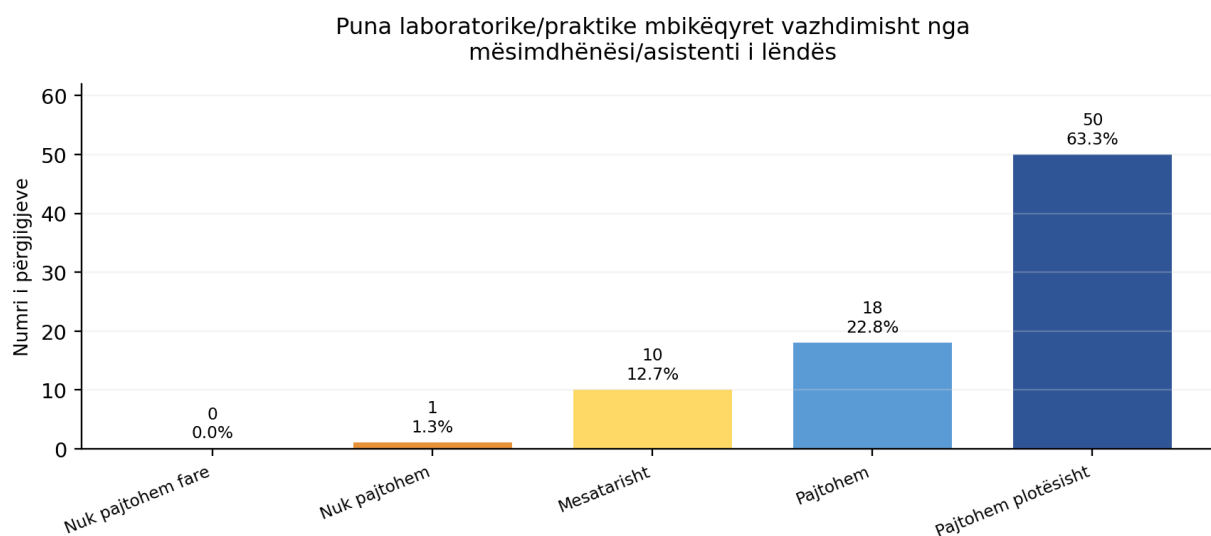


Figura 18. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 16.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	1	1.3%
Mesatarisht	10	12.7%
Pajtohem	18	22.8%
Pajtohem plotësisht	50	63.3%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 68 (86.1%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 10 (12.7%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 1 (1.3%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.48/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Ky rezultat tregon nivel të lartë të kënaqësisë dhe një perceptim të favorshëm për këtë dimension të procesit mësimor.

Pyetja 17. Testet janë mbajtur ashtu si ka qenë e planifikuar në syllabusin e lëndës

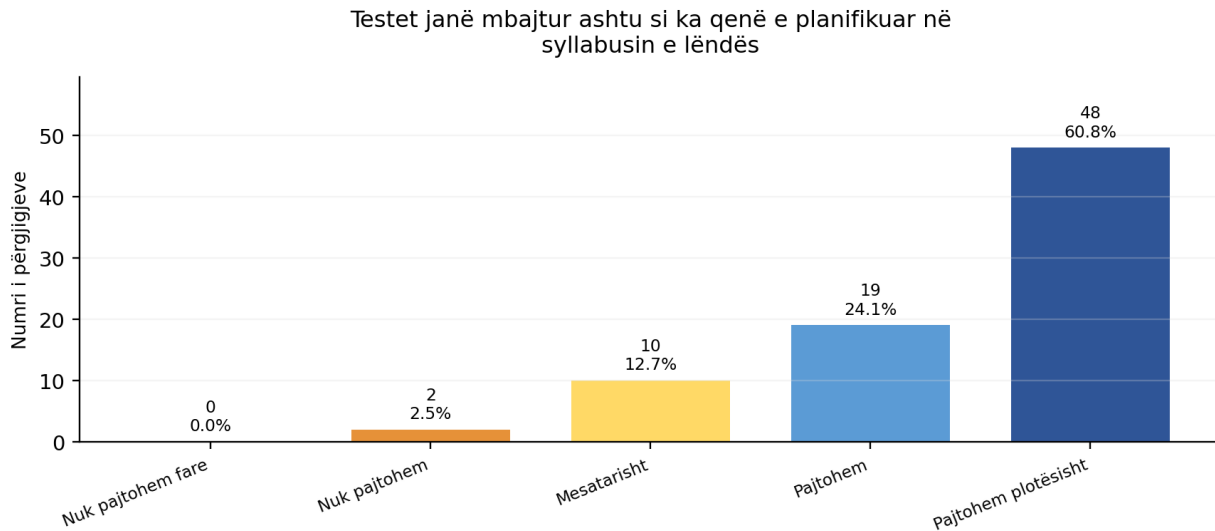


Figura 19. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 17.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	2	2.5%
Mesatarisht	10	12.7%
Pajtohem	19	24.1%
Pajtohem plotësisht	48	60.8%

Analizë përshkruuese: Nga 79 respondentë, 67 (84.8%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 10 (12.7%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 2 (2.5%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.43/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati është pozitiv, ndërsa përgjigjet neutrale dhe negative mbeten të kufizuara dhe mund të përdoren si orientim për përmirësim të mëtejshëm.

Pyetja 18. Mësimdhënësi/ja ka arritur të ftojë të paktën një profesor/ekspert në lëndën e mbajtur

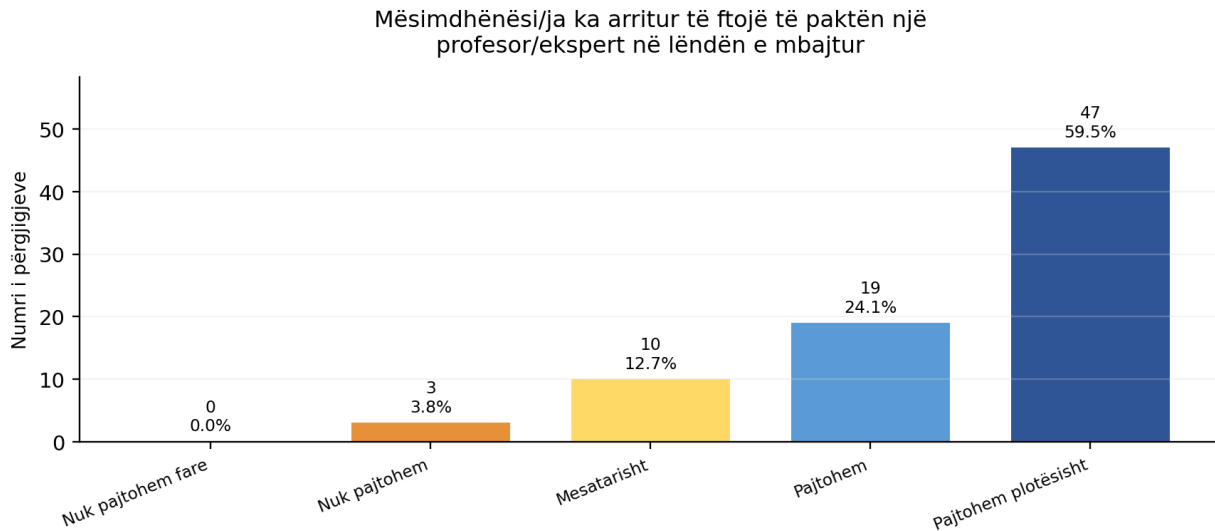


Figura 20. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 18.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	3	3.8%
Mesatarisht	10	12.7%
Pajtohem	19	24.1%
Pajtohem plotësisht	47	59.5%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 66 (83.5%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 10 (12.7%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 3 (3.8%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.39/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati është pozitiv, ndërsa përgjigjet neutrale dhe negative mbeten të kufizuara dhe mund të përdoren si orientim për përmirësim të mëtejshëm.

V. Kënaqësia dhe zgjedhjet akademike

Ky grup vlerëson gatishmërinë për rekomandimin e lëndës dhe lirinë e studentëve për zgjedhjen e lëndëve zgjedhore. Në këtë grup, mesatarja e përgjigjeve pozitive është 86.1%, ndërsa nota mesatare është 4.47/5.

Pyetja 19. Unë do ta rekomandoja këtë lëndë edhe tek studentët e tjerë

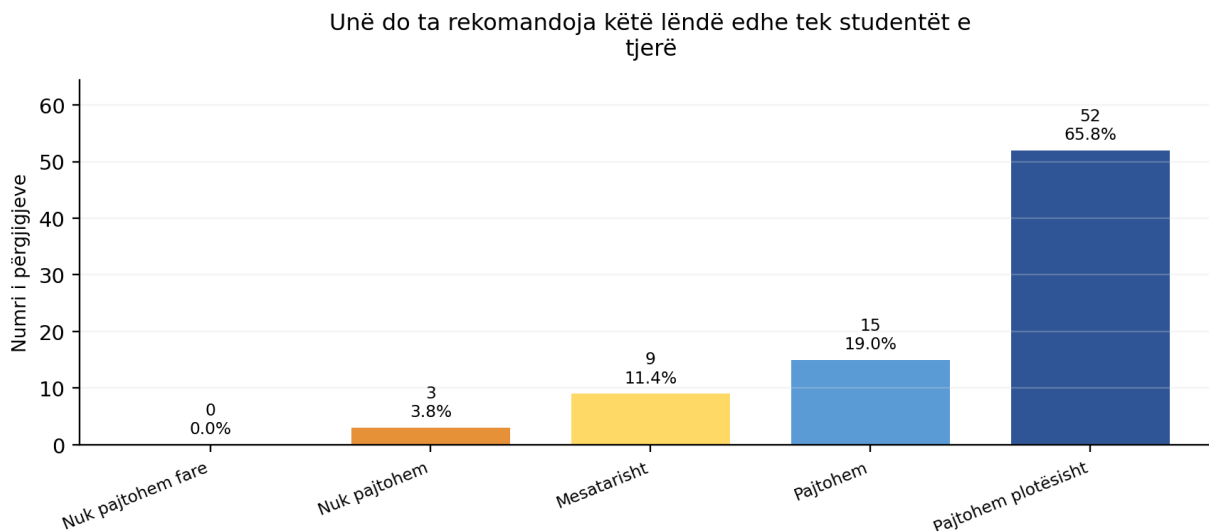


Figura 21. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 19.

Opcioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	3	3.8%
Mesatarisht	9	11.4%
Pajtohem	15	19.0%
Pajtohem plotësisht	52	65.8%

Analizë përshkruese: Nga 79 respondentë, 67 (84.8%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 9 (11.4%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 3 (3.8%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.47/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Rezultati është pozitiv, ndërsa përgjigjet neutrale dhe negative mbeten të kufizuara dhe mund të përdoren si orientim për përmirësim të mëtejshëm.

Pyetja 20. Studentët janë të lirë që vetë të përcaktohen për lëndët zgjedhore

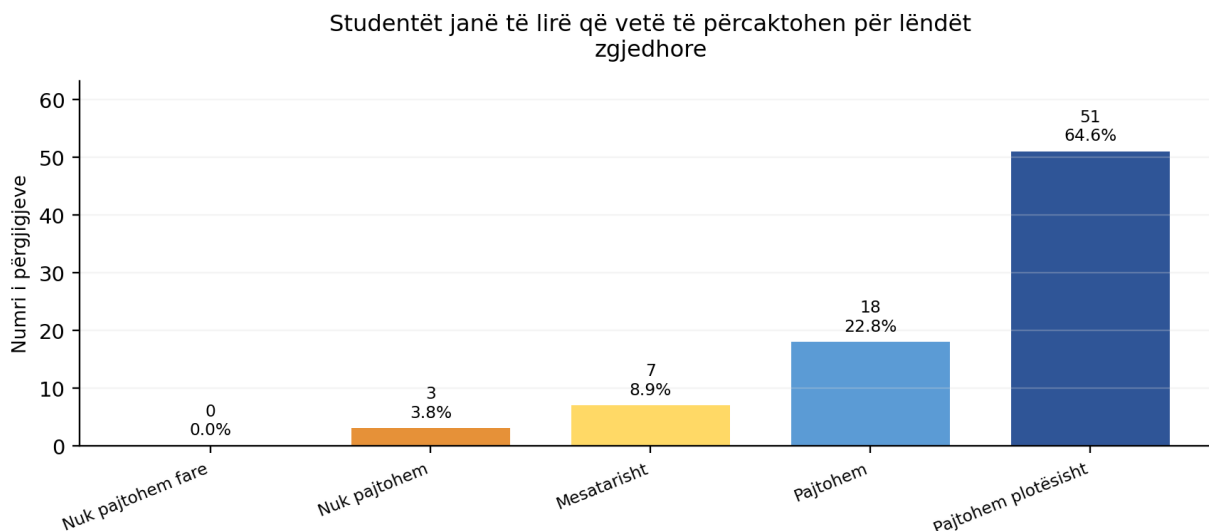


Figura 22. Shpërndarja e përgjigjeve për pyetjen 20.

Opzioni	Frekuenca	Përqindja
Nuk pajtohem fare	0	0.0%
Nuk pajtohem	3	3.8%
Mesatarisht	7	8.9%
Pajtohem	18	22.8%
Pajtohem plotësisht	51	64.6%

Analizë përshkruuese: Nga 79 respondentë, 69 (87.3%) kanë zgjedhur kategoritë “Pajtohem” ose “Pajtohem plotësisht”, 7 (8.9%) kanë zgjedhur “Mesatarisht”, ndërsa 3 (3.8%) kanë dhënë përgjigje negative. Mesatarja e ponderuar është 4.48/5 dhe kategoria dominuese është “Pajtohem plotësisht”. Ky rezultat tregon nivel të lartë të kënaqësisë dhe një perceptim të favorshëm për këtë dimension të procesit mësimor.

Angazhimi i studentëve jashtë ligjëratave

Kjo pyetje mat kohën që studentët deklarojnë se e përdorin për studim dhe përgatitje jashtë ligjëratave dhe ushtrimeve.

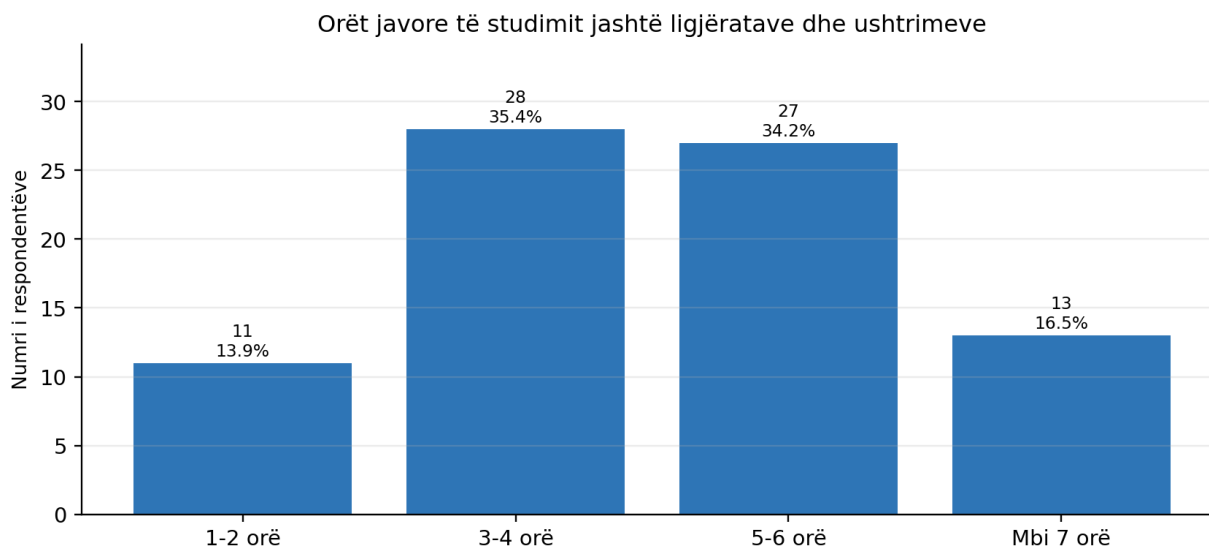


Figura 23. Orët javore të studimit jashtë ligjëratave.

Analizë përshkruese: Kategoria më e shpeshtë është “3-4 orë”, me 28 përgjigje (35.4%), e ndjekur nga “5-6 orë” me 27 përgjigje (34.2%). Në total, 68 studentë (86.1%) raportojnë të paktën 3 orë studim në javë jashtë orarit të rregullt. Ky rezultat tregon angazhim relativisht të mirë individual.

Zgjedhja përsëri e programit

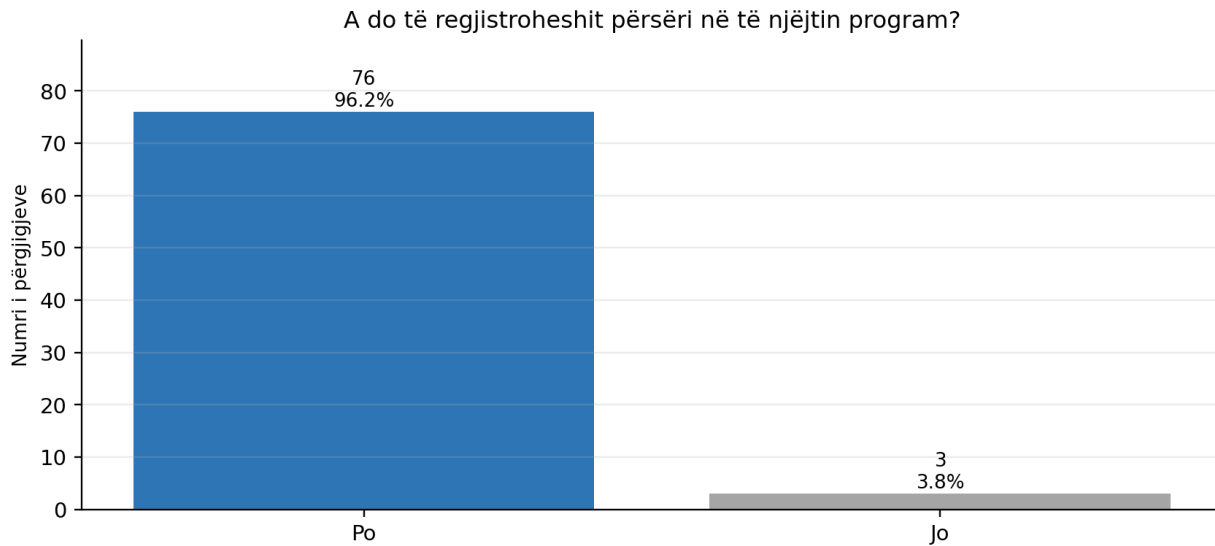


Figura 24. Gatishmëria për t'u regjistruar përsëri në të njëjtin program.

Analizë përshkruese: Nga gjithsej 79 respondentë, 76 studentë (96.2%) deklarojnë se do të regjistroheshin përsëri në të njëjtin program, ndërsa 3 studentë (3.8%) janë përgjigjur “Jo”. Ky është një indikator shumë i fortë i kënaqësisë së përgjithshme dhe i besimit ndaj programit.

Analiza tematike e komenteve të hapura

Komentet e hapura janë grupuar sipas temave dominuese. Në raportin burimor ka edhe përgjigje shumë të shkurtra si “i kënaqur”, “respekte” ose “nuk kam”, të cilat konfirmojnë prirjen e përgjithshme pozitive, por nuk ofrojnë detaje të mjaftueshme për analizë individuale.

Komentet pozitive

Tema kryesore	Interpretimi
Profesionalizmi dhe niveli shkencor	Studentët i përshkruajnë profesorët si profesionistë, me nivel të lartë shkencor dhe të përgatitur për ligjërime të praktikë.
Bashkëpunimi dhe afërsia me studentët	Shpesh theksohet se profesorët janë bashkëpunues, të afërt, të hapur dhe të gatshëm për komunikim me studentët.
Qartësia dhe shembujt konkretë	Komentet vlerësojnë ligjëratat si të qarta dhe të kuptueshme, si dhe përdorimin e shembujve konkretë.
Rregullsia dhe angazhimi	Studentët evidentojnë respektimin e ligjëratave, aktivitetin dhe përkushtimin e stafit akademik.
Kënaqësia dhe respekti	Përsëritja e komenteve “i kënaqur” dhe “respekte” konfirmon perceptim të favorshëm për përvojën akademike.

Komentet për përmirësim

Tema e sugjerimit	Interpretimi
Pa vërejtje konkrete	Pjesa më e madhe e komenteve deklarojnë se nuk ka vërejtje, se gjithçka është në rregull ose se studentët janë të kënaqur.
Pauza të shkurtra gjatë ligjëratave	Një koment kërkon pushime të shkurtra gjatë ligjëratave të gjata, veçanërisht për studentët që janë rikthyer në studime pas një pauze.
Zhvillimi i vazhdueshëm profesional	Një numër i vogël komentesh sugjerojnë që përvoja dhe zhvillimi i vazhdueshëm e rrisin edhe më tej profesionalizmin e stafit.
Ruajtja e qartësisë dhe aktivitetit	Disa përgjigje përmendin qartësinë, rregullsinë dhe aktivitetin si standarde që duhet të vazhdojnë të ruhen.

Në tërësi, komentet nuk identifikojnë ndonjë problem sistematik. Sugjerimet janë të kufizuara dhe të zbatueshme, ndërsa pjesa më e madhe e përgjigjeve mbështesin vazhdimin e praktikave aktuale.

Konkluzione

- Rezultatet tregojnë nivel të lartë të kënaqësisë së studentëve, me mesatare të përgjithshme 4.47/5 dhe 86.3% përgjigje pozitive.
- Materialet, metodat e mësimdhënies dhe harmonizimi ndërmjet teorisë dhe praktikës vlerësohen pozitivisht.
- Ndërveprimi, pjesëmarrja aktive, sjellja etike dhe komunikimi me studentët paraqiten si fusha të forta të programit.
- Syllabusi, materialet në SMU dhe respektimi i procedurave të vlerësimit janë vlerësuar në nivel të favorshëm.
- Përfshirja e ekspertëve të jashtëm dhe respektimi i konsultimeve kanë vlerësime pozitive, por mbajnë përqindje pak më të lartë të përgjigjeve neutrale ose negative krahasimisht me disa indikatorë të tjerë.
- Gatishmëria për ta zgjedhur përsëri programin është shumë e lartë: 96.2% e respondentëve janë përgjigjur “Po”.
- Komentet e hapura konfirmojnë perceptim pozitiv për profesionalizmin, nivelin shkencor, qartësinë dhe afërsinë e stafit akademik me studentët.

Rekomandime

1. Të vazhdohet përdorimi i metodave bashkëkohore, ndërvepruese dhe të orientuara drejt zbatimit praktik.
2. Të ruhet qartësia e materialeve dhe lidhja e vazhdueshme ndërmjet teorisë, ushtrimeve dhe praktikës profesionale.
3. Të inkurajohet pjesëmarrja aktive dhe diskutimi i hapur gjatë ligjëratave dhe ushtrimeve.
4. Të standardizohet publikimi në kohë i syllabusit dhe materialeve në SMU, duke ruajtur strukturë të qartë dhe qasje të lehtë.
5. Të vazhdohet respektimi i orarit të ligjëratave dhe konsultimeve dhe të monitorohet rregullisht disponueshmëria e stafit për studentët.
6. Të rritet përfshirja e ekspertëve të industrisë dhe profesorëve mysafirë, me fokus në raste konkrete nga fusha e xehetarisë.
7. Të shqyrtohet mundësia e pauzave të shkurtra në ligjëratat e gjata, kur kjo është pedagogjikisht e arsyeshme.
8. Të përdoren rezultatet e raportit në proceset e sigurimit të cilësisë, vetëvlerësimit dhe përmirësimit të vazhdueshëm të programit.

Shtojcë: Tabela përmbledhëse e indikatorëve kryesorë

Nr.	Pyetja	Mesatarja	% pozitiv	% neutral	% negativ
1	Materiali i ligjëratave dhe ushtrimeve ishte i qartë dhe lehtë i kuptueshëm	4.42	83.5%	13.9%	2.5%
2	Metodat e mësimdhënies kanë qenë bashkëkohore dhe të përshtatshme për temat e lëndës	4.46	87.3%	10.1%	2.5%
3	Raporti ndërmjet pjesës teorike dhe praktike është harmonizuar	4.49	87.3%	11.4%	1.3%
4	Mësimdhënësi/ja inkurajon diskutim dhe bashkëpunim në mes të studentëve gjatë ligjëratave dhe ushtrimeve	4.47	86.1%	11.4%	2.5%
5	Ligjëratat dhe ushtrimet kanë qenë ndërvepruese	4.52	86.1%	12.7%	1.3%
6	Mësimdhënësi/ja ka ofruar shembuj që kanë qenë të lidhur me teorinë që kemi mësuar	4.44	83.5%	13.9%	2.5%
7	Mësimdhënësi/ja ka nxitur pjesëmarrjen aktive dhe shprehjen e lirë të ideve gjatë mësimdhënies	4.49	86.1%	12.7%	1.3%
8	Mësimdhënësi/ja ka promovuar sjellje etike, respektuese dhe marrëdhënie kolegjiale ndaj studentit	4.47	87.3%	11.4%	1.3%
9	Mësimdhënësi/ja ka sqaruar dhe shpërndarë syllabusin e lëndës në javën e parë tek studentët	4.52	88.6%	10.1%	1.3%
10	Mësimdhënësi/ja ka dërguar të gjitha materialet e lëndës/ligjëratave në SMU	4.46	87.3%	8.9%	3.8%
11	Mësimdhënësi/ja ka marrë parasysh sugjerimet e studentëve për ndryshimet në syllabus dhe i ka përfshirë brenda syllabusit	4.44	87.3%	10.1%	2.5%
12	Aktivitetet gjatë lëndës janë vlerësuar sipas syllabusit dhe janë përfshirë në vlerësimin final	4.49	88.6%	8.9%	2.5%

Nr.	Pyetja	Mesatarja	% pozitiv	% neutral	% negativ
13	Ligjëratat kanë qenë të ndërlidhura me ushtrimet	4.53	88.6%	8.9%	2.5%
14	Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e ligjëratave	4.52	87.3%	10.1%	2.5%
15	Profesorët/asistentët e respektojnë orarin e konsultimeve	4.41	84.8%	11.4%	3.8%
16	Puna laboratorike/praktike mbikëqyret vazhdimisht nga mësimdhënësi/asistenti i lëndës	4.48	86.1%	12.7%	1.3%
17	Testet janë mbajtur ashtu si ka qenë e planifikuar në syllabusin e lëndës	4.43	84.8%	12.7%	2.5%
18	Mësimdhënësi/ja ka arritur të ftojë të paktën një profesor/ekspert në lëndën e mbajtur	4.39	83.5%	12.7%	3.8%
19	Unë do ta rekomandoja këtë lëndë edhe tek studentët e tjerë	4.47	84.8%	11.4%	3.8%
20	Studentët janë të lirë që vetë të përcaktohen për lëndët zgjedhore	4.48	87.3%	8.9%	3.8%

Burimi i të dhënave: Raporti statistikor i vlerësimit të studentëve, Programi Bachelor Xehetari, Fakulteti i Gjeoshkencave, Universiteti “Isa Boletini” në Mitrovicë, qershor 2026.